



გ ა ნ ი ნ ე ბ ა  
საქართველოს სახელით

ს ი ვ ნ ი ს ი 2008 წ ე ლ ი

ქ. გორი

გორის რაიონული სასამართლო  
მოსამართლე დავით პაპუაშვილი  
სხდომის მდივანი კლარა ოქროპირიძე

მოსარჩელე: (არ გამოცხადდა)

მოპასუხე: გორის რაიონული სასამართლო (წარმომადგენელი )

დავის საგანი: საჯარო ინფორმაციის გაცემა

**აღწერილობითი ნაწილი:**

2005 წლის 30 სექტემბერს გორის რაიონულ სასამართლოს საჩივრით მიმართა ადვოკატმა სისხლის სამართლის საქმესთან დაკავშირებით პროკურატურის დადგენილების გაუქმების შესახებ.

2007 წლის 20 აგვისტოსა და 30 ნოემბერს განცხადებებით მიმართა გორის რაიონულ სასამართლოს და მოითხოვა საჯარო ინფორმაციის გაცემა, თუ რა ბედი ეწია მის საჩივარს.

2007 წლის 27 დეკემბერს კი ხარხელი აღძრა იმავე სასამართლოში მისთვის საინტერესო საკითხზე საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნით.

სასამართლოს 2008 წლის 10 იანვრის განჩინებით დასაშვებად იქნა ცნობილი. მას კანცელარიისაგან მიეცა წინადადება, დაეკონკრეტებინა, რა სახის საჩივარი იქნა შეტანილი და რომელ საქმესთან დაკავშირებით 2008 წლის 25 იანვრისა და 29 იანვრის მიმართევებით.

2008 წლის 29 იანვრის განცხადებით ითხოვა საქმის განხილვა მისი დასწრების გარეშე.

2008 წლის 25 მარტის მიმართვით, განცხადების დაზუსტების შემდეგ, ეცნობა, რომ მისი საჩივარი 2005 წლის 4 ოქტომბერს გადაცემული იყო მოსამართლის თანაშემწეზე; იმავედროულად მიმართ სისხლის სამართლის საქმე გამოთხოვილი იქნა ქარელის სასამართლოდან, თუმცა საქმეში მოსარჩელის საინტერესო ინფორმაცია არ აღმოჩნდა.

სასამართლოს 2008 წლის 23 მაისის მიმართვით ეცნობა, რომ გორის რაიონული სასამართლოს არქივი დამუშავების პროცესშია და დღეის მდგომარეობით, შეუძლებელია კონკრეტული პასუხის გაცემა, თუ რა ბედი ეწია მის საჩივარს.

მოპასუხე გორის რაიონული სასამართლოს წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ეცნობა სასამართლოსათვის ხელმისაწვდომი ყველა ინფორმაცია მისთვის საინტერესო საკითხზე, არქივის დამუშავების დამთავრებისთანავე გაეგზავნება პასუხი 2005 წლის 30 სექტემბრის საჩივართან დაკავშირებით.

**სამოტივაციო ნაწილი:**

საქართველოს სოციალ-დემოკრატიული კოდექსის 37-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი. „ყველას აქვს უფლება, მთიანეთის საჯარო ინფორმაცია მისი ფიზიკური ფორმისა და შენახვის მდგომარეობის მიუხედავად, და აირჩიოს საჯარო ინფორმაციის მიღების ფორმა, თუ იგი სხვადასხვა სახით არსებობს, აგრეთვე გაეცნოს ინფორმაციას ელდანში“.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, საჯარო დაწესებულება ვალდებულია, გასცეს მის ხელთ არსებული საჯარო ინფორმაცია.

მოცემულ შემთხვევაში, ეცნობა გორის რაიონული სასამართლოს ხელთ დღეის მდგომარეობით არსებული და ხელშისაწვდომი ინფორმაცია, რომ მისი საინფორმაციო მართლაც იქნა რეგისტრირებული გორის რაიონულ სასამართლოში და გადაეცა სასამართლოს აპარატს, ხოლო მისი შემდგომი ბედის შესახებ, სასამართლოს არქივის დამუშავების გამო, დღესდღეობით შეუძლებელია კონკრეტული პასუხის გაცემა.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი მუხლის მე-2 ნაწილით, „თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი“.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 272-ე მუხლის „ა“ პუნქტის შესაბამისად, „სასამართლო, მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით, შეწყვეტს საქმის წარმოებას, თუ არ არსებობს დავის საგანი“.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოცემულ შემთხვევაში დავის საგანი აღარ არსებობს, რამდენადაც გორის რაიონული სასამართლოს მხრიდან განხორციელდა ყველა შესაძლო მოქმედება საჯარო ინფორმაციის გაცემასთან დაკავშირებით და გაიცა მის ხელთ დღეის მდგომარეობით არსებული ინფორმაცია, ხოლო არქივის დამუშავების დამთავრების შემდეგ გაიცემა უფრო ზუსტი და ამომწურავი ინფორმაცია საინფორმაციო დაკავშირებით;

ამდენად, სასამართლოს მხრიდან შესრულდა საქართველოს სოციალ-დემოკრატიული კოდექსით განსაზღვრული ვალდებულება და მისი ხელმოწერა და ვალდებულება ინფორმაციის გაცემაზე კანონშესაბამო და არამართებულია.

აქედან გამომდინარე, მოცემული საქმის წარმოება უნდა შეწყდეს, ვიანიდან აღარ არსებობს დავის საგანი.

### სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი მუხლის მე-2 ნაწილით, მე-4, მე-12, მე-19 მუხლებით,

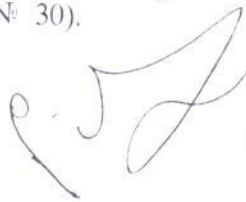
და ა დ გ ი ნ ა:

შეწყდეს ადმინისტრაციული საქმის წარმოება სარჩელისა  
გამო გორის რაიონული სასამართლოს მიმართ საჯარო ინფორმაციის გაცემის შესახებ დავის საგნის არ არსებობის გამო.

განემარტოთ მხარეებს, რომ საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში სასამართლოსათვის ხელმოწერა მიმართვა დავაზე იმავე მხარეებს შორის, იმავე საგანზე და იმავე საფუძველით არ შეიძლება.

განინიებაზე შეიძლება კერძო საინფორმაციო შეტანა თბილისის სააპელაციო სასამართლოში (მის. თბილისი, გრ. რობაქიძის ქ. № 7<sup>ა</sup>) მხარეთათვის განხილების ასლის ნაბარებიდან 12 (თორმეტი) დღის ვადაში გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით (მის. გორი, ჯორბენაძის ქ. № 30).

მოსამართლე:



დავით პაპუაშვილი