

საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების  
პრაქტიკა საქართველოს საჯარო დაწესებულებებში

2020



## სარჩევი

ძირითადი მიგნებები.....	3
შესავალი .....	4
ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების შეფასების მეთოდოლოგია .....	5
ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების სტატისტიკა .....	8
ცენტრალური საჯარო დაწესებულებები .....	11
სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებები .....	15
საქართველოს მთავრობასთან ანგარიშვალდებული და სხვა დამოუკიდებელი უწყებები.....	17
აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის საჯარო დაწესებულებები.....	18
ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკა .....	19
პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაციის ფორმატი და არქივი.....	22
ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების დინამიკა .....	23
საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების კარგი პრაქტიკა და რეკომენდაციები.....	28

*კვლევაზე მუშაობდნენ:*

ლევან ავალიშვილი

გიორგი კლდიაშვილი

გოგა თუშურაშვილი

ქეთი თოფურია

*გამოქვეყნების თარიღი:*

ივნისი, 2020



მოცემული მასალის მომზადება დაფინანსებულია შვედეთის საერთაშორისო განვითარების თანამშრომლობის სააგენტოს, Sida-ს მიერ. შინაარსზე პასუხისმგებლობა სრულად ეკისრება მის შემქმნელს. Sida შესაძლოა არ იზიარებდეს გამოთქმულ ხედვებსა და ინტერპრეტაციებს.

## ძირითადი მიგნებები

- 2013 წლიდან, საქართველოს ხელისუფლებას ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების სტანდარტის გაუმჯობესების მიზნით, მნიშვნელოვანი ნაბიჯები არ გადაუდგამს.
- მონიტორინგის ობიექტი 121 საჯარო დაწესებულებიდან, 2020 წლის მაისის მდგომარეობით 17-ს საერთოდ არ ჰქონდა საკუთარი ვებგვერდი;
- 14 საჯარო დაწესებულებას ვებ-გვერდზე არ ჰქონდა შექმნილი საჯარო ინფორმაციის განყოფილება ან ამ განყოფილებაში არ ჰქონდა არანაირი ინფორმაცია გამოქვეყნებული;
- 2020 წელს საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის საშუალო მაჩვენებელი 55%-ია, რაც 2%-ით აღემატება 2019 წლის, ხოლო 16%-ით ჩამორჩება 2014 წლის ანალოგიურ მაჩვენებელს;
- 2020 წელს, შესაბამისი სამართლებრივი აქტის მოთხოვნების დაცვით მხოლოდ საქართველოს პარლამენტს და შინაგან საქმეთა სამინისტროს ჰქონდა სრულყოფილად (100%-ით) გამოქვეყნებული ინფორმაცია;
- ცენტრალურ საჯარო დაწესებულებებს შორის ყველაზე დაბალი შეფასება აქვთ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს (38%) და საგარეო საქმეთა სამინისტროს (40%).
- 2019 წელთან შედარებით, 13 ცენტრალური საჯარო დაწესებულებიდან 6-მა, გააუარესა ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მაჩვენებელი;
- საჯარო სამართლის იურიდიული პირების და საქვეუწყებო დაწესებულებების ინფორმაციის გამოქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი 50%-ს შეადგენს, მაშინ როდესაც მათი ზემდგომი უწყებების (სამინისტროების) საშუალო მაჩვენებელი 75%-ია;
- სამინისტროების დაქვემდებარებაში არსებული უწყებების დაახლოებით 30%-ს, სავალდებულოდ გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის 30%-ზე ნაკლები ჰქონდა განთავსებული საკუთარ ვებგვერდზე;
- ყველაზე პრობლემური საკითხი, კვლავ ფინანსების განკარგვასთან დაკავშირებული ინფორმაციის გამოქვეყნება რჩება;
- არცერთ შეფასებულ საჯარო დაწესებულებას არ ჰქონდა გამოქვეყნებული ინფორმაცია ღია მონაცემების (CSV ან XML) სახით. 30 საჯარო დაწესებულებას კონკრეტული ფინანსური ინფორმაცია გამოქვეყნებული ჰქონდა Excel-ის ფორმატში;

- მხოლოდ 59 საჯარო დაწესებულების ვებგვერდზე იყო ხელმისაწვდომი განვლილ წლებში პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაციის არქივი.

## შესავალი

საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნება საქართველოს მიერ ღია მმართველობის პარტნიორობის (OGP) ფარგლებში აღებულ ვალდებულებათა შორის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესია. ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მნიშვნელობა, კიდევ უფრო თვალსაჩინო გახდა მიმდინარე წელს, COVID 19 პანდემიით შექმნილი კრიზისული მდგომარეობის ფონზე, როდესაც მნიშვნელოვნად გაიზარდა საბიუჯეტო სახსრების გაუმჭვირვალე და არარაციონალური განკარგვის რისკები. მსგავსი რისკების ზრდას მნიშვნელოვნად შეუწყო ხელი, ქვეყანაში მოცხადებული საგანგებო მდგომარეობის პირობებში საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე დაწესებულმა შეზღუდვებმა, ასევე, შექმნილი მდგომარეობიდან გამომდინარე სატენდერო პროცედურების გარეშე განხორციელებულმა შესყიდვებმა და სხვა.

2013 წლის 26 აგვისტოს საქართველოს მთავრობის N219 დადგენილებით განსაზღვრული სავალდებულო პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ნუსხა<sup>1</sup>, მოიცავს იმ მინიმალური ინფორმაციის ჩამონათვალს, რომელიც ხელმისაწვდომი უნდა იყოს ნებისმიერი დაინტერესებული პირისათვის და უზრუნველყოს ადმინისტრაციული ორგანოების საქმიანობის, გეგმების, დაფინანსებისა და ხარჯთაღრიცხვის, შესყიდვებისა და ქონების პრივატიზაციის, აგრეთვე სხვა მნიშვნელოვანი ინფორმაციის პროაქტიული გამჭვირვალობა. ამ დადგენილებით, საწყის ეტაპზე ქვეყანაში დამკვიდრდა პროაქტიული გამჭვირვალობის გარკვეული სტანდარტი, რომელიც სამომავლოდ საჭიროებდა გაუმჯობესებას. 2013 წლის შემდეგ, მიუხედავად IDFI-ს არაერთი რეკომენდაციისა საქართველოს ხელისუფლებას მისი გაუმჯობესების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანი ნაბიჯები არ გადაუდგამს. ამასთან, IDFI-ს კვლევები ცხადყოფდა, რომ საჯარო დაწესებულებების უმრავლესობა ვერ უზრუნველყოფდა მთავრობის დადგენილებით დაკისრებული ვალდებულებების ჯეროვან შესრულებასაც კი.

საქართველოს მთავრობის დადგენილებით განსაზღვრული სტანდარტის გაუმჯობესების აუცილებლობა, კიდევ უფრო თვალნათლივ გამოჩნდა მიმდინარე მოვლენების ფონზე, როდესაც საზოგადოების სათანადო ინფორმირება ვირუსის გავრცელების პრევენციის ერთ-ერთ

---

<sup>1</sup> სამოქალაქო საზოგადოებასთან კონსულტაციების, შეხვედრებისა და მოლაპარაკებების ხანგრძლივი პერიოდის შემდეგ, ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტისა (IDFI) და სხვა არასამთავრობო ორგანიზაციების აქტიური მხარდაჭერით, საქართველოს მთავრობამ 2013 წლის 26 აგვისტოს მიიღო [№219 დადგენილება „საჯარო ინფორმაციის ელექტრონული ფორმით მოთხოვნისა და პროაქტიულად გამოქვეყნების შესახებ“](#). დადგენილება ძალაში შევიდა 2013 წლის 1 სექტემბერს და მთავრობის მმართველობის სფეროში შემავალ საჯარო დაწესებულებებს დაევალოთ „საჯარო ინფორმაციის“ ვებგვერდების შექმნა და მთავრობის დადგენილების [დანართით](#) გათვალისწინებული ინფორმაციის გამოქვეყნება საკუთარ ელექტრონულ რესურსებზე 2013 წლის 31 დეკემბრამდე.

მნიშვნელოვან მექანიზმად იქცა. ქვეყანაში არსებული გამოწვევების და საერთაშორისო პრაქტიკის გათვალისწინებით IDFI-მ შეიმუშავა, კოვიდ-19 კრიზისის დროს საჯარო დაწესებულებების მიერ პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ნუსხა. ამ დრომდე, ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების არსებულ სტანდარტში, ცვლილებები არ შესულა. შესაბამისად, წინამდებარე ანგარიშის ფარგლებში, განხორციელებული საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის კვლევის მეთოდოლოგიაში ცვლილებები არ განხორციელებულა.

ანგარიშში წარმოდგენილია საქართველოში საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის შეფასება 2020 წლის მაისის მდგომარეობით და მოცემულია ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის ტენდენციები განვლილ წლებთან შედარებით. ანგარიში მოიცავს ასევე საჯარო დაწესებულებათა პროაქტიული გამჭვირვალობის რეიტინგებს.

## **ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების შეფასების მეთოდოლოგია**

საქართველოს მთავრობის დადგენილების თანახმად კვარტალურად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაცია ქვეყნდება კვარტლის დასრულებიდან ერთი თვის ვადაში, ხოლო წლიურად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაცია წლის დასრულებიდან სამი თვის ვადაში. შესაბამისად, მონიტორინგის განხორციელების პერიოდში (2020 წლის მაისი) დაწესებულებებს საკუთარ ვებ-გვერდებზე, განთავსებული უნდა ჰქონოდათ :

- **ყოველწლიური ინფორმაცია - 2019 წლის სრული მონაცემები**
- **კვარტალური ინფორმაცია - 2019 წლის სრული და 2020 წლის I კვარტლის მონაცემები**
- **ინფორმაცია რომელიც განახლებას ექვემდებარება გარკვეული ცვლილების შემთხვევაში - უახლესი მონაცემები**

შეფასების მეთოდოლოგია სრულად ეფუძნება საქართველოს მთავრობის დადგენილებით განსაზღვრულ პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ნუსხას და აფასებს, თუ რამდენად სრულყოფილად პასუხობს საჯარო დაწესებულებათა მიერ გამოქვეყნებული ინფორმაცია დადგენილებით გაწერილ ვალდებულებებს, როგორც შინაარსობრივი, ისე პერიოდულობის თვალსაზრისით. საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მაქსიმალურ შეფასებას წარმოადენს 100 ქულა (100%). საქართველოს მთავრობის დადგენილებით გათვალისწინებული თითოეული ქვეპუნქტის მიხედვით მაქსიმალური შეფასებები გამოიყურება შემდეგნაირად:

**შეფასების მეთოდოლოგია მთავრობის დადგენილებით განსაზღვრული  
ნუსხის ქვეპუნქტების მიხედვით**

	1		2		3		4		5		6		7	
N	ქულა	N	ქულა	N	ქულა	N	ქულა	N	ქულა	N	ქულა	N	ქულა	
1.1	3	2.1	3	3.1	3	4.1	3	5.1	3	6.1	3	7.1	2	
1.2	3	2.2	3	3.2	3	4.2	3	5.2	3	6.2	2	7.2	2	
1.3	3	2.3	3	3.3	3	4.3	3	5.3	3					
1.4	3	2.4	3			4.4	3	5.4	3					
1.5	3	2.5	3					5.5	3					
1.6	3							5.6	3					
								5.7	3					
								5.8	3					
								5.9	3					
								5.10	3					
								5.11	3					
								5.12						
								5.13	4					

როგორც შეფასების ცხრილიდან ჩანს, საქართველოს მთავრობის დადგენილებით გათვალისწინებული 35 ქვეპუნქტიდან 30-ის შემთხვევაში თითოეულის მაქსიმალური შეფასება შეადგენს 3 ქულას, ხოლო 5 ქვეპუნქტი განსხვავებული მაქსიმალური ქულათა რაოდენობით ფასდება. აღნიშნული ქვეპუნქტები შერჩეული იქნა შემდეგი გარემოებების გათვალისწინებით:

- 1) ქვეპუნქტები 5.12 და 5.13 (ერთად 4 ქულა) -** 5.13 ქვეპუნქტი, რომელიც ითვალისწინებს სამართლებრივ აქტებს საბიუჯეტო კოდექსით გათვალისწინებული ფონდებიდან ადმინისტრაციული ორგანოსათვის გამოყოფილი თანხების შესახებ, სრულად მოიცავს 5.12

ქვეპუნქტში გათვალისწინებულ ინფორმაციას (5.12 ქვეპუნქტი ითვალისწინებს აღნიშნული ფონდებიდან გამოყოფილი თანხების შესახებ ზოგად კვარტალურ ინფორმაციას). შესაბამისად ინსტიტუტის მიერ აღნიშნული პუნქტები ფასდება ერთობლივად. შეფასების დროს ინსტიტუტის მიერ პრიორიტეტად მიჩნეულია აღნიშნული თანხების გამოყოფის შესახებ სამართლებრივი აქტების განთავსება.

- 2) **ქვეპუნქტი 6.2 – (2 ქულა)**- მოცემული ქვეპუნქტი ითვალისწინებს იმ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების გამოქვეყნებას, რომლებიც ადმინისტრაციული ორგანოს შეფასებით, საზოგადოებრივი ინტერესის შემცველია. ვინაიდან შემფასებელს არ შეუძლია განსაზღვროს, რომელ ინდივიდუალურ სამართლებრივ აქტს მიიჩნევს კონკრეტული ადმინისტრაციული ორგანო საზოგადოებრივი ინტერესის შემცველად, აღნიშნული ქვეპუნქტის მიხედვით განთავსებული ინფორმაცია ფასდება მხოლოდ მაქსიმალური 2 ქულით.
- 3) **ქვეპუნქტები 7.1 და 7.2 (თითოეულს 2 ქულა)** - ამ ქვეპუნქტებით განსაზღვრულია საჯარო დაწესებულებათა სერვისების, მოსაკრებლების, ტარიფებისა და საფასურების შესახებ ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნება. ვინაიდან დაწესებულებათა დიდი ნაწილი მომხმარებლებს არ სთავაზობს რაიმე სახის სერვისს და შესაბამისად არ აქვთ დადგენილი რაიმე სახის ტარიფები, მოსაკრებლები და საფასურები (გარდა საჯარო ინფორმაციის გაცემასთან დაკავშირებული მოსაკრებლებისა, რომლის შესახებ ინფორმაციის განთავსება ისედაც სავალდებულოა საჯარო ინფორმაციის გვერდზე) ინსტიტუტის მიერ თითოეულის შესახებ ინფორმაციის განთავსება ფასდება მხოლოდ მაქსიმალური 2 ქულით.

საქართველოს მთავრობის დადგენილების მიხედვით, მისი მოქმედების სფერო<sup>2</sup> არ ვრცელდება საქართველოს მთავრობასთან ანგარიშვალდებულ და სხვა დამოუკიდებელ მთელ რიგ საჯარო დაწესებულებებზე. მსგავსი უწყებები შეფასდა<sup>3</sup> მათ მიერ მიღებული სამართლებრივი აქტებით, რომლებიც ძირითად შემთხვევაში, საქართველოს მთავრობის მიერ დადგენილი სტანდარტის იდენტურია.

- **სტატისტიკის ეროვნული სამსახური** - სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის აღმასრულებელი დირექტორის 2018 წლის 9 ნოემბრის N199 ბრძანება;
- **კონკურენციის სააგენტო** - კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2014 წლის 20 ნოემბრის N15 ბრძანება;
- **სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახური** - სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახურის უფროსის 2015 წლის 21 ივლისის N25040 ბრძანება;

---

<sup>2</sup> საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 26 აგვისტოს N219 დადგენილების მოქმედება ვრცელდება: საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია, სამინისტროები, სახელმწიფო მინისტრის აპარატი, სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება, სამინისტროს მმართველობის სფეროში მოქმედი საჯარო სამართლის იურიდიული პირები და საქართველოს მთავრობის უშუალო დაქვემდებარებაში არსებული აღმასრულებელი ხელისუფლების სპეციალური დანიშნულების გასამხედროებული დაწესებულება.

<sup>3</sup> საქართველოს მთავრობასთან ანგარიშვალდებულებული ის უწყებები, რომელთა მიერ საჯარო ინფორმაციის პროაქტიულ გამოქვეყნებასთან დაკავშირებით მიღებული სამართლებრივი აქტები არ იყო ხელმისაწვდომი, შეფასდა საქართველოს მთავრობის დადგენილებით განსაზღვრული ნუსხის მიხედვით.

- **ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრი** - საქპატენტის თავმჯდომარის 2014 წლის 22 აპრილის N4 ბრძანება.

მონიტორინგის ფარგლებში, საქართველოს მთავრობის სისტემაში შემავალი უწყებების გარდა, ასევე შეფასდა საქართველოს პარლამენტი, პრეზიდენტის ადმინისტრაცია, აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭო, აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის აპარატი და სამინისტროები. აღნიშნული უწყებები შეფასდა შემდეგი სამართლებრივი აქტებით განსაზღვრული პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის თითოეული პუნქტის მიხედვით:

- **საქართველოს პარლამენტი** - საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარის 2013 წლის 31 დეკემბრის N132 ბრძანება;
- **პრეზიდენტის ადმინისტრაცია** - საქართველოს პრეზიდენტის 2013 წლის 2 სექტემბრის N692 ბრძანებულება;
- **აჭარის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭო** - აჭარის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭოს 2014 წლის 20 მარტის N99 დადგენილება;
- **აჭარის ა/რ-ის მთავრობის აპარატი და სამინისტროები** - აჭარის ა/რ-ის მთავრობის 2013 წლის 10 ოქტომბრის N23 დადგენილება.

## ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების სტატისტიკა

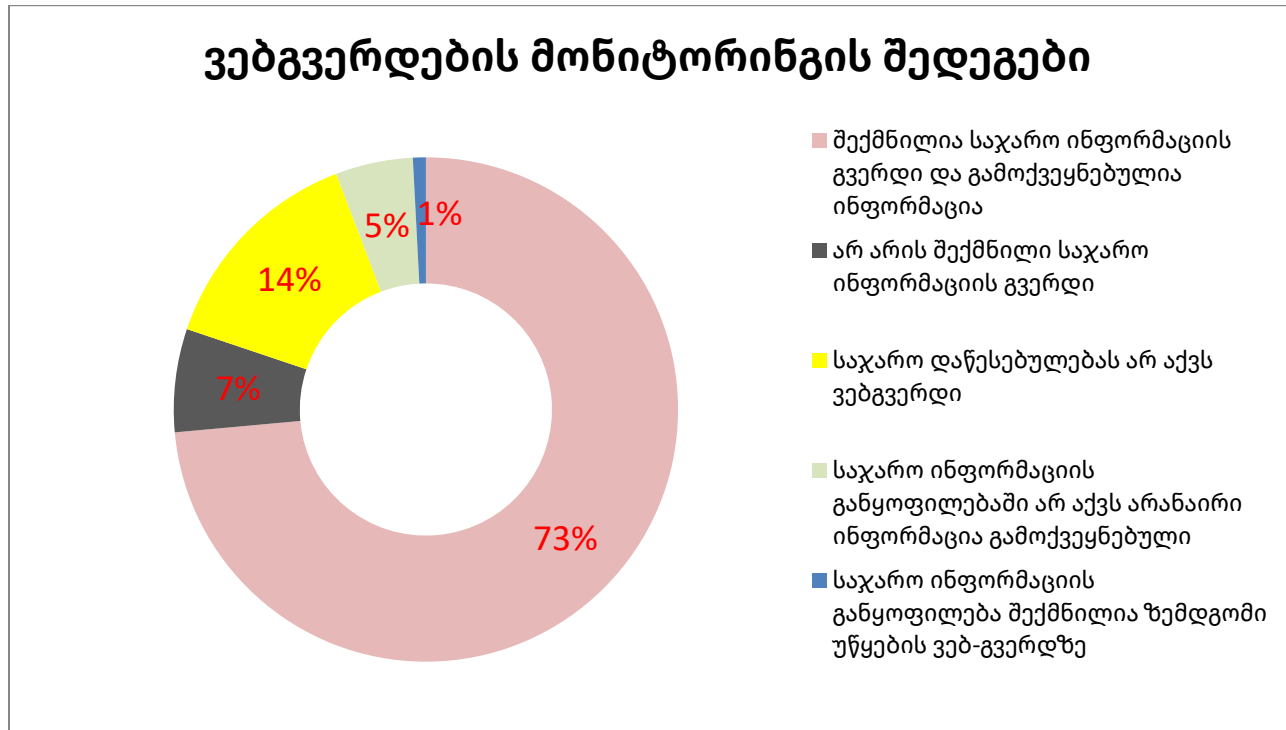
2019 წლის მაისში IDFI-მ შეისწავლა საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკა 121 საჯარო დაწესებულებაში და ამ მიზნით განახორციელა შემდეგ უწყებათა ვებ-გვერდების დეტალური მონიტორინგი:

- საქართველოს პარლამენტი
- საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია
- საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია
- 11 - სამინისტრო/სახელმწიფო მინისტრის აპარატი
- 86 - სამინისტროს დაქვემდებარებული სსიპ და საქვეუწყებო დაწესებულება
- 16 - საქართველოს მთავრობასთან ანგარიშვალდებული და სხვა დამოუკიდებელი უწყებები
- აჭარის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭო
- აჭარის ა/რ-ის მთავრობის აპარატი
- 4 - აჭარის ა/რ-ის სამინისტრო

მონიტორინგის ობიექტი 121 საჯარო დაწესებულებიდან, 17 უწყებას საერთოდ არ ჰქონდა საკუთარი ვებგვერდი, 8 უწყების შემთხვევაში ვებგვერდზე არ იყო შექმნილი საჯარო ინფორმაციის განყოფილება, ხოლო 6 უწყების შემთხვევაში საჯარო ინფორმაციის გვერდზე არ ჰქონდა არანაირი ინფორმაცია გამოქვეყნებული. ერთ უწყებას, არ გააჩნდა საკუთარი ვებგვერდი, თუმცა საჯარო



ინფორმაციის განყოფილება შექმნილი იყო მისი ზემდგომი უწყების ელექტრონულ რესურსზე. დანარჩენი 89 საჯარო დაწესებულების ვებგვერდზე შექმნილი იყო საჯარო ინფორმაციის განყოფილება და პროაქტიულად იყო გამოქვეყნებული ინფორმაცია.



იმ უწყებებს შორის, რომლებსაც მონიტორინგის პერიოდში არ ჰქონდათ ვებგვერდი, ვებგვერდზე არ ჰქონდათ შექმნილი საჯარო ინფორმაციის განყოფილება, ან საჯარო ინფორმაციის განყოფილებაში არ ჰქონდათ ინფორმაცია გამოქვეყნებული, უმრავლესობა მიეკუთვნებოდა სამინისტროებს დაქვემდებარებულ საჯარო სამართლის იურიდიულ პირებს. ამ უწყებებს შორის ჭარბობდნენ ახლად დაარსებული/რეორგანიზებული უწყებები, რომელთა ვებგვერდების შექმნა თუ მათზე საჯარო ინფორმაციის განთავსება ვერ იქნა უზრუნველყოფილი მონიტორინგის პერიოდისთვის. მაგალითად, 2018 წელს სასჯელაღსრულების და პრობაციის სამინისტროს იუსტიციის სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება - სპეციალურ პენიტენციურ სამსახურად გარდაქმნის შემდეგ, მათ საჯარო ინფორმაციის განყოფილებაში შესაბამისი ინფორმაცია აღარ გამოქვეყნებულა და ვებგვერდზე მითითებულია, რომ ის მუშაობს სატესტო რეჟიმში. 2019 წელს საგანგებო სიტუაციების მართვის სამსახური გარდაიქმნა შინაგან საქმეთა სამინისტროს მმართველობის სფეროში შემავალ სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულებად. მონიტორინგის პერიოდში მათ ვებგვერდზე არსებულ საჯარო ინფორმაციის განყოფილებაში არანაირი ინფორმაცია არ იყო გამოქვეყნებული და ვებგვერდზე მითითებული იყო, რომ ის მუშაობს სატესტო რეჟიმში.

მსგავსი პრობლემები შეინიშნება აგრეთვე, საქართველოს მთავრობასთან ანგარიშვალდებულ და სხვა დამოუკიდებელი უწყებების შემთხვევაში. მაგალითად, 2019 წელს საქართველოს მთავრობამ დააფუძნა ახალგაზრდობის სააგენტო, რომლის ვებ-გვერდი არ იძებნება. ევროკავშირის მხარდაჭერით შეიქმნა „ახალგაზრდობის პლატფორმა“, თუმცა ამ პორტალზე სააგენტოს

საქმიანობასთან დაკავშირებული საჯარო ინფორმაციის გამოქვეყნება არ არის გათვალისწინებული. ასევე, 2019 წელს დაფუძნდა საქართველოს პრემიერ-მინისტრის სათათბირო ორგანო ეროვნული უსაფრთხოების საბჭო, რომლის აპარატს საკუთარი ვებ-გვერდი არ აქვს.

<b>საჯარო ინფორმაციის გვერდზე არ აქვს არანაირი ინფორმაცია გამოქვეყნებული/განახლებული</b>	
1	სპეციალური პენიტენციური სამსახური
2	საგანგებო სიტუაციების მართვის სამსახური
3	გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტი
4	ველური ბუნების ეროვნული სააგენტო
5	ნავთობისა და გაზის სახელმწიფო სააგენტო
6	სსიპ დელტა

<b>არ აქვთ ვებგვერდზე საჯარო ინფორმაციის განყოფილება</b>	
1	ევრაზიის სატრანსპორტო დერეფნის საინვესტიციო ცენტრი
2	ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო ადმინისტრირების სკოლა
3	საქართველოს კინემატოგრაფიის ეროვნული ცენტრი
4	შემოქმედებითი საქართველო
5	ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახური
6	ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრი
7	რელიგიის სააგენტო
8	სახელმწიფო ენის დეპარტამენტი

<b>არ აქვთ საკუთარი ვებგვერდი შემდეგ სსიპ-ებს</b>	
1	დანაშაულის პრევენციის, არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტო
2	მსჯავრდებულთა პროფესიული მომზადებისა და გადამზადების ცენტრი
3	დასაქმების ხელშეწყობის სახელმწიფო სააგენტო
4	დევნილთა, ეკომიგრანტთა და საარსებო წყაროებით უზრუნველყოფის სააგენტო
5	საქართველოს საერთაშორისო ხელშეკრულებათა თარგმნის ბიურო

6	საგანგებო სიტუაციების კოორდინაციისა და გადაუდებელი დახმარების ცენტრი
7	ახალგორის ბავშვთა საადმინისტრაციო დაწესებულება
8	ლევან მიქელაძის სახელობის დიპლომატიური სასწავლო და კვლევითი ინსტიტუტი
9	ანაკლიის დრამაწყოვანი ნავსადგურის განვითარების სააგენტო
10	კიბერ უსაფრთხოების ბიურო
11	თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ჰოსპიტალი
12	ბაზარზე ზედამხედველობის სააგენტო
13	საჯარო და კერძო თანამშრომლობის სააგენტო
14	ახალგაზრდობის სააგენტო
15	სახელისუფლებო სპეციალური კავშირების სააგენტო
16	სახელმწიფო უზრუნველყოფის სააგენტო
17	ეროვნული უსაფრთხოების საბჭოს აპარატი

2020 წლის მაისის მდგომარეობით იმ საჯარო დაწესებულებათა ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის საშუალო მაჩვენებელი, რომლებსაც შესაბამისი დადგენილების მიხედვით ვებგვერდზე გამოქვეყნებული აქვთ საჯარო ინფორმაცია (სულ 90 საჯარო დაწესებულება), შეადგენს 55%-ს. შესაბამისად, მოცემული უწყებები მათზე კანონით დაკისრებული ვალდებულების მხოლოდ ნახევარს ასრულებენ.

ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის არსებული მდგომარეობის სრულფასოვანი შესწავლის მიზნით, მნიშვნელოვანია მონიტორინგის შედეგების, საჯარო დაწესებულებათა სახეების და გამოქვეყნებული ინფორმაციის თემატური ჯგუფების მიხედვით ანალიზი.

## ცენტრალური საჯარო დაწესებულებები

მონიტორინგის შედეგების მიხედვით, საქართველოს ცენტრალური საჯარო დაწესებულებების (პარლამენტის აპარატი, მთავრობის ადმინისტრაცია, სამინისტროები) საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მაჩვენებლები 38%-დან 100%-მდე მერყეობს. მათ შორის, ყველაზე მაღალი (100%) შედეგი საქართველოს პარლამენტმა და შინაგან საქმეთა სამინისტრომ აჩვენა.

საქართველოს პარლამენტის 100%-იანი შედეგი, მიღებულია საქართველოს პარლამენტისათვის დამტკიცებული პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ნუსხის მიხედვით, სადაც სავალდებულო გამოსაქვეყნებლად განსაზღვრულია პარლამენტის ფუნქციურ საქმიანობასთან დაკავშირებული მნიშვნელოვანი ინფორმაცია.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს შემთხვევაში, ვებ-გვერდზე პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაცია, სრულად აკმაყოფილებს საქართველოს მთავრობის დადგენილებით დაწესებულ მოთხოვნებს. თუმცა, ფინანსური ინფორმაციის გამოქვეყნებისას უმეტესწილად შემოიფარგლება მხოლოდ დადგენილების მოთხოვნების შესაბამისი ჯამური მონაცემების ხელმისაწვდომობით და არ აქვეყნებს დეტალურად ჩამოთვლილ ინფორმაციას. შინაგან საქმეთა სამინისტრო წარმოადგენს ერთ-ერთ იშვიათ გამონაკლისს, რომელიც საჯარო ინფორმაციის გვერდზე დოკუმენტაციას აქვეყნებს როგორც ქართულ ასევე [ინგლისურ ენებზე](#).

ცენტრალურ საჯარო დაწესებულებებს შორის, ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების თვალსაზრისით, მოწინავე პოზიციებს იკავებენ ასევე, საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო (97%) და საქართველოს განათლების, მეცნიერების კულტურისა და სპორტის სამინისტრო (93%). მისასაღებელია ის ფაქტი, რომ ამ სამინისტროების მიერ გათვალისწინებულია IDFI-ს მიერ ჯერ კიდევ 2014 წელს შემუშავებული რეკომენდაციები და უზრუნველყოფილია ზოგიერთი კატეგორიის მონაცემთა დეტალური გამოქვეყნება. მაგალითად, ორივე სამინისტროს შემთხვევაში შრომის ანაზღაურების და სამივლინებო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია, სავალდებულოდ გამოსაქვეყნებელი ჯამური მონაცემების ნაცვლად წარმოდგენილია, თითოეულ თანამდებობის პირზე ცალ-ცალკე ხარჯვითი კატეგორიის მიხედვით. ავტოპარკის შესახებ გამოქვეყნებული ინფორმაცია შეიცავს დამატებით ისეთ დეტალებს როგორცაა: ავტომობილის გამოშვების წელი, შესყიდვის თარიღი, საბალანსო ღირებულება და ნარჩენი ღირებულება.

ცენტრალურ საჯარო დაწესებულებებს შორის, ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების ყველაზე დაბალი მაჩვენებლები აქვთ გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს (38%) და საგარეო საქმეთა სამინისტროს (40%). გარემოს დაცვის და სოფლის მეურნეობის სამინისტროს, 2018 წელს ამ უწყებაში განხორციელებულ სტრუქტურულ ცვლილებების (გაერთიანდა სოფლის მეურნეობის და გარემოს დაცვის სამინისტროები) შემდეგ შექმნილ ახალ ვებგვერდზე აღარ გამოქვეყნებია სავალდებულოდ განსაზღვრული ფინანსური და სხვა ტიპის ინფორმაციის უმრავლესობა. საგარეო საქმეთა სამინისტროს შემთხვევაშიც, ფინანსური ინფორმაციის უდიდესი ნაწილი ხელმიუწვდომელია, ამასთან ყველაზე ახალი მონაცემები 2019 წლის მეორე კვარტლის მდგომარეობით არის წარმოდგენილი.

დანარჩენი ცენტრალური საჯარო დაწესებულებების მაჩვენებლები 53%-დან 86%-მდე მერყეობს. მონიტორინგის პერიოდის გათვალისწინებით, ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების შეფერხების ერთ-ერთ მიზეზად შესაძლებელია განხილულ იქნას, covid 19 პანდემიის პირობებში სამუშაო პროცესში შექმნილი ფორს-მაჟორული სიტუაციები. პანდემიის დაწყების პერიოდის გათვალისწინებით, აღნიშნული გავლენას იქონიებდა 2020 წლის პირველი კვარტლის მონაცემების გამოქვეყნებაზე. თუმცა, ზოგიერთ უწყებას მთელი რიგი ფინანსური და სხვა კატეგორიის მონაცემების გამოქვეყნება შეწყვეტილი აქვთ 2019 წლამდე სხვადასხვა პერიოდში, შესაბამისად ამ უწყებების შემთხვევაში მონაცემების გამოქვეყნების შეფერხება ნაკლებად კავშირშია პანდემიის პირობებში შექმნილ კრიზისულ სიტუაციებთან.

**მაგალითად, საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის ვებ-გვერდზე სახელმწიფო შესყიდვებთან და ფინანსებთან დაკავშირებული ინფორმაციის უდიდესი ნაწილი არ განახლებულა 2014 წლის შემდეგ. ასევე, განსაკუთრებით პრობლემურია საქართველოს**

მთავრობის განკარგულებების ვებ-გვერდზე შერჩევით გამოქვეყნება. კონკრეტული სამართლებრივი აქტის გამოქვეყნებაზე თავის შეკავება სავარაუდოდ დაკავშირებულია მის შინაარსთან. მსგავსი მიდგომები მნიშვნელოვნად ეწინააღმდეგება საჯარო დაწესებულების პროაქტიული გამჭვირვალობის პრინციპებს. აღსანიშნავია ის ფაქტიც, რომ საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციამ მონიტორინგის პერიოდში განაახლა 2014 წელს შეწყვეტილი ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკა და უზრუნველყო გარკვეული ინფორმაციის ვებგვერდზე გამოქვეყნება, რაც საბოლოოდ დადებითად აისახა მათ შედეგზე.

**საქართველოს მთავრობა** GOVERNMENT OF GEORGIA

ENGLISH | АԻԾԿԻ | თაგურალო | საიტის რუკა | კობტაქტი

საპარამთავროს ვებსაიტი | ვებგვერდი-მინისტრი | საპარამთავროს მთავრობა | მთავრობის ადმინისტრაცია | პრესცენტრი | საჯარო ინფორმაცია

პანორამა მთავრობის ვებსაიტი

მთავრობის რეგისტრაცია

მთავრობის საპარამთავროს აქტები

საპარამთავროს მთავრობის ადმინისტრაცია

საპარამთავროს აქტები საპარამთავროს ინფორმაციაზე

საპარამთავროს ინფორმაციაზე ვებსაიტი

19 მარტი 2020  
საქართველოს მთავრობის განკარგულება: 1571

ქალაქ თბილისის ტერიტორიაზე მდებარე კულტურული მემკვიდრეობის თვალსაზრისით ღირებული ობიექტისათვის კულტურული მემკვიდრეობის უძრავი ძეგლის სტატუსის მინიჭების შესახებ

19 მარტი 2020  
საქართველოს მთავრობის განკარგულება: 1569

საქართველოს მთავრობისა და Bureau Expo Dubai 2020-ს შორის გასაფორმებული ხელშეკრულების თაობაზე

19 მარტი 2020  
საქართველოს მთავრობის განკარგულება: 1564

„რეგიონალური და მუნიციპალური ინფრასტრუქტურის განვითარების მეორე პროექტისათვის“ დამატებითი დაფინანსების მოზიდვის შესახებ

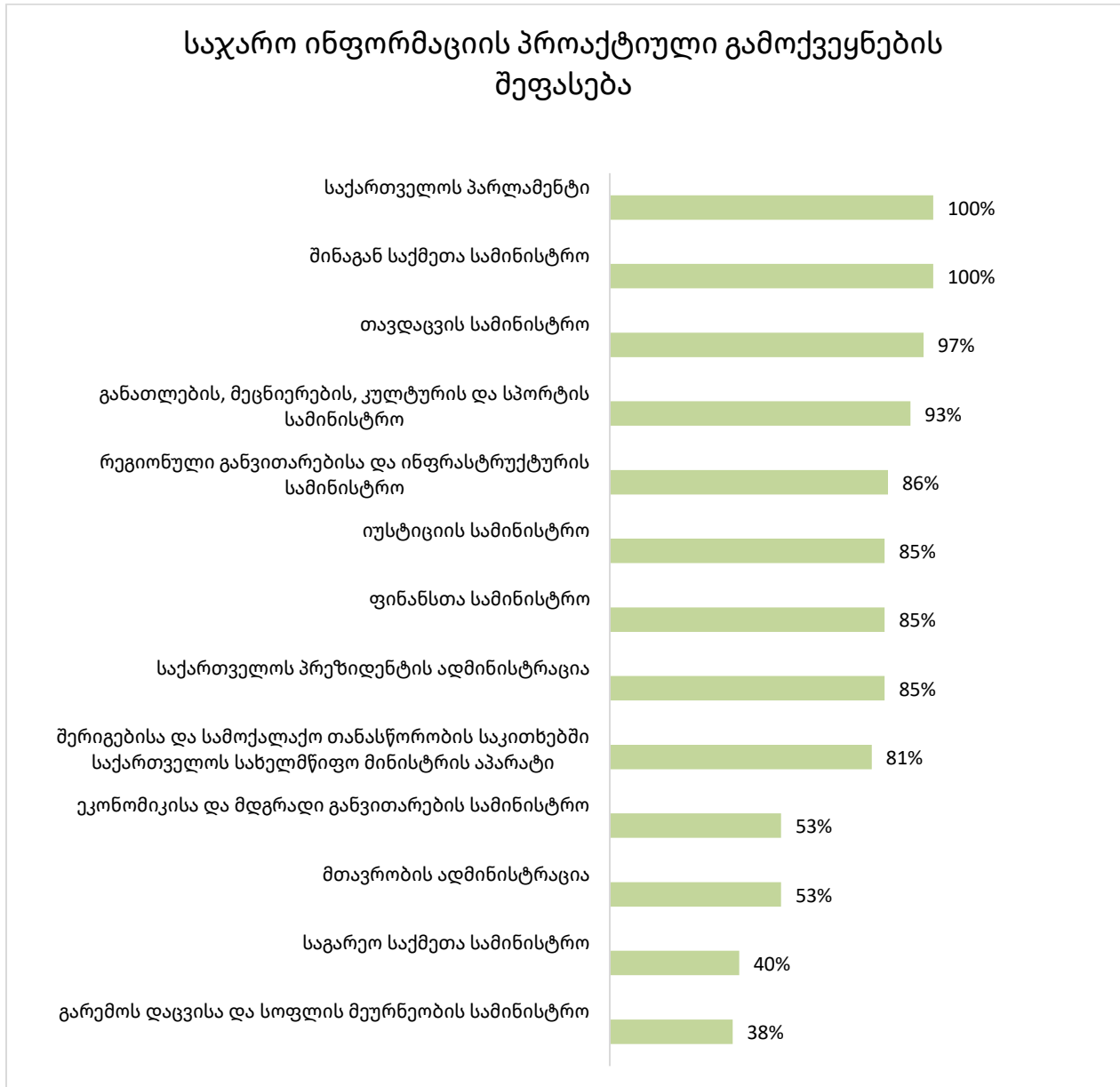
**საქართველოს მთავრობის განკარგულებების შერჩევით გამოქვეყნების პრაქტიკა**

ასევე, მაგალითად, ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს 2016 წლის შემდეგ არ გამოქვეყნებია ინფორმაცია ბალანსზე რიცხული ავტომობილების და უძრავი ქონების, საწვავის ხარჯის, ავტომობილების ტექნიკური მომსახურების, სატელეკომუნიკაციო ხარჯების და მიღებული გრანტების შესახებ. ფინანსთა სამინისტროს 2014 წლის შემდეგ არ გამოქვეყნებია ინფორმაცია სახელმწიფო ქონების გასხვისებისა და სარგებლობაში გადაცემის შესახებ. ჯანდაცვის სამინისტროს 2015 წლის შემდეგ არ განუახლებია ინფორმაცია რეკლამაზე გაწეული ხარჯების შესახებ. იუსტიციის სამინისტროს 2016 წლის შემდეგ აღარ გამოქვეყნებია დასაქმებულთა რაოდენობის შესახებ ინფორმაცია.

მონიტორინგის ფარგლებში შეფასდა ასევე საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციის საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკა. პრეზიდენტის ადმინისტრაციის საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების წესი დამტკიცდა, 2013 წლის 2 სექტემბრის N692 ბრძანებულებით, რომელიც საქართველოს მთავრობის მიერ დადგენილი სტანდარტის შეკვეცილ და მნიშვნელოვნად სახეცვლილ ვერსიას წარმოადგენს. საქართველოს მთავრობის დადგენილებით განსაზღვრულ ნუსხაში თავმოყრილია 35 სახის ინფორმაცია, პრეზიდენტის ადმინისტრაციის შემთხვევაში კი მხოლოდ - 18. მაგალითად, პრეზიდენტის ადმინისტრაციას არ ეკისრება ისეთი ინფორმაციის გამოქვეყნების ვალდებულება როგორცაა: ადმინისტრაციის

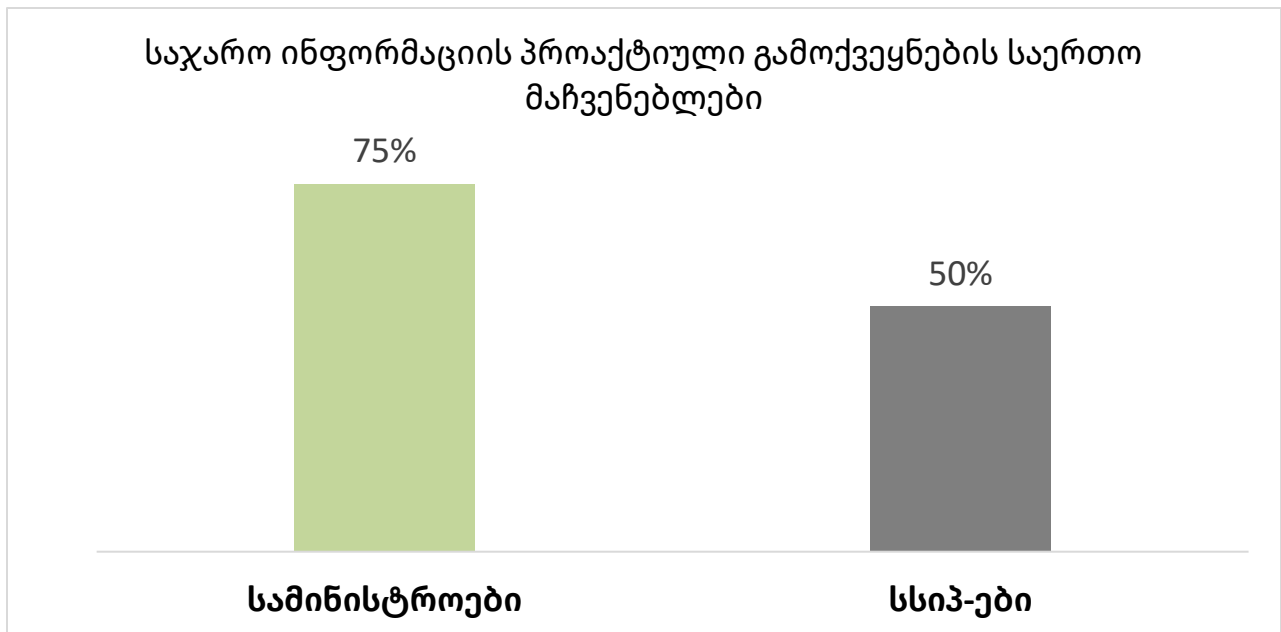
წლიური ანგარიში, საჯარო ინფორმაციის გაცემასთან დაკავშირებული სამართლებრივი აქტები, ვაკანსიები და კონკურსის შედეგები, რეკლამის განთავსებაზე გაწეული ხარჯები და სხვა.

IDFI-ს შეფასებით, მონიტორინგის პერიოდში, პრეზიდენტის ადმინისტრაციის ვებგვერდზე წარმოდგენილი იყო სავალდებულოდ განსაზღვრული პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის 85%. ეს მაჩვენებელი უმეტესწილად განპირობებული იყო მთელ რიგ პუნქტებზე (მაგ. განხორციელებული შესყიდვები, ქონების გასხვისება, სამივლინებო, ხარჯები, შრომის ანაზღაურების ხარჯები), 2020 წლის პირველი კვარტლის მონაცემების გამოქვეყნების შეფერხებით.



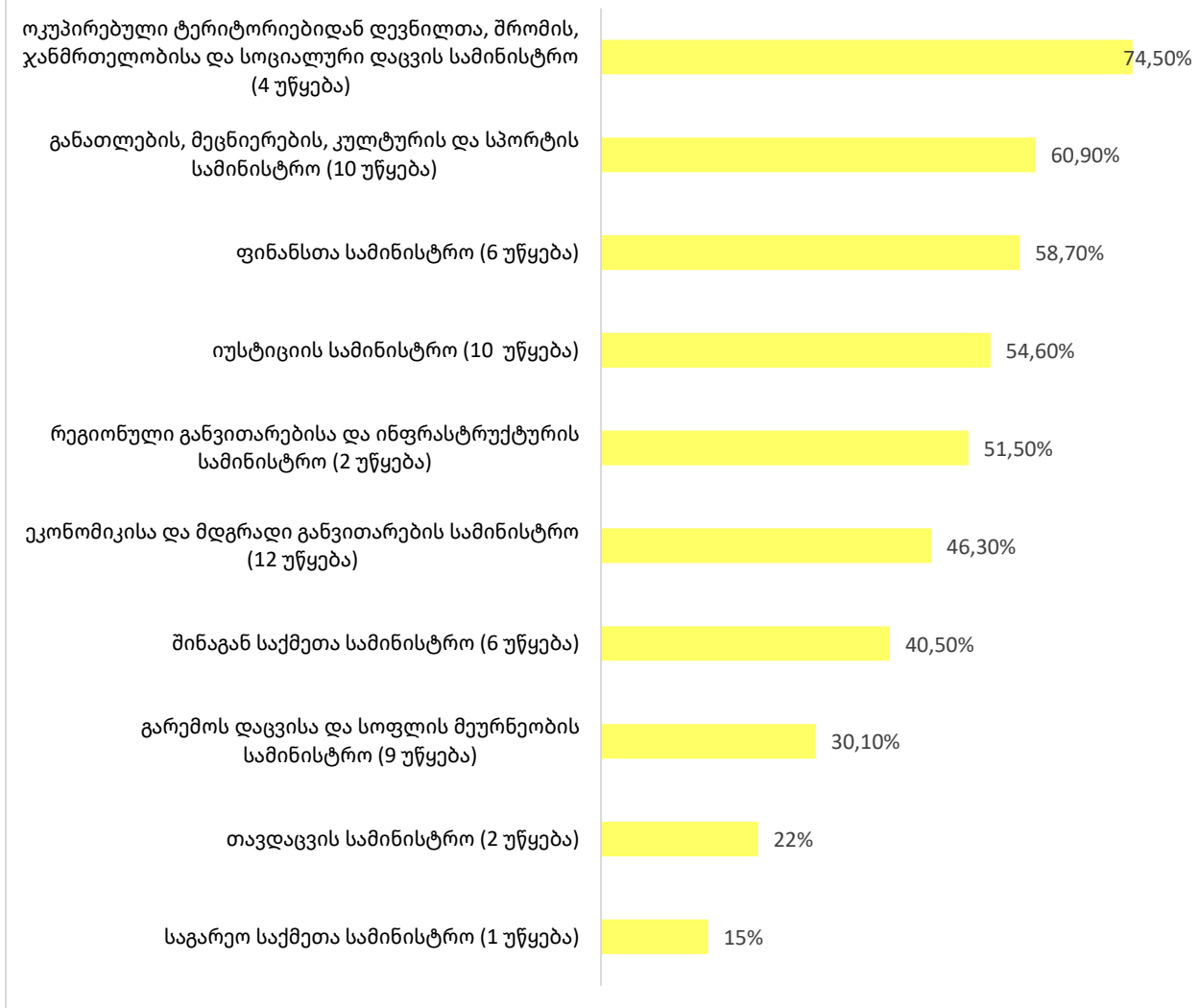
## სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებები

საჯარო დაწესებულებებში ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების დაბალი საშუალო მაჩვენებელი (55%), უმეტესწილად განპირობებულია სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებების მიერ საკუთარ ვებგვერდზე მწირი ინფორმაციის გამოქვეყნებით. კერძოდ, საჯარო სამართლის იურიდიული პირებისა და საქვეუწყებო დაწესებულებების ინფორმაციის გამოქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი შეადგენს 50%-ს, მაშინ როდესაც მათი ზემდგომი ორგანოების საშუალო მაჩვენებელი 75%-ია.



სამინისტროთა დაქვემდებარებაში შემავალ უწყებათა საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების საშუალო მაჩვენებლები 15%-დან 75% -მდე მერყეობს. ყველაზე მაღალი საშუალო მაჩვენებელი ჯანდაცვის სამინისტროს სისტემაში შემავალმა უწყებებმა (სულ 4) აჩვენეს - 74,5%, ყველაზე დაბალი კი საგარეო საქმეთა სამინისტროს (1 უწყება) - 15%. საგარეო საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებული უწყებების საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების საშუალო მაჩვენებელი მიღებულია, მხოლოდ სსიპ - საინფორმაციო ცენტრი ნატოსა და ევროკავშირის შესახებ მაჩვენებლის მიხედვით, ვინაიდან სხვა უწყებებს მონიტორინგის პერიოდში ვებ-გვერდი არ გააჩნდათ.

### სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებების საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების საშუალო მაჩვენებლები



სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებების დაახლოებით 30%-ს, პროაქტიულად სავალდებულოდ გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის 30%-ზე ნაკლები ჰქონდა გამოქვეყნებული. საჯარო სამართლის იურიდიული პირები ვებგვერდზე უმეტესწილად ათავსებენ მხოლოდ უწყების შესახებ ზოგადი ხასიათის ცნობებს, რაც არ პასუხობს პროაქტიული გამჭვირვალობის პრინციპებს. საჯარო ინფორმაციის გამოქვეყნების 30%-ზე დაბალი მაჩვენებლები აქვთ ისეთ მაღალი საზოგადოებრივი მნიშვნელობის და შემოსავლების მქონე საჯარო სამართლის იურიდიულ პირებს როგორებიც არიან:

დაცული ტერიტორიების სააგენტო - 30%, სურსათის ეროვნული სააგენტო – 29%, მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი - 28%, სსიპ აწარმოე საქართველოში - 25%, მუნიციპალური განვითარების ფონდი - 23%, სასაზღვრო პოლიცია - 18%, კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო 12% და სხვა.



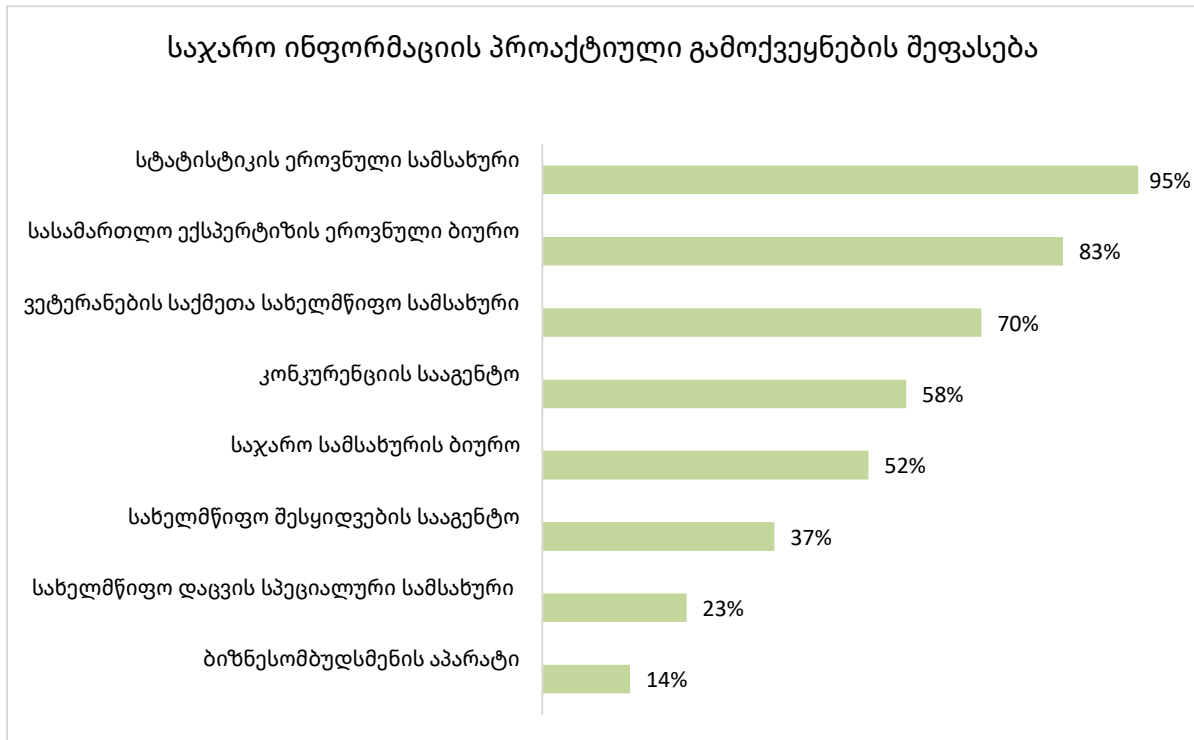
## საქართველოს მთავრობასთან ანგარიშვალდებული და სხვა დამოუკიდებელი უწყებები

2020 წლის მაისში განხორციელებული მონიტორინგის ფარგლებში, IDFI-მ დამატებით განახორციელა საქართველოს მთავრობასთან ანგარიშვალდებული სხვა 16 უწყების ვებ-გვერდის მონიტორინგი, საიდანაც მხოლოდ 8-ს ჰქონდა საჯარო ინფორმაციის განყოფილებაში გამოქვეყნებული გარკვეული ინფორმაცია. ამ უწყებების მიერ, უმეტესწილად დადგენილია საქართველოს მთავრობის დადგენილების იდენტური სტანდარტი, შესაბამისად შეფასებაში მნიშვნელოვანი მეთოდოლოგიური ცვლილებები არ განხორციელებულა.

მონიტორინგის შედეგების მიხედვით, ამ უწყებებს შორის ყველაზე მაღალი შედეგი სტატისტიკის ეროვნულმა სამსახურმა (95%) და სასამართლო ექსპერტიზის ბიურომ (83%) აჩვენეს. აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ ამ უწყებების მიერ, დამატებით უზრუნველყოფილია ზოგიერთი კატეგორიის მონაცემთა დეტალური გამოქვეყნება. მაგალითად, ორივე უწყების მიერ, ბალანსზე რიცხული უძრავი ქონების შესახებ გამოქვეყნებულია ქონების დასახელება, ფართობი, პირველადი საბალანსო ღირებულება და ნარჩენი საბალანსო ღირებულება. ასევე, მიღებული გრანტების შემთხვევაში გამოქვეყნებულია საგრანტო ხელშეკრულებების რეესტრი, სადაც ასახულია გრანტის გამცემის, მიზნობრიობის, საგრანტო ხელშეკრულების ვადა, საგრანტო ხელშეკრულების ღირებულება და საანგარიშო წელს ათვისებული გრანტის ოდენობის შესახებ დეტალური ინფორმაცია.

დანარჩენი უწყებების მაჩვენებლები 14%-დან 70%-მდე მერყეობს. მათ შორის ყველაზე დაბალი შეფასება, ბიზნეს ომბუდსმენის აპარატმა (14%) აჩვენა. ამ უწყებას ვებ-გვერდზე წარმოდგენილი აქვს აპარატის საქმიანობასთან და საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობასთან დაკავშირებული მხოლოდ ზოგადი ინფორმაცია. ამასთან, მაგალითად საჯარო ინფორმაციის ე.წ. 10 დეკემბრის ანგარიში წარმოდგენილია მხოლოდ 2017 წლის მდგომარეობით. აპარატის ვებგვერდზე არ არის წარმოდგენილი არანაირი ფინანსური ინფორმაცია. რაც შესაძლებელია განპირობებულია იმ ფაქტით რომ, 2019 წლამდე ბიზნეს ომბუდსმენის მიერ უფლებამოსილების განხორციელებისა და მისი აპარატის ფუნქციონირებისათვის საჭირო თანხების ადმინისტრირებას ახორციელებდა საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია.

სხვა უწყებების შემთხვევაშიც მნიშვნელოვნად შეზღუდულია ფინანსური ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა. მაგალითად, არანაირი ფინანსური ინფორმაცია არ აქვს გამოქვეყნებული სახელმწიფო დაცვის სპეციალურ სამსახურს. ასევე, მსგავსი ფინანსური ინფორმაცია 2013 წლის შემდეგ აღარ გამოუქვეყნებია სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს.



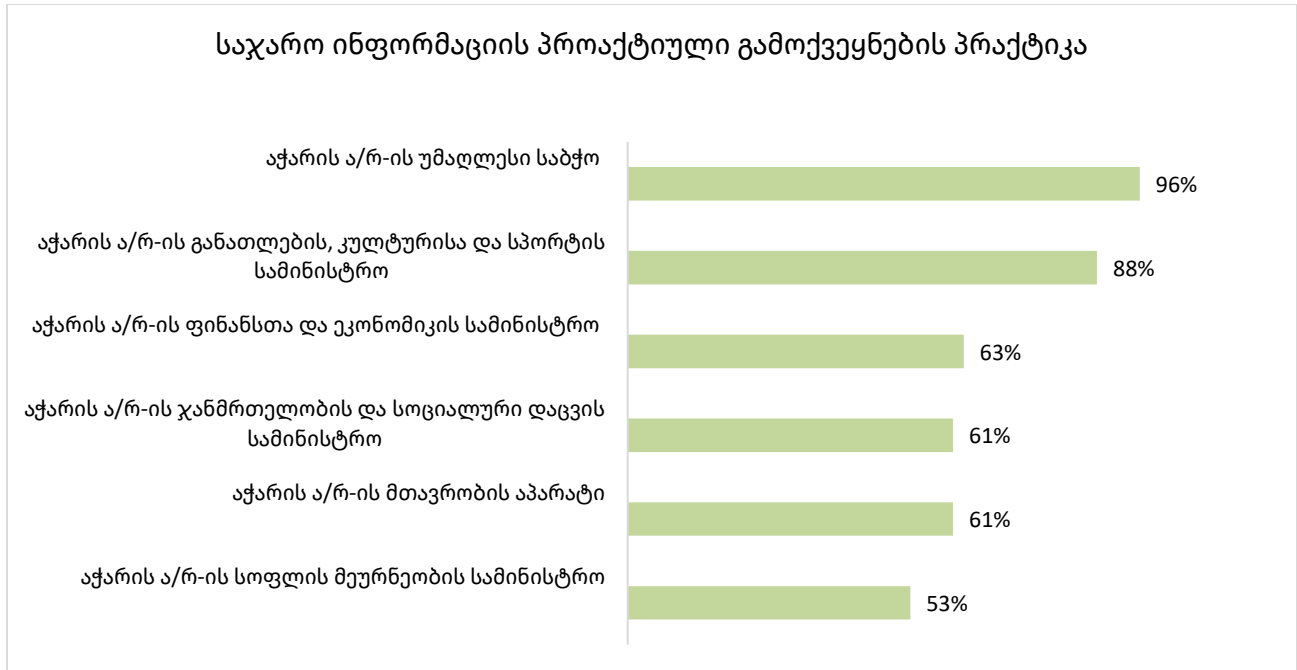
## აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის საჯარო დაწესებულებები

2020 წლის მაისში განხორციელებული მონიტორინგის ფარგლებში, IDFI-მ დამატებით განხორციელა აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის 6 საჯარო დაწესებულების (აჭარის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭო, მთავრობის აპარატი და 4 სამინისტრო) ვებ-გვერდის მონიტორინგი.

მონიტორინგის შედეგების მიხედვით, შეფასებულ 6 უწყებას შორის, ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი აქვს აჭარის ა/რ-ის უმაღლეს საბჭოს - **96%**. აჭარის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭო შეფასდა, მათ მიერ 2014 წლის 20 მარტს დამტკიცებული პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ნუსხის მიხედვით, სადაც გათვალისწინებულია 28 სხვადასხვა ტიპის ინფორმაციის გამოქვეყნება. აღნიშნული ნუსხა, უმაღლესი საბჭოს საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე საქართველოს მთავრობის დადგენილების სახეცვლილ ვერსიას წარმოადგენს. თუმცა, ძირითად შემთხვევაში შენარჩუნებულია საქართველოს მთავრობის მიერ დადგენილი სტანდარტი.

აჭარის ა/რ-ის მთავრობის აპარატის და სამინისტროების მიერ ინფორმაცია პროაქტიულად გამოქვეყნებულია აჭარის ა/რ-ის მთავრობის ერთიან პორტალზე, სადაც თითოეული უწყებისთვის შექმნილია განცალკევებული საჯარო ინფორმაციის განყოფილება. აღნიშნული უწყებებისთვის, პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ნუსხა განსაზღვრულია, აჭარის ა/რ-ის მთავრობის 2013 წლის 10 ოქტომბრის N23 დადგენილებით, რომელიც საქართველოს მთავრობის დადგენილებით განსაზღვრული ნუსხის იდენტურია. კვლევის შედეგების მიხედვით, მათ შორის,

ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი აჭარის ა/რ-ის განათლების, კულტურის და სპორტის სამინისტროს ქონდა - 88%.



## ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკა

საქართველოს მთავრობის დადგენილებით 35 პუნქტად ჩამოთვლილი საჯარო ინფორმაცია, მათი თემატიკის მიხედვით დაყოფილია 7 ჯგუფად:

- 1) ზოგადი ინფორმაცია ადმინისტრაციული ორგანოს შესახებ (6 პუნქტი);
- 2) საჯარო ინფორმაციის გვერდი (5 პუნქტი);
- 3) ინფორმაცია ადმინისტრაციული ორგანოს საკადრო უზრუნველყოფის შესახებ (3 პუნქტი);
- 4) ინფორმაცია ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ განხორციელებული სახელმწიფო შესყიდვების და სახელმწიფო ქონების პრივატიზების შესახებ (4 პუნქტი);
- 5) ინფორმაცია ადმინისტრაციული ორგანოს დაფინანსების და ხარჯთაღრიცხვის შესახებ (13 პუნქტი);
- 6) სამართლებრივი აქტები (2 პუნქტი);
- 7) სხვა საჯარო ინფორმაცია (2 პუნქტი).

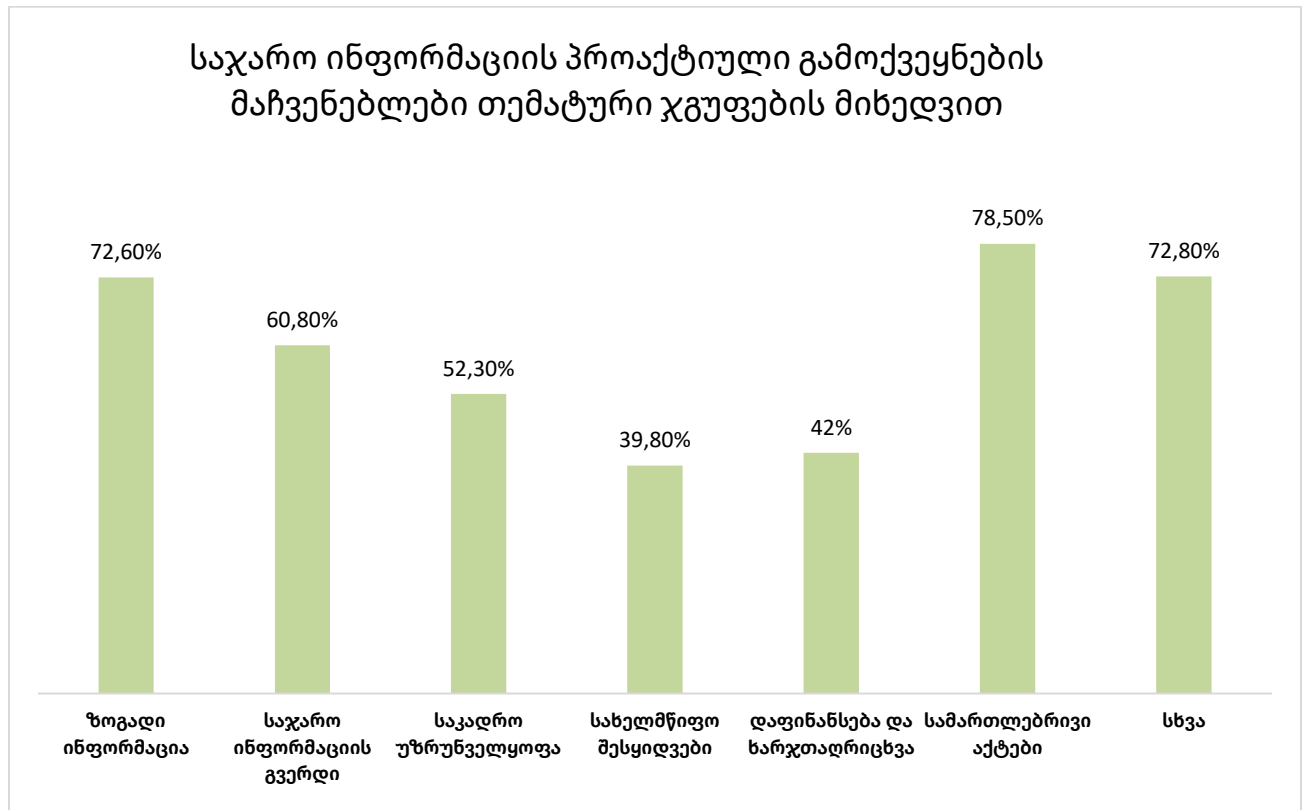
მონიტორინგის შედეგების მიხედვით, საჯარო დაწესებულებებისათვის ყველაზე პრობლემური იმ თემატურ ჯგუფებში გაერთიანებული ინფორმაციის გამოქვეყნება იყო, რომლებიც უკავშირდებოდა ადმინისტრაციული ხარჯების განკარგვას. მაგალითად, სახელმწიფო შესყიდვების და ქონების პრივატიზების თემატური ჯგუფის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის საერთო მაჩვენებელი მხოლოდ- 39,8%, ხოლო დაფინანსების და ხარჯთაღრიცხვის - 42%-ია. ამ ჯგუფებში, გაერთიანებულ ცალკეული პუნქტების მიხედვით, ყველაზე პრობლემური საჯარო

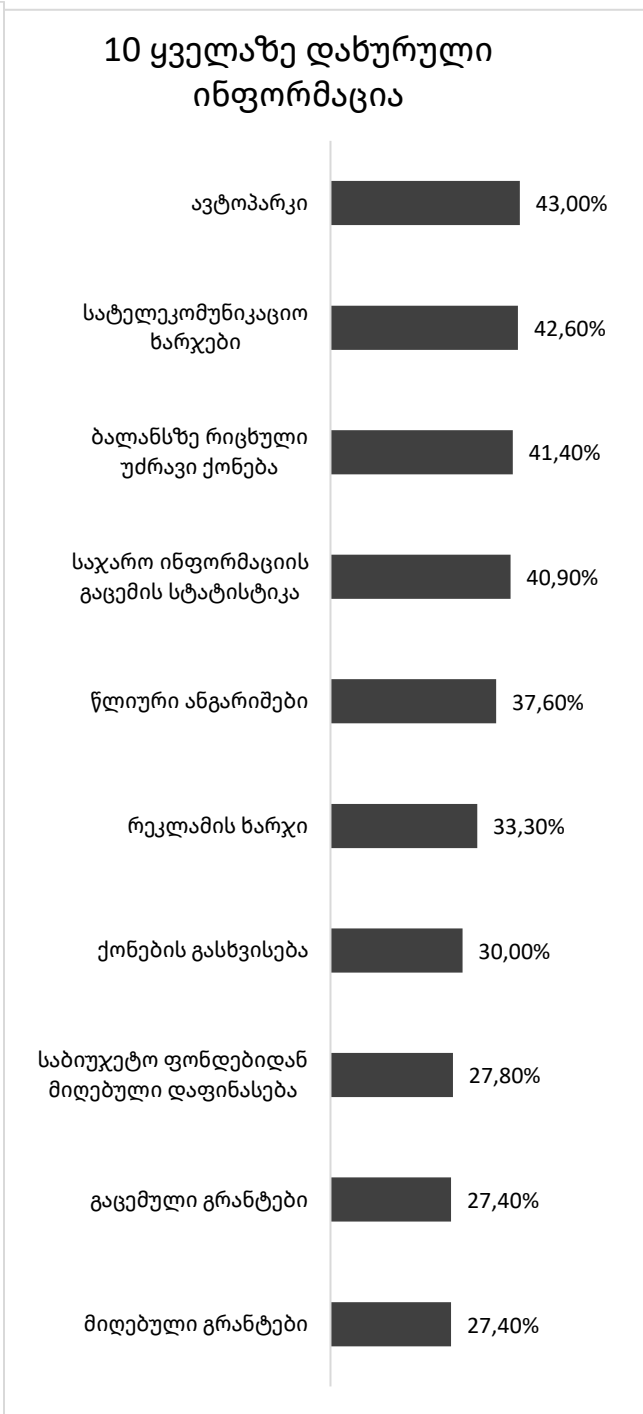
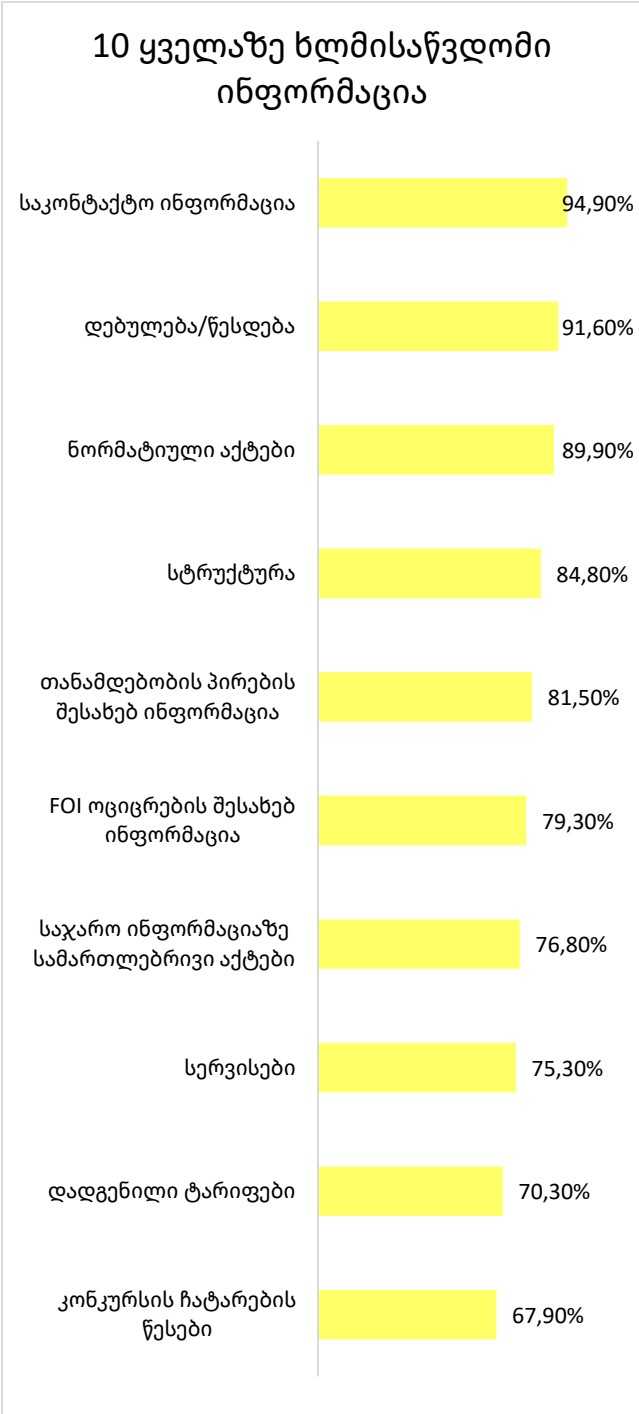
დაწესებულებების მიერ მიღებული და გაცემული გრანტების (27,4%) შესახებ ინფორმაციის განთავსება იყო. ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების დაბალი მაჩვენებელი დაფიქსირდა ასევე ისეთ ინფორმაციასთან დაკავშირებით, როგორც არის: საბიუჯეტო ფონდებიდან მიღებული დაფინანსება - 27,8%, ქონების გასხვისება - 30%, რეკლამის ხარჯი - 33,3%, ბალანსზე რიცხული უძრავი ქონება - 41,4%, სატელეკომუნიკაციო ხარჯები - 42,6% და ავტობარკის შესახებ ინფორმაცია - 43%.

საჯარო დაწესებულებისათვის 10 ყველაზე პრობლემურ ინფორმაციას შორის, ფინანსური მონაცემების გარდა, ასევე მოხვდა ადმინისტრაციული ორგანოს საქმიანობის წლიური ანგარიშები (37,6%) და საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შემოსული განცხადებების დაკმაყოფილების სტატისტიკური მონაცემები (40,9%).

საჯარო დაწესებულებები პროაქტიულად ყველაზე მეტად აქვეყნებენ სამართლებრივი აქტების და ზოგადი ინფორმაციის თემატურ ჯგუფებში გაერთანებულ ინფორმაციას, რომელიც ნაცვლად კვარტალური განახლებისა, ექვემდებარება გამოქვეყნებას მხოლოდ მასში ცვლილებების განხორციელების შემთხვევაში.

მაგალითად, ყველაზე მაღალი მაჩვენებლებია საკონტაქტო ინფორმაციის (94,9%), დებულება/წესდების (91,6%), ნორმატიული აქტების (89,9%) და უწყების სტრუქტურის (84,8%) ბლოკებში.





## პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაციის ფორმატი და არქივი

მონიტორინგის ფარგლებში, IDFI-მ აგრეთვე შეისწავლა ინფორმაციის პროაქტიულ გამოქვეყნებასთან დაკავშირებული ისეთი საკითხები, რომელიც ეხება ინფორმაციის თემატურ განთავსებას, განთავსების დათარიღებას, გამოქვეყნებული დოკუმენტაციის ფორმატს და არქივს.

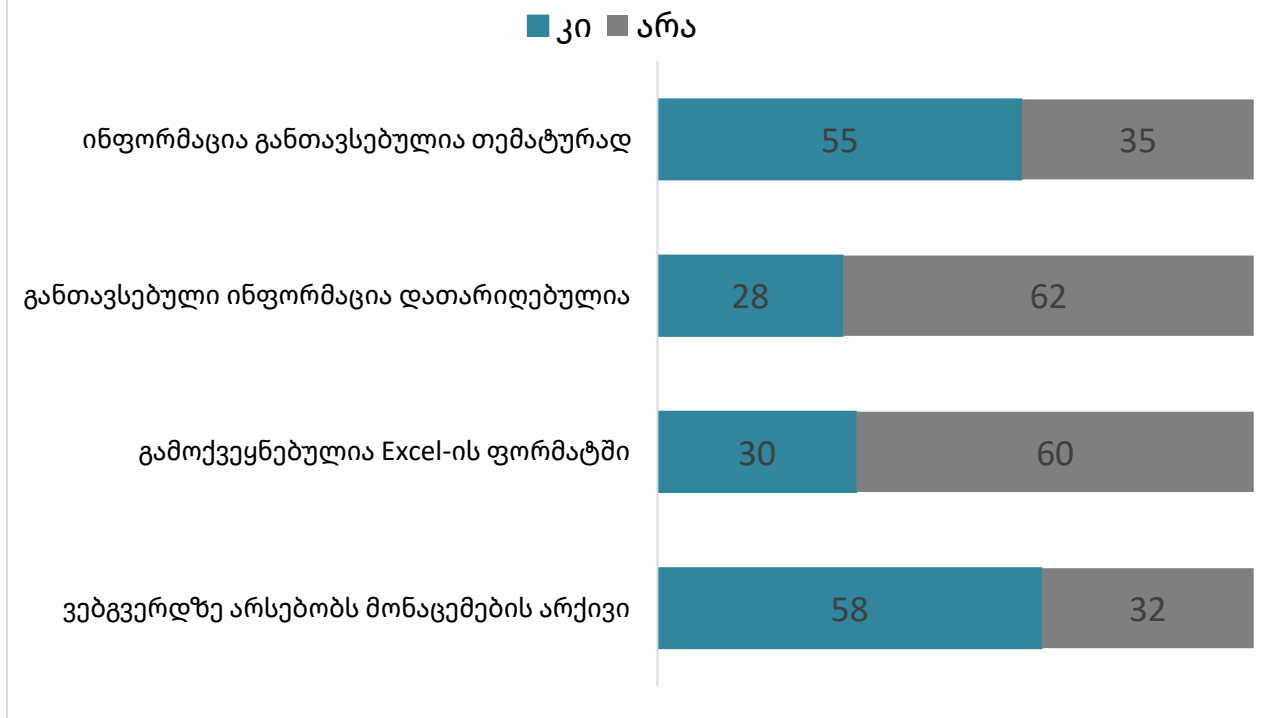
საქართველოს მთავრობის დადგენილებაში არსებული ჩანაწერის მიხედვით, დაწესებულება ვალდებულია საჯარო ინფორმაციის გვერდზე განათავსოს მხოლოდ პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ნუსხის მე-2 ნაწილში თავმოყრილი პუნქტები, რომლებიც დაკავშირებულია უშუალოდ საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობასთან. რაც შეეხება სხვა სახის ინფორმაციას, დადგენილება დაწესებულებას საშუალებას აძლევს საკუთარი შეხედულებისამებრ გადაანაწილოს ვებ-გვერდზე, რაც მომხმარებელს ურთულეს კონკრეტული საკითხზე ინფორმაციის მოძიებას. მონიტორინგის შედეგების მიხედვით, 90 საჯარო დაწესებულებიდან 55-ს ინფორმაცია სრულად წარმოდგენილი ჰქონდა საჯარო ინფორმაციის გვერდზე თემატურად.

საჯარო დაწესებულებებს ეკისრებათ ვალდებულება ვებგვერდზე გამოქვეყნებულ ინფორმაციას მიუთითონ მისი განთავსების თარიღი. აღნიშნული ვალდებულება შესწავლილი დაწესებულებებიდან მხოლოდ 28-ს ჰქონდა შესრულებული.

საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების წესი საჯარო დაწესებულებებს არ ზღუდავს მონაცემების გამოქვეყნების ფორმატთან დაკავშირებით. საერთაშორისო კარგი პრაქტიკის, გათვალისწინებით ამ კუთხით განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია საჯარო ინფორმაციის ღია მონაცემების ფორმატში გამოქვეყნება. საქართველოს საჯარო დაწესებულებებში მონიტორინგის პერიოდში არ დაფიქსირდა ღია მონაცემების CSV ან XML ფორმატში გამოქვეყნების პრაქტიკა, რაც სამომავლოდ ხელს შეუწყობდა საქართველოს ღია მონაცემების პორტალის DATA.GOV.GE-ს განვითარებას. ამასთან შესწავლილი დაწესებულებებიდან როგორც ფინანსური ასევე სხვა სახის ინფორმაციის გამოქვეყნებისთვის ძირითადად იყენებენ PDF ფაილებს. მხოლოდ, 30 საჯარო დაწესებულება ჰქონდა გამოქვეყნებული Excel-ის ფორმატში გარკვეული ფინანსური ინფორმაცია.

ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მარეგულირებელი სამართლებრივი აქტებით არ არის დარეგულირებული, მონაცემების ვებგვერდზე შენახვის/დაარქივების წესები. შესაბამისად, საჯარო დაწესებულების მიერ 2019 წლის მონაცემების გამოქვეყნების შემდეგ მას არ ეზღუდება ვებგვერდიდან 2018 ან წინა ნებისმიერი წლის პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაციის აღება. შესწავლილი საჯარო დაწესებულებებიდან 58 -ის ვებგვერდზე შენახული იყო განვლილი წლების მონაცემები. დანარჩენ შემთხვევაში ვებგვერდზე წარმოდგენილი იყო მხოლოდ კონკრეტულ პერიოდში განახლებული მონაცემები.

## ინფორმაციის პროაქტიულ გამოქვეყნებასთან დაკავშირებული სხვა საკითხები

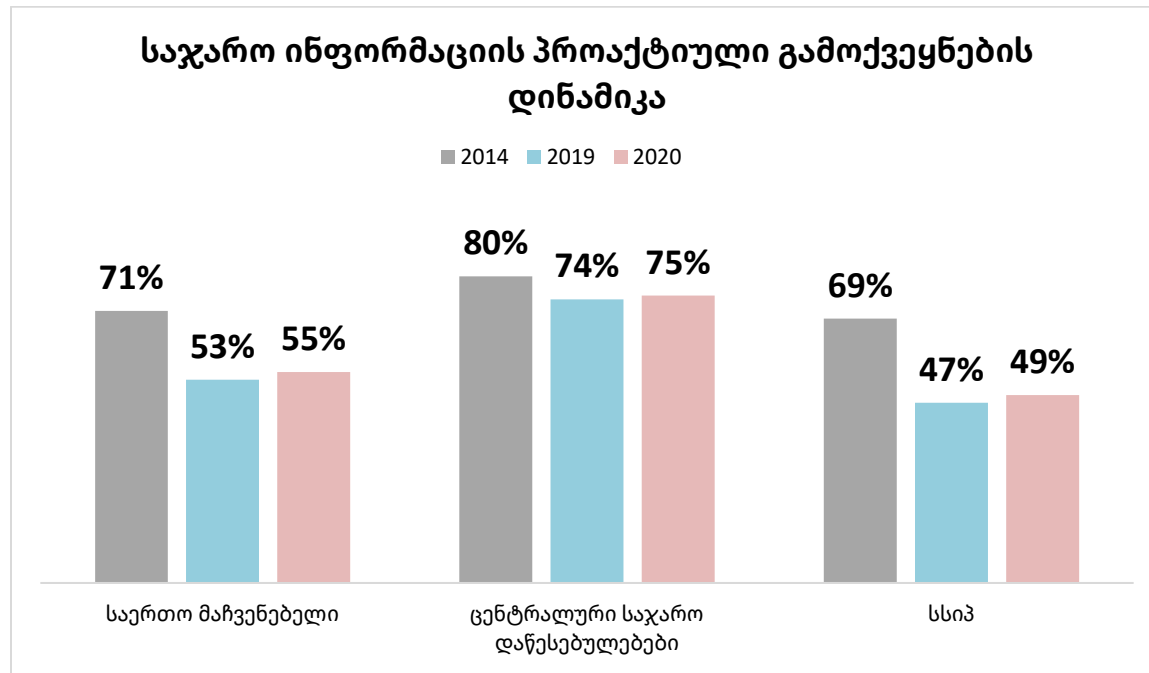


## ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების დინამიკა

საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მონიტორინგი, IDFI-მ ასევე ჩაატარა 2014 და 2019 წლებში. მიმდინარე წელს, მონიტორინგი განხორციელდა ანალოგიური მეთოდოლოგიით რაც იძლევა შედარებითი ანალიზის საშუალებას. კვლევის შედეგების თანახმად 2020 წელს, წინა წელთან შედარებით საჯარო დაწესებულებებში საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობა 2%-ით გაუმჯობესდა. წინა წელთან შედარებით საჯარო დაწესებულებებში ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის საერთო მაჩვენებლის ზრდას გარკვეულწილად ხელი შეუწყო, მიმდინარე წელს მონიტორინგის ობიექტ უწყებებს, აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის 6 საჯარო დაწესებულების დამატებამ, რომელთა საშუალო მაჩვენებელი 70%-ია.

2020 წელს ცენტრალური საჯარო დაწესებულებების საერთო მაჩვენებელი მხოლოდ 1%-ით, ხოლო სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებების - 2%-ით გაუმჯობესდა. აღნიშნული აჩვენებს, რომ 2020 წელს წინა წელთან შედარებით საჯარო დაწესებულებებში ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობა დაახლოებით იმავე ნიშნულზეა. აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ

საჯარო დაწესებულებები ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების სტანდარტის დამკვიდრების საწყის ეტაპზე, უფრო მაღალი პასუხისმგებლობით ასრულებდნენ მათზე დაკისრებულ ვალდებულებებს. მაგალითად, 2014 წლის მონიტორინგის შედეგებით, მთავრობის დადგენილების ძალაში შესვლიდან დაახლოებით 1 წლის შემდეგ, საჯარო დაწესებულებების საერთო მაჩვენებელი შეადგენდა 71%-ს, რაც 16%-ით აღემატება 2020 წლის ანალოგიურ მაჩვენებელს.

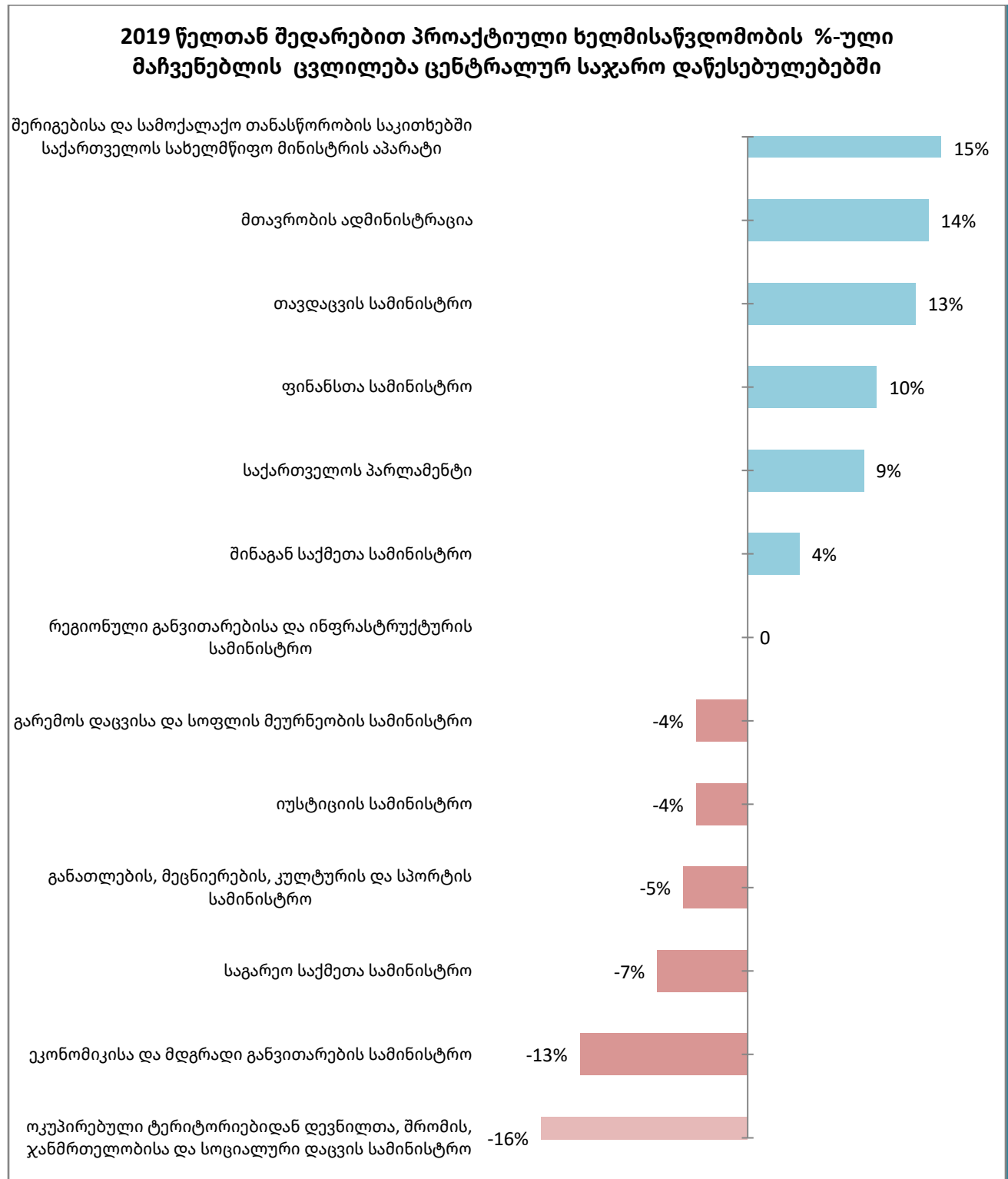


საქართველოს ცენტრალურ საჯარო დაწესებულებებს შორის, 2019 წელთან შედარებით ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის მაჩვენებელი ყველაზე მეტად გააუმჯობესეს შერიგებისა და სამოქალაქო თანასწორობის საკითხებში საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატი (+15%), საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციამ (+14%), თავდაცვის სამინისტრომ (+13%) და ფინანსთა სამინისტრომ (+10%).

საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაციის შემთხვევაში, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, გაუმჯობესება განპირობებულია მონიტორინგის პერიოდში ინფორმაციის გამოქვეყნების პრაქტიკის განახლებით, რომელიც შეწყდა 2014 წელს. კერძოდ, 2020 წელს მთავრობის ადმინისტრაციამ უზრუნველყო მათ საქმიანობასთან და საკადრო უზრუნველყოფასთან დაკავშირებული, ასევე ცალკეული ფინანსური ინფორმაციის (მიღებული და გაცემული გრანტები, საბიუჯეტო ფონდებიდან მიღებული დაფინანსება) ვებ-გვერდზე გამოქვეყნება. თუმცა, სავალდებულო პროაქტიულად სავალდებულოდ გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის დიდი ნაწილი კვლავ ხელმიუწვდომელია, ხოლო გაუმჯობესების მაღალი მაჩვენებელი უმეტესწილად განპირობებულია წინა წელს ნაჩვენები მინიმალური შედეგით.



ცენტრალურ საჯარო დაწესებულებებს შორის 2019 წლის მაჩვენებელი ყველაზე მეტად გააუარესეს: ოკუპირებული ტერიტორიებიდან დევნილთა, შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრომ (-13%), ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრომ (-13%), საგარეო საქმეთა სამინისტრომ (-7%).

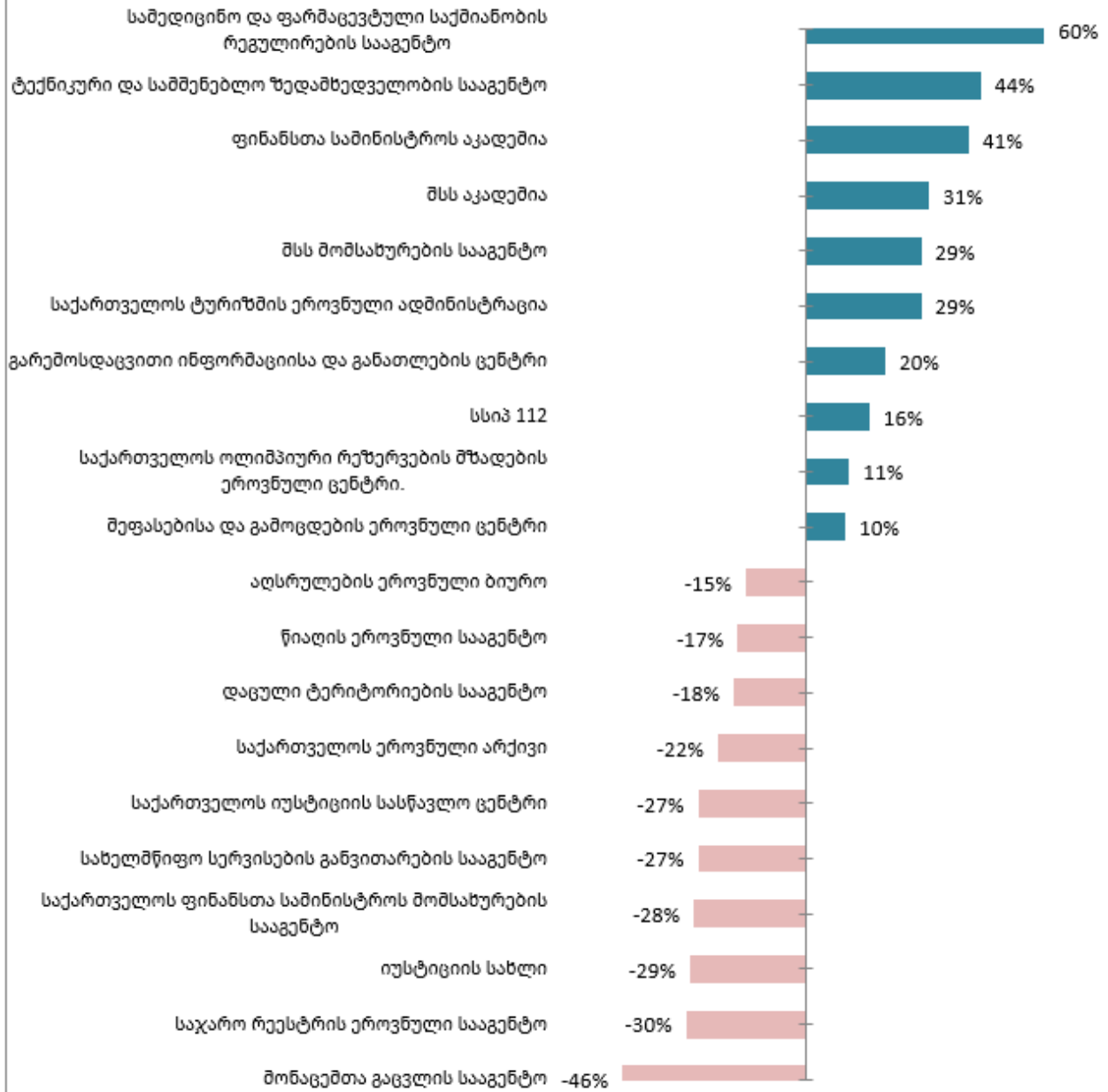


2020 წელს სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებებიდან 61 აღმოჩნდა ისეთი, რომელსაც 2019 წელსაც ჩაუტარდა შესაბამისი მონიტორინგი. ამ 61 უწყებიდან 2020 წელს წინა წელთან შედარებით 27-მა გააუმჯობესა მაჩვენებელი, 9 უწყებამ იგივე შეფასება მიიღო, ხოლო 25-მა გააუარესა.

სამინისტროებს დაქვემდებარებულ უწყებებს შორის ინფორმაციის პროაქტიულად ხელმისაწვდომობის მაჩვენებელი ყველაზე მეტად, 60%-ით გააუმჯობესა სამედიცინო და ფარმაცევტული საქმიანობის რეგულირების სააგენტომ. ასევე, მაჩვენებლები მნიშვნელოვნად გააუმჯობესეს ტექნიკური და სამშენებლო ზედამხედველობის სააგენტომ (+44%), ფინანსთა სამინისტროს აკადემიამ (+41%) და შინაგან საქმეთა სამინისტროს აკადემიამ (+31%). სამინისტროებს დაქვემდებარებულ 10 უწყებას შორის, რომლებმაც 2020 წელს ყველაზე მეტად გააუმჯობესეს ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მაჩვენებელი, 3 - შინაგან საქმეთა სამინისტროს დაქვემდებარებული უწყებაა, 2 - ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროსი, ასევე 2 - განათლების მეცნიერების კულტურის და სპორტის სამინისტროსი.

ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მაჩვენებლის გაურესების თვალსაზრისით გამორჩეულია მონაცემთა გაცვლის სააგენტო (-46%), საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო (-30%), იუსტიციის სახლი (-29%). სამინისტროებს დაქვემდებარებულ 10 უწყებას შორის, რომლებმაც 2020 წელს ყველაზე მეტად გააუარესეს ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების მაჩვენებელი 7 იუსტიციის სამინისტროს დაქვემდებარებული უწყებაა. აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ იუსტიციის სამინისტროს სისტემაში შემავალი უწყებები ბოლო წლებში გამოირჩეოდნენ საჯარო ინფორმაციის გაცემის განსაკუთრებით დაბალი მაჩვენებლით. შედეგად, IDFI-ს მიერ ბოლო წლებში იუსტიციის სამინისტროს სისტემა ორჯერ დასახელდა ყველაზე დახურულ სისტემად საქართველოში. ამ ფონზე, იუსტიციის სამინისტროს სისტემაში შემავალი უწყებების მიერ ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების ხარისხის გაუარესებაც, მნიშვნელოვნად ზრდის მათი გაუმჭირვალობის ხარისხს.

**სამინისტროებს დაქვემდებარებული უწყებები, რომლებმაც ყველაზე მეტად გააუმჯობესეს და გააუარესეს ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობა**



## საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების კარგი პრაქტიკა და რეკომენდაციები

2020 წლის მაისის მდგომარეობით განხორციელებული მონიტორინგის შედეგები აჩვენებს, რომ უწყებების უმრავლესობა კვლავ ვერ უზრუნველყოფს საჯარო ინფორმაციის მაღალი სტანდარტით და თანმიმდევრულ გამოქვეყნებას.

2013 წელს საქართველოში დანერგილი სახელმწიფო უწყებების გამჭვირვალობის სრულიად ახალი, პროაქტიული გამჭვირვალობის სტანდარტის მიმართ, საჯარო დაწესებულებების მხრიდან არსებული დამოკიდებულება მნიშვნელოვნად აზარალებს რეფორმის შემდეგი განვითარების პერსპექტივებს. შედეგად, საქართველოს ხელისფლების მხრიდან სათანადო რეაგირების გარეშე რჩება IDFI-ს ისეთი ინციატივები როგორცაა: ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების არსებული სტანდარტის გაუმჯობესება და რეფორმის მეორე ტალღის განხორციელება, ინფორმაციის ღია მონაცემების ფორმატში გამოქვეყნების და ღია მონაცემთა პორტალზე - data.gov.ge განთავსების ვალდებულების აღება, კოვიდ-19 კრიზისის დროს საჯარო დაწესებულებების მიერ პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ნუსხის პანდემიის გამოწვევებთან შესაბამისობაში მოყვანა და სხვა.

თუმცა, საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების თვალსაზრისით არსებული გამოწვევების ფონზე, ცალკეული უწყებების შემთხვევაში ვხდებით ინფორმაციის ზოგიერთი კატეგორიის ჩაშლილად და დეტალურად განთავსების შემთხვევებს. მაგალითად, საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს და განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს ვებ-გვერდებზე შრომის ანაზღაურების და სამივლინებო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია გამოქვეყნებულია თანამდებობის პირებზე ცალ-ცალკე სახელისა და გვარის მითითებით ჩაშლილად, ხოლო სხვა თანამშრომლებზე ჯამური სახით. ასევე, ბალანსზე რიცხული ავტოსატრანსპორტო საშუალებების შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილია ავტომობილის მოდელის, გამოშვების წელის, შესყიდვის თარიღის, ფასის და ნარჩენი ღირებულების მითითებით.

კერძოდ კარგი პრაქტიკა ითვალისწინებს მაქსიმალურად დეტალური ინფორმაციის გამოქვეყნებას შემდეგ პუნქტებზე:

მთავრობის დადგენილების მიხედვით გამოსაქვეყნებელი ინფორმაცია	რეკომენდაცია
ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 37-ე და მე-40 მუხლების შესაბამისად განცხადებების შესახებ ზოგადი სტატისტიკა.	საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნებით შემოსული წერილების რეესტრი, მოთხოვნის თარიღის, გამომგზავნის, ადრესატის, შინაარსის და განხილვის შედეგის მითითებით.
ინფორმაცია სახელმწიფო ქონების გასხვისებისა და სარგებლობაში გადაცემის შესახებ.	ქონების მიმღების, გადაცემული ქონების ჩამონათვალის და მისი საბალანსო ღირებულების მითითებით.
რეკლამის განთავსებაზე გაწეული ხარჯები.	რეკლამის განთავსების ადგილის, რეკლამის სახეობის და საფასურის მითითებით.
ინფორმაცია გაცემული სარგოს, დანამატებისა და პრემიების შესახებ.	თანამდებობრივი სარგოების, სახელფასო დანამატების და პრემიების შესახებ ინფორმაციის თანამდებობის პირებზე ცალ-ცალკე სახელისა და გვარის მითითებით, ხოლო სხვა თანამშრომლებზე ჯამური სახით.
ინფორმაცია ოფიციალურ და სამუშაო ვიზიტებზე გაწეული სამივლინებო ხარჯების შესახებ.	თანამდებობის პირებზე ცალ-ცალკე სახელის და გვარის, მივლინების თარიღის, მიზნის, ქვეყნის და შესაბამისი ხარჯების მითითებით (სასტუმრო, მგზავრობა, დღიური და სხვა). სხვა თანამშრომლებზე მხოლოდ დაჯამებული სახით.
ბალანსზე რიცხული ავტომობილების ჩამონათვალი მოდელის მითითებით.	ავტომობილის მოდელის, გამოშვების წელის, შესყიდვის თარიღის, ფასის და ნარჩენი ღირებულების მითითებით.
საწვავის მოხმარების ხარჯები.	თანამდებობის პირებზე განპიროვნებულ ავტომობილებზე ცალ-ცალკე და სხვა თანამშრომლებზე ჯამურად.
ავტოსატრანსპორტო საშუალებების ტექნიკური მომსახურების ხარჯები.	თანამდებობის პირებზე განპიროვნებულ ავტომობილებზე ცალ-ცალკე და სხვა თანამშრომლებზე ჯამურად.
სატელეფონო საუბრებზე გაწეული ხარჯები.	თანამდებობის პირებზე გაწეული ხარჯები (ჯამურად) და სხვა თანამშრომლებზე გაწეული ხარჯები (ჯამურად).
მიღებული და გაცემული გრანტები.	თითოეული გრანტის მიღების/გაცემის ადრესატის, მისი ოდენობის და მიზნობრიობის მითითებით.

პროაქტიულად სავალდებულოდ გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის გარდა, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ მაქსიმალურად იქნეს უზრუნველყოფილი ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ საზოგადოებისთვის მნიშვნელოვანი სხვა ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა. მაგალითად, COVID 19 პანდემიით შექმნილი კრიზისული მდგომარეობის ფონზე, მნიშვნელოვანია საჯარო

დაწესებულებების მიერ, პანდემიის მიმდინარეობისას გაწეულ ხარჯებთან დაკავშირებული ინფორმაციის მაქსიმალური გამჭვირვალობის უზრუნველყოფა.

მაგალითად, ზოგიერთი უწყების მიერ ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებულია პანდემიის მიმდინარეობასთან დაკავშირებით მნიშვნელოვანი ინფორმაცია. თუმცა, მისი გამოქვეყნების ფორმა და შინაარსი ხშირ შემთხვევაში ვერ პასუხობს გამჭვირვალობის მაღალი სტანდარტის მოთხოვნებს. მაგალითად, საქართველოს მთავრობის მიერ შეიქმნა სპეციალური ვებ-გვერდი StopCov.ge, რომელიც საზოგადოებას ინტერაქტიულად აწვდის პანდემიის მიმდინარეობის შესახებ, ზოგად სტატისტიკურ მონაცემებს, პანდემიის ფარგლებში შემუშავებულ სამოქმედო გეგმებს, სოციალური დახმარების მიღების ინსტრუქციებს და სხვა. პანდემიის მიმდინარეობის შესახებ შედარებით დეტალური სტატისტიკური მონაცემები წარმოდგენილია დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრის ვებგვერდზე. საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს ვებ-გვერდზე შექმნილია ცალკე განყოფილება - COVID-19 საკითხები, სადაც წარმოდგენილია საზღვარგარეთ საქართველოს მოქალაქეებისათვის გაწეული დახმარების და მათი ქვეყანაში დაბრუნების ზოგადი სტატისტიკური მონაცემები, კორონავირუსთან დაკავშირებულ საკითხებზე გამართული ვიდეო კონფერენციები და სხვა. შემოსავლების სამსახურის ვებ-გვერდზე ასევე შექმნილია ცალკე განყოფილება COVID-19, სადაც განთავსებულია, ბიზნესისთვის მნიშვნელოვანი ინფორმაცია.

საჯარო დაწესებულებებში ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით, სასურველია საჯარო დაწესებულებებმა გაითვალისწინონ IDFI-ს ის ძირითადი რეკომენდაციები, რომელიც ეხება სავალდებულო პროაქტიულად გამოსაქვეყნებელი ინფორმაციის ნუსხის გაუმჯობესებას, მათ შორის, კრიზისულ სიტუაციებში მოქნილი ვალდებულებების განსაზღვრას. ასევე მნიშვნელოვანია:

- საჯარო დაწესებულებებმა უნდა უზრუნველყონ მათი საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე, საზოგადოებრივი ინტერესის მქონე ნებისმიერი საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა. მათ შორის სავალდებულოდ უნდა განისაზღვროს იმ ინფორმაციის გამოქვეყნება, რომელის შესახებაც მოთხოვნით წლის განმავლობაში საჯარო დაწესებულებას მიმართა 3 და მეტმა განმცხადებელმა;
- საჯარო დაწესებულებები არ უნდა შემოიფარგლონ მთავრობის დადგენილებით გათვალისწინებული მინიმალური სტანდარტით და ინფორმაციას უნდა აქვეყნებდნენ დეტალური სახით (მაგ. თანამდებობის პირთა სახელებისა და გვარების მითითებით);
- უნდა დაინერგოს საჯარო ინფორმაციის ღია მონაცემების ფორმატში გამოქვეყნებისა და მათი ღია მონაცემების პორტალზე data.gov.ge-ზე განთავსების პრაქტიკა.

**საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების რეიტინგი**  
(2020 წლის მაისის მონიტორინგის შედეგები)

N	საჯარო დაწესებულება	შედეგი
1	საქართველოს პარლამენტი	100%
2	შინაგან საქმეთა სამინისტრო	100%
3	საფინანსო-ანალიტიკური სამსახური	98%
4	თავდაცვის სამინისტრო	97%
5	აჭარის ა/რ-ის უმაღლესი საბჭო	96%
6	სტატისტიკის ეროვნული სამსახური	95%
7	ლ. საყვარელიძის სახელობის დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი	95%
8	სახაზინო სამსახური	95%
9	განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი	94%
10	განათლების, მეცნიერების, კულტურის და სპორტის სამინისტრო	93%
11	სამედიცინო და ფარმაცევტული საქმიანობის რეგულირების სააგენტო	93%
12	ფინანსთა სამინისტროს აკადემია	92%
13	საქართველოს ნოტარიუსთა პალატა	88%
14	აჭარის ა/რ-ის განათლების, კულტურისა და სპორტის სამინისტრო	88%
15	რეგიონული განვითარებისა და ინფრასტრუქტურის სამინისტრო	86%
16	იუსტიციის სამინისტრო	85%
17	ფინანსთა სამინისტრო	85%
18	საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია	85%
19	სასამართლო ექსპერტიზის ეროვნული ბიურო	83%
20	შსს აკადემია	82%
21	შერიგებისა და სამოქალაქო თანასწორობის საკითხებში საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატი	81%
22	საავტომობილო გზების დეპარტამენტი	80%
23	საქართველოს ოლიმპიური რეზერვების მზადების ეროვნული ცენტრი.	80%
24	შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი	77%
25	საქართველოს საკანონმდებლო მაცნე	77%
26	საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო	76%
27	ტექნიკური და სამშენებლო ზედამხედველობის სააგენტო	75%
28	საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია	73%
29	სოციალური მომსახურების სააგენტო	72%
30	ოკუპირებული ტერიტორიებიდან დევნილთა, შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო	71%
31	ვეტერანების საქმეთა სახელმწიფო სამსახური	70%
32	ადსრულების ეროვნული ბიურო	68%
33	შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდი	68%
34	განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემა	67%
35	განათლების საერთაშორისო ცენტრი	63%

36	გარემოსდაცვითი ინფორმაციისა და განათლების ცენტრი	63%
37	სახმელეთო ტრანსპორტის სააგენტო	63%
38	საქართველოს სახელმწიფო ჰიდროგრაფიული სამსახური	63%
39	საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტო	63%
40	აჭარის ა/რ-ის ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტრო	63%
41	აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის აპარატი	61%
42	აჭარის ა/რ-ის ჯანმრთელობის და სოციალური დაცვის სამინისტრო	61%
43	საქართველოს ეროვნული არქივი	59%
44	კონკურენციის სააგენტო	58%
45	სამოქალაქო ავიაციის სააგენტო;	55%
46	მთავრობის ადმინისტრაცია	53%
47	ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო	53%
48	აჭარის ა/რ-ის სოფლის მეურნეობის სამინისტრო	53%
49	საჯარო სამსახურის ბიურო	52%
50	ღვინის ეროვნული სააგენტო	50%
51	შსს მომსახურების სააგენტო	50%
52	სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტო	49%
53	ადამიანთ ვაჭრობის (ტრფიკინგის) მსხვერპლთა, დაზარალებულთა დაცვისა და დახმარების სახელმწიფო ფონდი	44%
54	საგანმანათლებლო დაწესებულების მანდატურის სამსახური	44%
55	სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო	44%
56	მონაცემთა გაცვლის სააგენტო	44%
57	საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი	43%
58	დაცვის პოლიცია	43%
59	სსიპ 112	43%
60	საგარეო საქმეთა სამინისტრო	40%
61	შემოსავლების სამსახური	39%
62	საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტო	39%
63	საქართველოს ინოვაციების და ტექნოლოგიების სააგენტო	39%
64	გარემოს დაცვისა და სოფლის მეურნეობის სამინისტრო	38%
65	საზღვაო ტრანსპორტის სააგენტო;	37%
66	სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო	37%
67	იუსტიციის სახლი	36%
68	წიაღის ეროვნული სააგენტო	34%
69	საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგამოძიებო სამსახური	33%
70	დაცული ტერიტორიების სააგენტო	30%
71	სურსათის ეროვნული სააგენტო	29%
72	მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი	28%
73	სსიპ აწარმოე საქართველოში	25%
74	ეროვნული სატყეო სააგენტო	24%
75	სმართ ლოჯიკი“ (SMART LOGIC);	24%
76	ეროვნული თავდაცვის აკადემია	24%
77	საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი	23%
78	აკრედიტაციის ერთიანი ეროვნული ორგანო – აკრედიტაციის ცენტრი	23%
79	სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახური	23%
80	გარემოს ეროვნული სააგენტო	20%



81	ბირთვული და რადიაციული უსაფრთხოების სააგენტო	20%
82	საქართველოს სტანდარტებისა და მეტროლოგიის ეროვნული სააგენტო	20%
83	კადეტთა სამხედრო ლიცეუმი	20%
84	სოფლის მეურნეობის სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრი	19%
85	სასაზღვრო პოლიცია	18%
86	სოფლის მეურნეობის სახელმწიფო ლაბორატორია	16%
87	სსიპ - საინფორმაციო ცენტრი ნატოსა და ევროკავშირის შესახებ	15%
88	ბიზნეს ომბუდსმენის აპარატი	14%
89	საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო	12%
90	შსს ჯანმრთელობის დაცვის სამსახური	7%

### საჯარო ინფორმაციის გვერდზე არ აქვს არანაირი ინფორმაცია გამოქვეყნებული/განახლებული

1	სპეციალური პენიტენციური სამსახური
2	საგანგებო სიტუაციების მართვის სამსახური
3	გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტი
4	ველური ბუნების ეროვნული სააგენტო
5	ნავთობისა და გაზის სახელმწიფო სააგენტო
6	სსიპ დელტა

### არ აქვთ ვებგვერდზე საჯარო ინფორმაციის განყოფილება

1	ევრაზიის სატრანსპორტო დერეფნის საინვესტიციო ცენტრი
2	ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო ადმინისტრირების სკოლა
3	საქართველოს კინემატოგრაფიის ეროვნული ცენტრი
4	შემოქმედებითი საქართველო
5	ბუღალტრული აღრიცხვის, ანგარიშგებისა და აუდიტის ზედამხედველობის სამსახური
6	ინტელექტუალური საკუთრების ეროვნული ცენტრი
7	რელიგიის სააგენტო
8	სახელმწიფო ენის დეპარტამენტი

## არ აქვთ საკუთარი ვებგვერდი

1	დანაშაულის პრევენციის, არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტო
2	მსჯავრდებულთა პროფესიული მომზადებისა და გადამზადების ცენტრი
3	დასაქმების ხელშეწყობის სახელმწიფო სააგენტო
4	ღევნილთა, ეკომიგრანტთა და საარსებო წყაროებით უზრუნველყოფის სააგენტო
5	საქართველოს საერთაშორისო ხელშეკრულებათა თარგმნის ბიურო
6	საგანგებო სიტუაციების კოორდინაციისა და გადაუდებელი დახმარების ცენტრი
7	ახალგორის ბავშვთა სააღმზრდელო დაწესებულება
8	ლევან მიქელაძის სახელობის დიპლომატიური სასწავლო და კვლევითი ინსტიტუტი
9	ანაკლიის ღრმაწყლოვანი ნავსადგურის განვითარების სააგენტო
10	კიბერ უსაფრთხოების ბიურო
11	თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ჰოსპიტალი
12	ბაზარზე ზედამხედველობის სააგენტო
13	საჯარო და კერძო თანამშრომლობის სააგენტო
14	ახალგაზრდობის სააგენტო
15	სახელისუფლებო სპეციალური კავშირების სააგენტო
16	სახელმწიფო უზრუნველყოფის სააგენტო
17	ეროვნული უსაფრთხოების საბჭოს აპარატი

ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი (IDFI)

ტ. შვეჩენკოს ქ.20 • თბილისი 0108 • საქართველო

ტელ: + 995 32 2 92 15 14 • ელ-ფოსტა: info@idfi.ge

[WWW.IDFI.GE](http://WWW.IDFI.GE)