

ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი

INSTITUTE FOR DEVELOPMENT OF
FREEDOM OF INFORMATION



სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადებისა და ფარული
საგამოძიებო მოქმედებების 2016 წლის სტატისტიკური მონაცემები

თებერვალი, 2017

ავტორი:

თამარ იაკობიძე

საკონტაქტო ინფორმაცია:

აღ. გრიბოედოვის ქ. №3
საქართველო, 0180, თბილისი
ტელ: + 995 32 2 92 15 14
ელ-ფოსტა: info@idfi.ge
ვებ-გვერდი: www.idfi.ge

შეჯამება

- წინა წელთან შედარებით 2016 წელს სასამართლოებში ფარულ საგამომიებო მოქმედებებთან დაკავშირებით შესული შუამდგომლობების (სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადება, ინფორმაციის მოხსნა კავშირგაბმულობის არხიდან, ფარული ვიდეო და აუდიო ჩაწერა, ინფორმაციის მოხსნა კომპიუტერული სისტემიდან და სხვ.) რაოდენობა გაიზარდა 1,5-ჯერ, ხოლო მათი დაკმაყოფილების წილი - 77%-დან 92%-მდე.
- 2016 წელს სატელეფონო მიყურადებასთან დაკავშირებით განხილული შუამდგომლობები მთლიანი ფარული მოქმედებების მხოლოდ 9,7%-ს შეადგენდა.
- 2016 წელს პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორის ზედამხედველობა ორეტაპიანი ელექტრონული სისტემის მეშვეობით გავრცელდა მთლიანი ფარული საგამომიებო მოქმედებების მხოლოდ 9,7%-ზე.
- წელს პირველად არის ხელმისაწვდომი სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე 2016 წელს განხილული შუამდგომლობები სასამართლოებისა და დანაშაულის კვალიფიკაციის მიხედვით.
- თბილისის საქალაქო სასამართლომ 2016 წელს ყველაზე მეტი - 299 შუამდგომლობა განიხილა. დანარჩენი 102 შუამდგომლობა ნაწილდება 15 საქალაქო/რაიონულ სასამართლოზე.
- 2016 წლის მანძილზე განხილული შუამდგომლობების დაახლოებით ნახევარი მოდის საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის სამ მუხლზე - თაღლითობა (70 შუამდგომლობა, სსკ მუხლი 180), გამოძალვა (58 შუამდგომლობა, სსკ მუხლი 181) და ქრთამის აღება (57 შუამდგომლობა, სსკ მუხლი 338).

სატელეფონო საუბრის მიყურადების მონაცემები 2016 წელს

2017 წლის 25 იანვარს საქართველოს უზენაესმა სასამართლომ გამოაქვეყნა სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე 2016 წელს განხილული შუამდგომლობების¹ რაოდენობის შესახებ სრული მონაცემები.² აქამდე ხელმისაწვდომი იყო მონაცემები მხოლოდ სექტემბრის ჩათვლით.

მონაცემების მიხედვით, სულ 2016 წლის მანძილზე საქალაქო/რაიონულ სასამართლოებში განხილულია 401 შუამდგომლობა, საიდანაც სრულად დაკმაყოფილდა 315, ხოლო ნაწილობრივ - 30. შესაბამისად, დაკმაყოფილების წილი წინა წელთან შედარებით ოდნავ გაიზარდა და შეადგინა 86%.

¹ შუამდგომლობა - პროცესის მონაწილის თხოვნა სასამართლოსადმი მოსამართლის, ან პროცესის სხვა მონაწილის მიერ, ამა თუ იმ მოქმედების შესრულებასა ან არშესრულებაზე. *Civil ენციკლოპედიური ლექსიკონი*, საქართველოს პარლამენტის ეროვნული ბიბლიოთეკა. ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2kiSyCx>

² საქართველოს უზენაესი სასამართლო, 25 იანვარი 2017. ხელმისაწვდომია: <http://www.supremecourt.ge/news/id/1357>

პროკურატურის მიერ თბილისის საქალაქო სასამართლოში შეტანილი სატელეფონო მიყურადების შუამდგომლობები (IDFI-ის მიერ 2013 წელს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოსგან გამოთხოვილი ინფორმაცია)³

| წელი | მიღებული | დაკმაყოფილდა | ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა | დაკმაყოფილების წილი |
|---|----------|--------------|-------------------------|---------------------|
| 2011 | 7,195 | 7,187 | | 99.86% |
| 2012 | 5,951 | 5,939 | | 99.80% |
| 2013 (იანვარი – მაისი) | 1,400 | 1,259 | | 89.93% |
| პირველი ინსტანციის სასამართლოებში წარდგენილი სატელეფონო მიყურადების შუამდგომლობები (უზენაესი სასამართლოს მიერ პროაქტიულად გამოქვეყნებული მონაცემები) | | | | |
| 2014 | 1,074 | 894 | | 83.24% |
| 2015 | 373 | 261 | 45 | 82% |
| 2016 | 401 | 315 | 30 | 86% |

უზენაესი სასამართლო 2014 წლიდან აქვეყნებს მონაცემებს სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე განხილული შუამდგომლობების შესახებ. ეს ვალდებულება, თავდაპირველად, IDFI-ისა და სხვა არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ „ღია მმართველობის პარტნიორობის“ (OGP) 2014-2015 წწ. სამოქმედო გეგმის⁴ ფარგლებში შემუშავებული რეკომენდაცია იყო.⁵ ამ ვალდებულების შესრულებით საქართველო მოხვდა მსოფლიოს მასშტაბით იმ მცირერიცხოვან ქვეყნებს შორის, სადაც ეს მონაცემები საჯაროდ არის ხელმისაწვდომი.

თავდაპირველად, 2014 წლიდან გამოქვეყნებულ მონაცემებში არ იყო მითითებული დანაშაულის სახეობა და გეოგრაფიული არეალი. „ღია მმართველობის პარტნიორობის“ (OGP) 2016-2017 წწ. სამოქმედო გეგმის ფარგლებში ვალდებულებას დაემატა მონაცემების გამოქვეყნება დანაშაულის კვალიფიკაციისა და გეოგრაფიული არეალის მიხედვით.⁶ უზენაესმა სასამართლომ შეასრულა ვალდებულება და წელს პირველად არის ხელმისაწვდომი სატელეფონო საუბრის ფარულ

³ მიყურადების შესახებ სტატისტიკური ინფორმაციის საჯაროობა IDFI-ის პრაქტიკა, ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი, 14 მარტი, 2014, ხელმისაწვდომია: <https://idfi.ge/ge/statistical-data-idfi-practice>

⁴ ღია მმართველობა საქართველოს 2014-2015 წლების სამოქმედო გეგმის შესრულებული და შეუსრულებელი ვალდებულებები, ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი, 27 აპრილი, 2016, ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/1T4g8sk>

⁵ ვალდებულება 17: ფარული მიყურადების შესახებ სასამართლო სტატისტიკის პროაქტიული გამოქვეყნება, გვ. 43, <http://bit.ly/2kTWP2>

⁶ ვალდებულება 13: სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადების მონაცემების გამოქვეყნება დანაშაულის კვალიფიკაციისა და გეოგრაფიული არეალის მიხედვით, გვ. 23, <http://bit.ly/2knGmxw>

მიყურადებასა და ჩაწერაზე 2016 წელს განხილული შუამდგომლობები სასამართლოებისა და დანაშაულის კვალიფიკაციის მიხედვით.

როგორც ირკვევა, 2016 წელს ყველაზე მეტი - 299 შუამდგომლობა თბილისის საქალაქო სასამართლომ განიხილა. დანარჩენი 102 შუამდგომლობა ნაწილდება 15 საქალაქო/რაიონულ სასამართლოზე, საიდანაც შედარებით გამოირჩევა ბათუმი (22 შუამდგომლობა), ქუთაისი (19 შუამდგომლობა) და რუსთავი (13 შუამდგომლობა).⁷ როგორც ირკვევა, **2016 წლის მანძილზე განხილული შუამდგომლობების დაახლოებით ნახევარი მოდის საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის სამ მუხლზე - თაღლითობა (70 შუამდგომლობა, სსკ მუხლი 180), გამოძალვა (58 შუამდგომლობა, სსკ მუხლი 181) და ქრთამის აღება (57 შუამდგომლობა, სსკ მუხლი 338).**

| სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე 2016 წელს განხილული შუამდგომლობები დანაშაულის კვალიფიკაციის მიხედვით | |
|---|-------------------------------------|
| სისხლის სამართლის კოდექსის მუხლი | განხილული შუამდგომლობების რაოდენობა |
| მუხლი 180. თაღლითობა | 70 |
| მუხლი 338. ქრთამის აღება | 57 |
| მუხლი 181. გამოძალვა | 58 |
| მუხლი 182. მითვისება ან გაფლანგვა | 18 |
| მუხლი 194. უკანონო შემოსავლის ლეგალიზაცია (ფულის გათეთრება) | 14 |
| მუხლი 108. განზრახ მკვლელობა | 14 |
| მუხლი 210. ყალბი საკრედიტო ან საანგარიშსწორებო ბარათის დამზადება, გასაღება ან გამოყენება | 14 |
| მუხლი 179. ყაჩაღობა | 12 |
| მუხლი 223 ¹ . ქურდული სამყაროს წევრობა, კანონიერი ქურდობა | 12 |
| მუხლი 177. ქურდობა | 11 |
| მუხლი 260. ნარკოტიკული საშუალების, მისი ანალოგის, პრეკურსორის ან ახალი ფსიქოაქტიური ნივთიერების უკანონო დამზადება, წარმოება, შექმნა, შენახვა, გადაზიდვა, გადაგზავნა ან გასაღება | 11 |
| მუხლი 262. ნარკოტიკული საშუალების, მისი ანალოგის, პრეკურსორის ან ახალი ფსიქოაქტიური ნივთიერების საქართველოში უკანონოდ შემოტანა, საქართველოდან უკანონოდ გატანა ან ტრანზიტით საერთაშორისო გადაზიდვა | 9 |
| მუხლი 212. ყალბი ფულის ან ფასიანი ქაღალდის დამზადება ან გასაღება | 9 |
| მუხლი 109. განზრახ მკვლელობა დამამძიმებელ გარემოებაში | 6 |

⁷ ცხრილი N2. სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე 2016 წელს განხილული შუამდგომლობები დანაშაულის კვალიფიკაციის მიხედვით, საქართველოს უზენაესი სასამართლო, ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2kLbrdL>

| | |
|---|------------|
| მუხლი 221. კომერციული მოსყიდვა | 6 |
| მუხლი 144. მძევლად ხელში ჩაგდება | 5 |
| მუხლი 205 ¹ . ქონების გადამალვა მოჩვენებითი ან/და თვალთმაქცური გარიგებით | 5 |
| მუხლი 218. გადასახადისათვის თავის არიდება | 5 |
| მუხლი 339. ქრთამის მიცემა | 5 |
| მუხლი 187. ნივთის დაზიანება ან განადგურება | 4 |
| მუხლი 143 ¹ . ადამიანით ვაჭრობა (ტრეფიკინგი) | 4 |
| მუხლი 200 ¹ . ყალბი აქციზური მარკების დამზადება, გასაღება ან/და გამოყენება | 3 |
| მუხლი 200. მარკირებას დაქვემდებარებული აქციზური საქონლის აქციზური მარკის გარეშე გამოშვება, შენახვა, რეალიზაცია ან გადაზიდვა | 3 |
| მუხლი 372. ზემოქმედების განხორციელება გამოსაკითხ პირზე, მოწმეზე, დაზარალებულზე, ექსპერტზე ან თარჯიმანზე | 3 |
| მუხლი 143. თავისუფლების უკანონო აღკვეთა | 3 |
| მუხლი 318. საბოტაჟი | 3 |
| მუხლი 185. ქონებრივი დაზიანება მოტყუებით | 3 |
| მუხლი 214. საქართველოს საბაჟო საზღვარზე საქონლის გადაადგილებასთან დაკავშირებული წესის დარღვევა | 3 |
| მუხლი 223. უკანონო ფორმირების შექმნა, ხელმძღვანელობა, ასეთ ფორმირებაში გაწევრება, მონაწილეობა ან/და უკანონო ფორმირების სასარგებლოდ სხვა საქმიანობის განხორციელება | 3 |
| მუხლი 315. შეთქმულება ან ამზობება საქართველოს კონსტიტუციური წყობილების ძალადობით შესაცვლელად | 3 |
| მუხლი 117. ჯანმრთელობის განზრახ მძიმე დაზიანება | 3 |
| მუხლი 178. ძარცვა | 2 |
| მუხლი 328. უცხო ქვეყნის ტერორისტულ ორგანიზაციაში ან უცხოეთის კონტროლისადმი დაქვემდებარებულ ტერორისტულ ორგანიზაციაში გაერთიანება ან ტერორისტულ საქმიანობაში მისი დახმარება | 2 |
| სხვა | 18 |
| ჯამი: | 401 |

2015 წლიდან პროაქტიულად გამოქვეყნებულ ინფორმაციაში ასევე შედის მონაცემები სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადებისა და ჩაწერის ვადის გაგრძელების რაოდენობის შესახებ. ამ მხრივ, უზუსტობაა სხვადასხვა დროს გამოქვეყნებულ 2016 წლის მონაცემებს შორის. კერძოდ, თუკი 2016 წლის პირველი 9 თვის მონაცემებით⁸, სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადებისა და ჩაწერის ვადის გაგრძელების თაობაზე სულ განიხილეს 150 შუამდგომლობა (მათგან სრულად დაკმაყოფილდა 137 და ნაწილობრივ 5), 2016 წლის 12 თვის მონაცემებით სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადებისა და ჩაწერის ვადის გაგრძელების თაობაზე სულ განიხილულია 79 შუამდგომლობა, საიდანაც დაკმაყოფილდა 69, ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა 3, არ დაკმაყოფილდა 7.⁹

ფარული საგამოძიებო მოქმედებების 2016 წლის რეესტრი

კანონმდებლობაში განხორციელებული ცვლილებების შედეგად, 2014 წლის 1 აგვისტოდან უზენაესმა სასამართლომ ასევე დაიწყო ფარული საგამოძიებო მოქმედებების რეესტრის პროაქტიულად გამოქვეყნებაც, სადაც გაერთიანებულია, როგორც სატელეფონო მიყურადებაზე, ისე სხვა ფარული მოქმედებების შესახებ დაკმაყოფილებული შუამდგომლობები. დღეის მდგომარეობით ხელმისაწვდომია 2014 წლის 4 თვის (18 აგვისტო - 31 დეკემბერი)¹⁰, 2015¹¹ და 2016¹² წლების მონაცემები.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მიხედვით, **ფარული საგამოძიებო მოქმედების სახეებია**¹³:

- სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადება და ჩაწერა
- ინფორმაციის მოხსნა და ფიქსაცია

⁸ სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე 2016 წლის 9 თვეში განხილული შუამდგომლობები საქალაქო/რაიონული სასამართლოების მიხედვით. საქართველოს უზენაესი სასამართლო, ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2jzx8RP>

⁹ ცხრილი N1. სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე 2016 წელს განხილული შუამდგომლობები საქალაქო/რაიონული სასამართლოების მიხედვით. საქართველოს უზენაესი სასამართლო, ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2kFltOu>

¹⁰ ფარული საგამოძიებო მოქმედებების რეესტრის მონაცემები საქართველოს I ინსტანციის სასამართლოების მიხედვით 2014 წლის 18 აგვისტოდან 31 დეკემბრის ჩათვლით. საქართველოს უზენაესი სასამართლო, ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2kWp5eY>

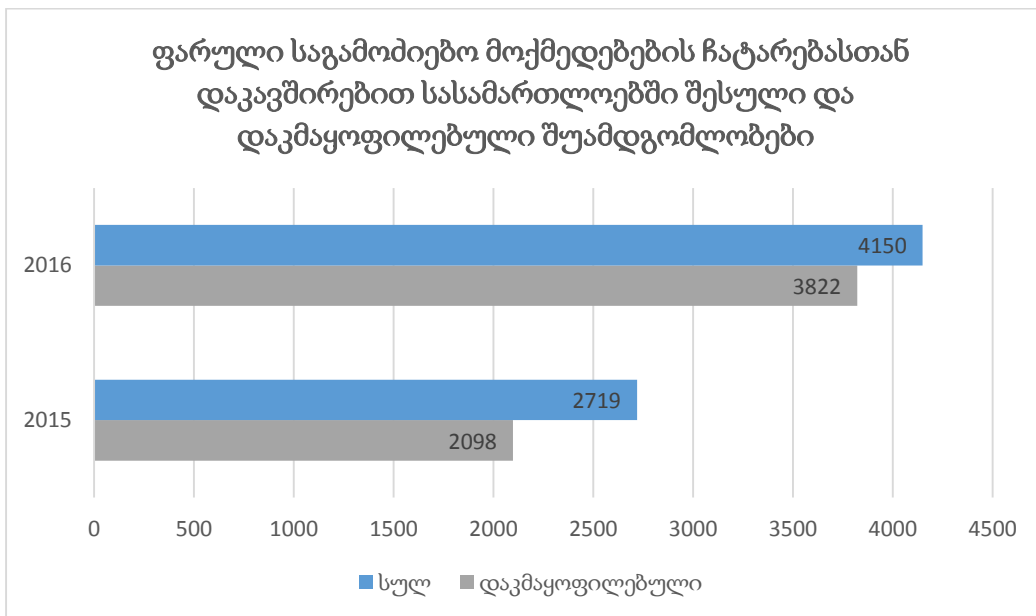
¹¹ ფარული საგამოძიებო მოქმედებების რეესტრის 2015 წლის მონაცემები საქართველოს საქალაქო/რაიონული სასამართლოების მიხედვით. საქართველოს უზენაესი სასამართლო, ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2kkju21>

¹² ფარული საგამოძიებო მოქმედებების რეესტრის 2016 წლის მონაცემები საქართველოს საქალაქო/რაიონული სასამართლოების მიხედვით. საქართველოს უზენაესი სასამართლო, ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2jzJskY>

¹³ მუხლი 143¹. ფარული საგამოძიებო მოქმედების სახეები. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსი. ხელმისაწვდომია: <http://bit.ly/2jYtWLW>

- კავშირგაბმულობის არხიდან (კავშირგაბმულობის საშუალებებთან, კომპიუტერულ ქსელებთან, სახაზო კომუნიკაციებთან და სასადგურო აპარატურასთან მიერთებით),
 - კომპიუტერული სისტემიდან (როგორც უშუალოდ, ისე დისტანციურად)
 - ამ მიზნით კომპიუტერულ სისტემაში შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფის საშუალებების ინსტალაცია
- საფოსტო-სატელეგრაფო გზავნილის (დიპლომატიური ფოსტის გარდა) კონტროლი;
 - ფარული ვიდეო- და აუდიოჩაწერა, კინო- და ფოტოგადაღება;
 - ელექტრონული თვალყურის დევნება ტექნიკური საშუალებებით, რომელთა გამოყენება ზიანს არ აყენებს ადამიანის სიცოცხლეს, ჯანმრთელობას და გარემოს.

ფარული საგამომიებო მოქმედებების 2016 წლის რეესტრის მონაცემებით ირკვევა, რომ წინა წელთან შედარებით 2016 წელს სასამართლოებში შესული შუამდგომლობების (სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადება, ინფორმაციის მოხსნა კავშირგაბმულობის არხიდან, ფარული ვიდეო და აუდიო ჩაწერა, ინფორმაციის მოხსნა კომპიუტერული სისტემიდან და სხვ.) რაოდენობა გაიზარდა 1,5-ჯერ, ხოლო მათი დაკმაყოფილების წილი - 77%-დან 92%-მდე გაიზარდა.



ფარული საგამომიებო მოქმედებების რეესტრის გამოქვეყნებით შესაძლებელი ხდება იმის გაგება, თუ ფარული მოქმედებების რა წილს შეადგენს ყოველწლიურად სატელეფონო მიყურადება. როგორც ირკვევა, 2016 წელს სატელეფონო მიყურადებასთან დაკავშირებით განხილული შუამდგომლობები მთლიანი ფარული მოქმედებების მხოლოდ 9,7%-ს შეადგენდა. რეგიონების მიხედვით პროცენტულად ლიდერობს თეთრიწყარო (42,9%), სენაკი (18%) და გურჯაანი (18%). თბილისში 2016 წელს სატელეფონო მიყურადების წილი ფარულ საგამომიებო მოქმედებებში 10,3%-ს შეადგენდა. 2015 წელს სატელეფონო მიყურადების ჯამური წილი ფარულ საგამომიებო მოქმედებებში 13,8%-ს შეადგენდა. შესაბამისად, ფარული საგამომიებო მოქმედებების განხორციელების ორეტაპიანი ელექტრონული სისტემა, რომლითაც პერსონალურ მონაცემთა დაცვის ინსპექტორი ახორციელებს ზედამხედველობას 2016 წელს გავრცელდა მთლიანი ფარული მოქმედებების მხოლოდ 9,7%-ზე.

2016 წლის ფარული საგამომიებო მოქმედებები და სატელეფონო მიყურადება

| | სულ განხილული შუამდგომლობები ფარულ საგამომიებო მოქმედებებთან დაკავშირებით | მათ შორის განხილული შუამდგომლობები სატელეფონო მიყურადებასთან დაკავშირებით | სატელეფონო მიყურადების წილი ფარულ საგამომიებო მოქმედებებში |
|------------|---|---|--|
| თბილისი | 2902 | 299 | 10.30% |
| ბათუმი | 207 | 22 | 10.60% |
| ქუთაისი | 188 | 19 | 10% |
| რუსთავი | 141 | 13 | 9% |
| ზუგდიდი | 121 | 6 | 4.90% |
| გორი | 110 | 9 | 8% |
| თელავი | 78 | 4 | 5% |
| ბოლნისი | 67 | 5 | 7.50% |
| ახალციხე | 60 | 6 | 10% |
| ოზურგეთი | 48 | 1 | 2% |
| მცხეთა | 47 | 2 | 4% |
| ფოთი | 27 | 0 | 0% |
| სამტრედია | 13 | 0 | 0% |
| სენაკი | 22 | 4 | 18% |
| ზესტაფონი | 20 | 1 | 5% |
| ხელვაჩაური | 18 | 2 | 11% |
| ხაშური | 15 | 0 | 0% |
| თეთრიწყარო | 14 | 6 | 42.90% |
| საჩხერე | 12 | 0 | 0% |
| გურჯაანი | 11 | 2 | 18% |
| სიღნაღი | 4 | 0 | 0% |
| ცაგერი | 4 | 0 | 0% |
| ახალქალაქი | 2 | 0 | 0% |
| სულ | 4131 | 401 | 9.70% |

სამწუხაროდ ფარული საგამომიებო მოქმედებების რეესტრი არ არის მოცემული დანაშაულის კვალიფიკაციის მიხედვით, რაც დამატებითი ანალიზის საშუალებას შექმნიდა.

ფარული მიყურადების შესახებ სტატისტიკური მონაცემების პროაქტიული გამოქვეყნება მნიშვნელოვან როლს ასრულებს სამართალდამცავ ორგანოებსა და სასამართლო სისტემაზე საზოგადოებრივი კონტროლის განხორციელებაში, ასევე ამ სფეროში არსებული სახელმწიფო პოლიტიკის მიმართ საზოგადოების ნდობის ამაღლებაში. შესაბამისად, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია მონაცემების სიზუსტის უზრუნველყოფა. ამასთან, მნიშვნელოვანია რომ სატელეფონო მიყურადების მონაცემები არ მოიცავს სხვა ისეთ ფარულ საგამომიებო მოქმედებებს, როგორცაა მათ შორის ინტერნეტსივრცეში ინფორმაციის რეალურ დროში მოპოვება. შესაბამისად, დღეს ხელმისაწვდომი სტატისტიკური მონაცემები ვერ იძლევა სრულ სურათს სახელმწიფოს

მხრიდან კანონიერი მიყურადების შესახებ კონკრეტული ფარული საგამომიებო მოქმედებების მითითებით.

საკონსტიტუციო სასამართლოს 2016 წლის აპრილის გადაწყვეტილებამ ცხადყო¹⁴, რომ სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახურს გააჩნია ტექნიკური შესაძლებლობა, სასამართლოსა და პერსონალური მონაცემების დაცვის ინსპექტორის გვერდის ავლით განახორციელოს ფარული მიყურადება. აქედან გამომდინარე, პროაქტიულად გამოქვეყნებული მონაცემები, შესაძლოა სრულად ვერ ასახავდეს ფარულ მიყურადებასთან დაკავშირებულ რეალურ მდგომარეობას.

რეკომენდაციები

1. ფარული საგამომიებო მოქმედებების რეესტრის მონაცემები გამოქვეყნდეს კონკრეტული ფარული საგამომიებო მოქმედებების მითითებით (მათ შორის: სატელეფონო მიყურადება, ინფორმაციის მოხსნა და ფიქსაცია კავშირგაბმულობის არხიდან, კომპიუტერული სისტემიდან ან ამ მიზნით კომპიუტერულ სისტემაში შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფის საშუალებების ინსტალაცია, საფოსტო-სატელეგრაფო გზავნილის კონტროლი, ფარული ვიდეო- და აუდიოჩაწერა, კინო- და ფოტოგადაღება; ელექტრონული თვალყურის დევნება სხვა ტექნიკური საშუალებებით);
2. ფარული საგამომიებო მოქმედებების რეესტრის მონაცემები გამოქვეყნდეს დანაშაულის კვალიფიკაციის მიხედვით, რაც სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებასა და ჩაწერაზე არსებულ მონაცემებთან შედარების საშუალებას შექმნის;
3. „ღია მმართველობის პარტნიორობის“ (OGP) 2016-2017 წწ. სამოქმედო გეგმის ფარგლებში აღებული ვალდებულების შესაბამისად სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადების შესახებ სტატისტიკური მონაცემები უნდა გამოქვეყნდეს Excel-ის ფორმატში, რაც ჯერ კიდევ არ არის შესრულებული;
4. დაზუსტდეს 2016 წელს სატელეფონო საუბრის ფარული მიყურადებისა და ჩაწერის ვადის გაგრძელების თაობაზე განხილული შუამდგომლობების რაოდენობა.

¹⁴ ფარული მიყურადების რეგულირება საქართველოში (აპრილი-დეკემბერი, 2016), ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი, 23 იანვარი, 2017, ხელმისაწვდომია:

https://idfi.ge/ge/regulating_secret_surveillance_in_georgia