



**USAID**  
 ამერიკელი ხალხისაგან

დემოკრატიული მმართველობა საქართველოში

INSTITUTE FOR DEVELOPMENT OF  
 FREEDOM OF INFORMATION



# საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის საუკეთესო პრაქტიკის კვლევა

## საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო

*საქართველო, დიდი ბრიტანეთი (შოტლანდია), ამერიკის შეერთებული  
 შტატები, ესტონეთი - შედარებითი კვლევა*

ავტორები: ლევან ავალიშვილი, მარინე კეჭყემაძე, თამარ იაკობიძე, თეონა ტურაშვილი,  
 გიორგი კლდიაშვილი

რედაქტორი: ლევან ავალიშვილი

კვლევა განხორციელდა ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის (IDFI) მიერ  
 ამერიკის შეერთებული შტატების საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (USAID) პროგრამის  
 „დემოკრატიული მმართველობა საქართველოში“ (G-3) ფარგლებში

ამ ნაშრომის შექმნა შესაძლებელი გახდა ამერიკელი ხალხის მიერ ამერიკის შეერთებული  
 შტატების საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (USAID) საშუალებით გაწეული  
 დახმარებით. ნაშრომში გამოთქმული შეხედულებები ეკუთვნის ინფორმაციის  
 თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტს (IDFI) და არ გამოხატავს ამერიკის შეერთებული  
 შტატების საერთაშორისო განვითარების სააგენტოსა და ამერიკის შეერთებული შტატების  
 მთავრობის შეხედულებას.

## სარჩევი

შესავალი.....	3
იუსტიციის სამინისტრო .....	6
შესავალი.....	6
1. ზოგადი ინფორმაცია საჯარო დაწესებულების შესახებ .....	7
2. საჯარო დაწესებულების დაფინანსება და ხარჯთაღრიცხვა (ბიუჯეტი) .....	11
3. საჯარო დაწესებულების საქმიანობის შესახებ ცნობები .....	25
4. საჯარო განხილვები - ელექტრონული ჩართულობა .....	50
5. ახალი ამბები და ბლოგი.....	52
რეკომენდაციები.....	54
საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების სტატისტიკური კვლევა .....	65
კვლევის მეთოდოლოგია.....	66
ანალიზის აღწერა.....	66
მეთოდები .....	66
პროექტის სამიზნე საჯარო დაწესებულებების 10 დეკემბრის ანგარიშების ანალიზი.....	67
საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო.....	68
დასკვნა .....	68
რეკომენდაცია .....	69
ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფის შესახებ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 49-ე მუხლის შესაბამისად განსაზღვრული ანგარიშის ფორმა .	70
იუსტიციის სამინისტრო - საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნები 2009-2011 წწ. ....	74
საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების რეესტრი: იუსტიციის სამინისტრო .....	81
ფოკუსირებული დისკუსიების შედეგები .....	91
რეკომენდაციები.....	93
საჯარო ინფორმაციის პროაქტიულად გამოქვეყნება.....	94
არასრულყოფილი პასუხების თავიდან აცილება .....	100
საჯარო ინფორმაციის გაცემა ვადების დაცვით.....	100
იგნორირებული და უარყოფილი საკითხები.....	101

## შესავალი

წინამდებარე კვლევა წარმოადგენს “ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის” (IDFI) პროექტის - “საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის საუკეთესო პრაქტიკის კვლევა“ ფარგლებში განხორციელებულ საქართველოსა და საერთაშორისო (შეერთებული შტატები, გაერთიანებული სამეფო/შოტლანდია, ესტონეთი) პრაქტიკის და კანონმდებლობის შედარებით ანალიზს.

პროექტი “საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის საუკეთესო პრაქტიკის კვლევა“ IDFI -მ განახორციელა (2012 წლის მარტი-მაისი) ამერიკის შეერთებული შტატების საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (USAID) პროგრამის „დემოკრატიული მმართველობა საქართველოში (G-3)“ მხარდაჭერით.

პროექტი მიზნად ისახავდა ადმინისტრაციული ორგანოების (საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო, საჯარო სამსახურის ბიურო, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო, საქართველოს კონტროლის პალატა და აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობა) გამჭვირვალობისა და ეფექტიანი მმართველობის ხარისხის გაუმჯობესებას საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის კვლევის, შემდგომი მისი დანერგვის და ამ სფეროში არსებული ხარვეზების აღმოფხვრის გზით.

პროექტის - „საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის საუკეთესო პრაქტიკის კვლევა“ - მთავარი მიზანი გახლდათ საქართველოს საჯარო სექტორის ანგარიშვალდებულებისა და გამჭვირვალობის გაზრდა, საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის შესწავლითა და კვლევის საფუძველზე შემუშავებული რეკომენდაციების იმპლემენტაციით. დასახელებული მიზნის მისაღწევად რამდენიმე ამოცანა იქნა დასახული.

უპირველესად, მნიშვნელოვანი იყო საჯარო დაწესებულებების ელექტრონულ რესურსებზე გამოქვეყნებული საჯარო ინფორმაციის შინაარსობრივი და მათი განთავსების ფორმის კვლევა. ამისთვის შეირჩა რამდენიმე ქართული სამიზნე საჯარო დაწესებულება - იუსტიციის სამინისტრო, საჯარო სამსახურის ბიურო, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო, საქართველოს კონტროლის პალატა, აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობა, აჭარის ა/რ ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტრო, აჭარის ა/რ ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის

სამინისტრო, აჭარის ა/რ განათლების, კულტურისა და სპორტის სამინისტრო, აჭარის ა/რ სოფლის მეურნეობის სამინისტრო.

ამავდროულად, პროექტის ფარგლებში აქცენტი გაკეთდა საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომის საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის შესწავლაზე. ამისთვის კი გამოყენებულ იქნა ქართული სამიზნე უწყებების იდენტური უცხოური სამთავრობო ინსტიტუტები. კერძოდ, აქცენტი გაკეთდა პროაქტიული გამოქვეყნების საუკეთესო პრაქტიკის მქონე ქვეყნებზე: ამერიკის შეერთებული შტატები, დიდი ბრიტანეთი/შოტლანდია და ესტონეთი.

საერთაშორისო პრაქტიკის კვლევისას გამოიკვეთა მნიშვნელოვანი თანამედროვე ტენდენცია. კერძოდ, სამთავრობო უწყებები საკუთარი საქმიანობის გამჭვირვალობისა და ანგარიშვალდებულების უზრუნველსაყოფად პროაქტიულ რეჟიმში ხელმისაწვდომს ხდიან საზოგადოებისთვის საინტერესო მონაცემებს. ინფორმაციული ტექნოლოგიების განვითარებამ მათ შესაძლებლობა მისცათ სხვადასხვა ტიპის ანგარიშების, მონაცემებისა და ინფორმაციის ოფიციალურ ვებ-გვერდებზე გამოქვეყნებით მეტად ხელმისაწვდომი გაეხადათ ცნობები საკუთარი საქმიანობის შესახებ. რაც მოქალაქეებთან ეფექტური კომუნიკაციის დამყარებისა და საჯარო ინსტიტუტებისადმი საზოგადოებრივი ნდობის ამაღლების უმნიშვნელოვანესი ელემენტია. აღნიშნული ტრენდი საერთაშორისო დონეზე უკვე ჩვეულებრივი ტრადიციაა. უფრო მეტიც, ზოგიერთ ქვეყანაში ეს უკვე საკანონმდებლო დონეზე რეგულირდება.

კვლევის შედეგად იკვეთება, რომ თითქმის ყველა უწყების შემთხვევაში ოფიციალურ ვებ-გვერდზე მნიშვნელოვანია შემდეგი ტიპის ინფორმაციის არსებობა:

- დეტალური ინფორმაცია ხელმძღვანელობის შესახებ;
- საერთო საკონტაქტო ინფორმაცია;
- ორგანოს სტრუქტურისა და საქმიანობის წესის აღწერა;
- სტრატეგიული და სამოქმედო გეგმები;
- პროექტები და პროგრამები;
- საქმიანობის კვარტალური და წლიური ანგარიშები/აუდიტები;
- სამართლებრივი აქტები;
- კონსულტაციები ფიზიკური და იურიდიული პირებისთვის;
- საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა და გამოთხოვის პროცედურების დეტალური აღწერა;
- უწყების მიერ პროაქტიულად გამოქვეყნებული დოკუმენტები;

- ორგანოს ფინანსური საქმიანობის შესახებ დეტალური ინფორმაცია, იგივე ბიუჯეტი;
- ადმინისტრაციული ხარჯების ღიაობა;
- ხელმისაწვდომი სტატისტიკური მონაცემები;
- უწყების საქმიანობის შესახებ არსებული ზოგადი ინფორმაცია და ა.შ.

გასათვალისწინებელია თავად უწყებების კომპეტენცია და აქედან გამომდინარე, ვებ-გვერდზე განთავსებული სპეციფიური ცნობებისა და დოკუმენტების არსებობაც. აღნიშნული ტიპის ინფორმაციის ვებ-გვერდზე წარმოდგენა და რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, წარმოდგენილი მასალის ხარისხობრივი და სრულყოფილი გამოქვეყნება, საჯარო უწყების ანგარიშვალდებულების, ღიაობისა და გამჭვირვალობის შეფასების მთავარ საფუძველს წარმოადგენს.

კვლევის მეთოდოლოგია სამი ძირითადი კომპონენტისგან შედგებოდა:

- საქართველოს სამიზნე ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკის კვლევა, მათ ვებ-გვერდებზე განთავსებული საჯარო ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე;
- საერთაშორისო სამთავრობო ინსტიტუტების ოფიციალური ვებ-რესურსების შესწავლა ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების საუკეთესო მაგალითების გამოსავლენად;
- ქართული საჯარო სივრცის ელექტრონული გამჭვირვალობის გაზრდის მიზნით, სარეკომენდაციო პაკეტის შემუშავება.

## იუსტიციის სამინისტრო

### შესავალი

კვლევის ფარგლებში საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსთვის პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკაზე რეკომენდაციების შესამუშავებლად ყურადღება გამახვილდა ამერიკის შეერთებული შტატების, დიდი ბრიტანეთისა და ესტონეთის იდენტური საჯარო დაწესებულებების ოფიციალურ ვებ-გვერდებზე. კერძოდ, ამერიკის შემთხვევაში აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდი - [www.justice.gov](http://www.justice.gov), დიდი ბრიტანეთი - იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდი - [www.justice.gov.uk](http://www.justice.gov.uk), ესტონეთი - ესტონეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდი - [www.just.ee](http://www.just.ee). აღნიშნული ქვეყნები გამოირჩევიან საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული ხელმისაწვდომობის კარგი პრაქტიკით. შედეგად, მათ მიერ პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაციის საუკეთესო გამოცდილების ანალიზი, ასევე ვებ-გვერდზე ატვირთვის ფორმა, კარგი მაგალითი შეიძლება იყოს ქართული საჯარო სივრცისთვის.

## 1. ზოგადი ინფორმაცია საჯარო დაწესებულების შესახებ

ამერიკის შეერთებული შტატების იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე უწყების ხელმძღვანელის (აშშ-ის გენერალური პროკურორის) ბიოგრაფიასა და საკონტაქტო ინფორმაციასთან ერთად თავმოყრილია საჯარო დაწესებულების პირველი პირის გამოსვლებისა და განცხადებების ტექსტები, სტატიები და ბლოგ-პოსტები.

### MEET THE ATTORNEY GENERAL



**Eric H. Holder, Jr.**  
**Attorney General of the United States**

Eric H. Holder, Jr. was sworn in as the 82nd Attorney General of the United States on February 3, 2009 by Vice President Joe Biden.

[LEARN MORE »](#)

---

### ATTORNEY GENERAL NEWS

**Attorney General Eric Holder Speaks at the Legal Aid Society of the District of Columbia Servant of Justice Awards 80th Anniversary Dinner**

Thursday, April 26, 2012

"Every day, Legal Aid attorneys are in the courtroom – standing up for survivors of domestic violence; helping families facing eviction, and veterans who have been denied their benefits; and making sure adults and children alike have an understanding of the rights and protections to which they are entitled. And,

### RELATED BLOG POSTS

April 24th, 2012  
**Access to Justice: Strengthening Civil Legal Aid**

April 20th, 2012  
**Bringing All Criminal Justice Stakeholders to the Table**

April 18th, 2012  
**An Unwavering Commitment to End Violence Against Women**

March 29th, 2012  
**A Commitment to Serving Justice: Enhanced Discovery and Training Resources**

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე მთავარი პროკურორის შესახებ არსებული სტატიები და მისი გამოსვლების ჩანაწერები

აქვე მოცემულია მთავარი პროკურორის საქმიანობასთან დაკავშირებით არსებული სხვადასხვა სახის პუბლიკაციები და დოკუმენტები. მაგალითისთვის: მემორანდუმები,

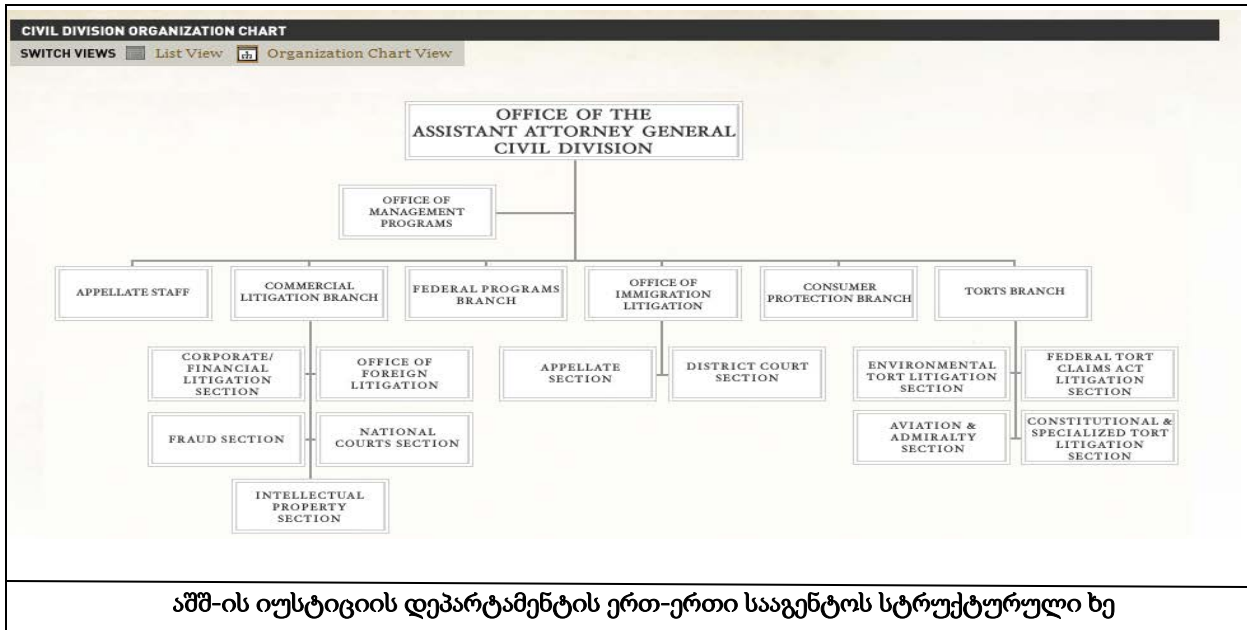
გეგმების შესრულების ყოველწლიური ანგარიშები, სხვადასხვა საკითხზე კონგრესისთვის გაგზავნილი მიმართვები, რეკომენდაციები და ა.შ.

<b>PUBLICATIONS</b>	
<a href="#">Letter from the Attorney General to Congress on Litigation Involving the Defense of Marriage Act, February 17, 2012 (PDF)</a>	
<a href="#">Memorandum on Residential Mortgage-Backed Securities, January 2012 (PDF)</a>	
<a href="#">Attorney General's Annual Report to Congress and Assessment of U.S. Government Activities to Combat Trafficking in Persons for Fiscal Year 2010, December 2011 (PDF)</a>	
<a href="#">Memorandum on Oil and Gas Price Fraud Working Group, May 2011 (PDF)</a>	
<a href="#">Attorney General Holder Announces Formation of Oil and Gas Price Fraud Working Group to Focus on Energy Markets, April 2011 (PDF)</a>	
<a href="#">Memorandum on Law Enforcement Officer Safety Initiative to all U.S. Attorneys, March 2011 (PDF)</a>	
<a href="#">Memorandum on Agency Implementation of Section 508 of the Rehabilitation Act, February 2011 PDF   HTML</a>	
<a href="#">Guidance Regarding Use of DNA Waivers in Plea Agreements, November 2010 (PDF)</a>	
<a href="#">Memorandum on DNA Sample Collection from Federal Arrestees and Defendants, November 2010 (PDF)</a>	
<a href="#">Report and Recommendations of the Presidential Task Force on Controlled Unclassified Information (PDF)</a>	
<a href="#">Performance and Accountability Report: 2011   2010   2009   2008   2007   2006   2005   2004</a>	
<b>ვებ-გვერდზე არსებული პუბლიკაციების ჩამონათვალი</b>	

ვებ-გვერდზე სასურველია არსებობდეს სამინისტროს უკლებლივ ყველა სტრუქტურული ქვედანაყოფისა და მისი შიდა სტრუქტურული ერთეულის დასახელება და შესაბამისი აღწერა, რაც უფრო თვალნათლივ გახდის სამინისტროს შიდასტრუქტურულ და ფუნქციონალურ იერარქიას.

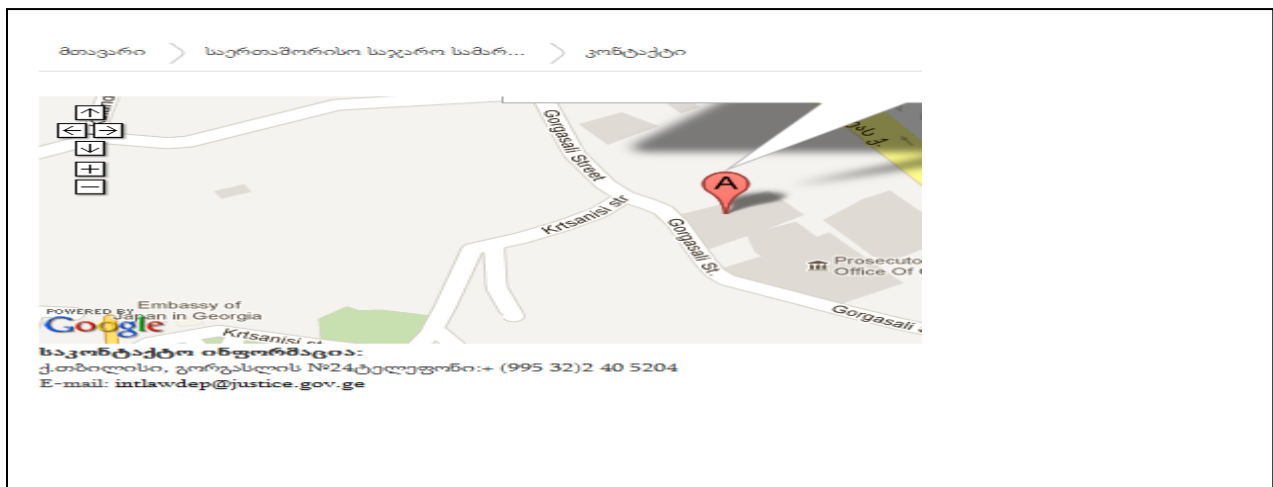
აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე დეტალურად არის წარმოდგენილი უწყების ცალკეული სტრუქტურული ერთეულების განაწილების სქემა, მათ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი დოკუმენტები და სხვა ინფორმაცია.





ვებ-გვერდზე აუცილებელია არსებობდეს სამინისტროს ყველა სტრუქტურული ქვედანაყოფისა და მისი შიდა სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის ან მისი მოადგილის საკონტაქტო რეკვიზიტები: სამუშაო ელ-ფოსტა, მისაღების ტელეფონისა და ფაქსის ნომრები. სასურველია ხელმისაწვდომი იყოს სხვა თანამშრომლების საკონტაქტო ინფორმაციაც. ეს მნიშვნელოვნად გააუმჯობესებს მოქალაქეებთან კომუნიკაციის ხარისხს.

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე დეპარტამენტებს არასრულად აქვთ წარმოდგენილი საკონტაქტო რეკვიზიტები: ზოგ შემთხვევაში არ არის ნაჩვენები საკონტაქტო პირი, ფაქსის ნომერი.



**საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე წარმოდგენილი დეპარტამენტის საკონტაქტო ინფორმაცია**

საგულისხმოა აშშ-ის მაგალითი, სადაც იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არამხოლოდ მისი ყველა სტრუქტურული ერთეულის საკონტაქტო რეკვიზიტებია მოცემულია, არამედ წარმოდგენილია სააგენტოების თანამშრომელთა სამსახურებრივი სატელეფონო ნომრებიც.

<b>CONTACT THE OFFICE</b>		
<p><b>By Mail</b></p> <p>U.S. Department of Justice Community Relations Service 600 E. Street, N.W., Suite 6000 Washington, DC 20530</p> <p><b>By E-Mail</b></p> <p>E-mail to the Office may be sent to <a href="mailto:crs.webmaster@usdoj.gov">crs.webmaster@usdoj.gov</a>.</p> <p><b>By Phone</b></p> <p>Department of Justice Main Switchboard - (202) 514-2000 Community Relations Service Officials, see the <a href="#">Directory of Department Officials</a></p> <p style="text-align: right; font-size: small;"><i>Updated: August 2011</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>GENERAL INFORMATION</b> COMMUNITY RELATIONS SERVICE</p> <hr/> <p><b>LEADERSHIP</b></p> <p><b>Becky L. Monroe</b> Acting Director, Community Relations Service</p> <hr/> <p><b>CONTACT</b></p> <p><b>Community Relations Service</b> (202) 305-2935</p>	
<b>აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ერთ-ერთი სააგენტოს საკონტაქტო რეკვიზიტები</b>		

<b>COMMUNITY RELATIONS SERVICE</b>
<b>Director, 305-2935</b>
Admin. Asst. to the Director, 305-2934
Associate Director, 305-2950
Special Assistant to the Director, 305-3001
<a href="#">Top of Page</a>
<b>CRIMINAL DIVISION</b>
<b>Assistant Attorney General, 514-2601</b>
Principal Deputy Assistant Attorney General and Chief of Staff, 514-2601
Deputy Chief of Staff and Counselor to the Assistant Attorney General, 514-2601
Counselor to the Assistant Attorney General, 514-2601
Office of Administration, Executive Officer, 514-2641
Office of Policy and Legislation, Director, 514-4193
Deputy Assistant Attorney General for International Policy, 514-2601
Office of International Affairs, Director, 514-0000
International Criminal Investigative Training Assistance Programs, Director, 305-8190
Office of Overseas Prosecutorial Development Assistance and Training, Director, 514-1323
Organized Crime and Racketeering Section, Chief, 514-3594
Office of Enforcement Operations, Director, 514-6809
Public Integrity Section, Chief, 514-1412
Deputy Assistant Attorney General, 514-2601
Fraud Section, Chief, 514-7023
Appellate Section, Chief, 514-2611
Capital Case Unit, Chief, 353-7172
Deputy Assistant Attorney General, 514-2601
Computer Crime and Intellectual Property Section, Chief, 514-1026
Child Exploitation and Obscenity Section, Chief, 514-5780
Human Rights and Special Prosecutions Section, Chief, 616-5731
<b>აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ერთ-ერთი სააგენტოს საკონტაქტო ცნობარი</b>

## 2. საჯარო დაწესებულების დაფინანსება და ხარჯთაღრიცხვა (ბიუჯეტი)

სამინისტროს საქმიანობის საზოგადოებრივი გამჭვირვალობისა და ანგარიშვალდებულების უზრუნველსაყოფად აუცილებელია ვებ-გვერდზე არსებობდეს ინფორმაცია ბიუჯეტისა და უწყების ფინანსური ოპერაციების შესახებ.

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე ქვე-განყოფილება „სამინისტროს ბიუჯეტი“ ჯერ კიდევ რეკონსტრუქციის პროცესშია.

მთავარი > > სამინისტროს ბიუჯეტი

---




**მიმდინარეობს რეკონსტრუქცია**

---

**საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე ბიუჯეტისთვის გამოყოფილი გვერდი**

ფინანსური შინაარსის დოკუმენტებიდან საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე განთავსებულია ინფორმაცია ტენდერებისა და შესყიდვების შესახებ. თუმცა, წარმოდგენილი ინფორმაცია მხოლოდ 2009-2010 წლების პერიოდს მოიცავს და ვებ-გვერდზე არათანამიმდევრულად არის განთავსებული.

**მიმაგრებული დოკუმენტები:**

-  [ტენდერი საოფისე ტექნიკის სახარჯ მასალებზე](#)
-  [ინფორმაცია საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს მიერ 2010 წლის ბიუჯეტით ჩატარებული ტენდერების შესახებ.](#)
-  [საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო " სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ " საქართველოს კანონის შესაბამისად, აცხადებს ტენდერს შენობისა და მიმდებარე ტერიტორიის მოვლა-დასუფთავების მომსახურების შესყიდვაზე](#)

---

**საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული დოკუმენტები ტენდერების შესახებ**

## შესყიდვები



### მიმაგრებული დოკუმენტები:

- 2009 წლის IV კვარტლის შესყიდვები
- 2010 წლის იანვრის შესყიდვები

საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული დოკუმენტები შესყიდვების შესახებ

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე უწყების ბიუჯეტი მთავარ კატეგორიაში არის გამოტანილი. აქვე მოცემულია მთელი რიგი ფინანსური და სხვა სახის დოკუმენტებიც:

1. 2012-2016 ფისკალური წლების სამინისტროს სტრატეგიული გეგმა;
2. გენერალური ინსპექტორის აუდიტები/ანგარიშები;
3. გენერალური ინსპექტორისადმი მიმართვები ზარალის, თაღლითობისა და ძალაუფლების ბოროტად გამოყენების შესახებ;
4. წლების მიხედვით (2004-2011) ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშები;
5. კონგრესისთვის წარდგენილი საბიუჯეტო პროექტები;
6. კანონმდებლების მიერ ბიუჯეტთან დაკავშირებული კომენტარების ჩანაწერები.

პირველ რიგში აღსანიშნავია გენერალური ინსპექტორის აუდიტორული დასკვნების/მოხსენებების პროაქტიულად გამოქვეყნების პრაქტიკა. ამავე დროს, აღნიშნული ტიპის დოკუმენტები მომზადებულია სამინისტროს სხვადასხვა სტრუქტურული ერთეულების შემთხვევაშიც. თანაც, შესაძლებელია გასული წლების ანგარიშების ნახვაც.

OIG Reports <i>Completed audits, inspections, and special reviews organized by Department of Justice component</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives (ATF)</li><li>Drug Enforcement Administration (DEA)</li><li>Executive Office for U. S. Attorneys (EOUSA)</li><li>Federal Bureau of Investigation (FBI)</li><li>Federal Bureau of Prisons (BOP)</li><li>Offices, Boards and Divisions (OBDs)</li><li>Office of Community Oriented Policing Services (COPS)</li><li>Office of Justice Programs (OJP)</li><li>U. S. Marshals Service (USMS)</li><li>Other DOJ Components and Reports Encompassing More Than One DOJ Component</li><li>Special Reports</li></ul>
<p>აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არსებული გენერალური ინსპექტორის ანგარიშების ჩამონათვალი სხვადასხვა ქვედანაყოფების მიხედვით</p>



## Office of Justice Programs

2012

Office of Justice Programs Annual Financial Statements Fiscal Year 2011, Audit Report 12-18, February 2012

2011

Audit of The Office of Justice Programs' Monitoring and Oversight of Recovery Act and Non-Recovery Act Grants, Audit Report 11-19, March 2011

Review of the Award Process for the Bureau of Justice Assistance Recovery Act Grant Program for Correctional Facilities on Tribal Lands, Category V, Report 11-18, February 2011

Office of Justice Programs Annual Financial Statements, Fiscal Year 2010, Audit Report 11-17, February 2011

2010

Office of Justice Programs' Recovery Act and Non-Recovery Act Programs for Edward Byrne Memorial Justice Assistance Grants and Byrne Competitive Grants, Audit Report 10-43, August 2010

Office of Justice Programs' Management of Its Offender Reentry Initiatives, Audit Report 10-34, July 2010

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არსებული ერთ-ერთი ქვეუწყებისთვის გენერალური ინსპექტორის ანგარიშები წლების მიხედვით

აღნიშნულ დოკუმენტებში მოცემულია კონკრეტული ქვეუწყებების საბიუჯეტო ბალანსი, მათი აქტივები და პასივები, სხვადასხვა ტიპის დანახარჯები, როგორცაა ასიგნებები, გადარიცხვები და ა.შ.

### ANALYSIS OF FINANCIAL STATEMENTS

ATF prepares the principal financial statements required by OMB Circular A-136, *Financial Reporting Requirements*.

The Consolidated Balance Sheet is a presentation of ATF's assets, liabilities, and net position as of the end of the fiscal year. Assets represent the amounts of future economic benefits that are owned or managed by the Bureau. Liabilities are the amounts that are owed by the Bureau and net position comprises the unexpended appropriations and the cumulative results of operation.

Total assets as of September 30, 2011 and 2010, were \$556.7 and \$561.7 million, respectively with a decrease of approximately 1.0 percent. The Fund Balance with the Treasury represents approximately 43.4 percent of assets in FY 2011 and 46.5 percent in FY 2010.

Total liabilities as of September 30, 2011 and 2010, were \$352.3 million and \$330.3 million, respectively. The increase of \$22.0 million or 6.7 percent is primarily due to increase in liabilities from undercover operations of \$18.5 million and an increase in the FECA Actuarial liability of \$3.7 million.

The Consolidated Statement of Net Cost presents the gross operating costs and any related exchange revenue for the reporting period. The bottom line is the net cost to operate and run the Bureau programs for the fiscal year. ATF records the full cost of all transactions, including imputed costs absorbed by other entities. The net costs of operations as of September 30, 2011 and 2010 were \$1,182.4 million and \$1,181.9 million, respectively, an increase of approximately \$.5 million.

The Consolidated Statement of Changes in Net Position presents both the net cost of operations and how those costs were financed, whether from appropriations, transfers, or imputed financing. Unexpended appropriations as of September 30, 2011 and 2010 were \$174.2 million and \$202.2 million, respectively, the decrease is approximately 13.8 percent. The Net Position as of September 30, 2011 and 2010 was \$204.4 million and \$231.4 million, respectively, with a decrease of approximately 11.7 percent. The FY 2011 appropriations decreased by \$43.5 million or 3.8 percent.

გენერალური ინსპექტორის ანგარიშის ნაწილი

იმავე დოკუმენტებში ვხვდებით გეგმის შესრულების დეტალურ აღწერას. ნაჩვენებია დაფინანსების წყაროები, უწყების კონკრეტულ მიზნებზე დახარჯული თანხების ოდენობა. ანგარიშში შედარებულია ბოლო ორი წლის მონაცემები და ნაჩვენებია მსგავსი ტიპის დანახარჯებზე არსებული ცვლილებების ტენდენციები.

**Table 1. Source of ATF Resources  
(Dollars in Thousands)**

Source	FY 2011	FY 2010	Change%
<b>Earned Revenue</b>	\$ 91,300	\$ 91,159	0%
<b>Budgetary Financing Sources</b>			
Appropriations Received	1,114,772	1,158,272	-4%
Appropriations Transferred-In/Out	(7,892)	(3,318)	138%
Other Adjustments and Other Budgetary Financing Sources	(2,231)	-	-100%
<b>Other Financing Sources</b>			
Transfers-In/Out Without Reimbursement	3,153	2,407	31%
Imputed Financing from Costs Absorbed by Others	47,544	39,264	21%
<b>Total</b>	<b>\$ 1,246,646</b>	<b>\$ 1,287,784</b>	<b>-3%</b>

**Table 2. How ATF Resources are Spent  
(Dollars in Thousands)**

Strategic Goal (SG)	FY 2011	FY 2010	Change%
<b>SG 1: Prevent Terrorism and Promote the Nation's Security</b>			
<i>Net Cost</i>	\$ 5,649	\$ 7,185	-21%
<b>SG 2: Prevent Crime, Enforce Federal Laws, and Represent the Rights and Interests of the American People</b>			
<i>Gross Cost</i>	1,268,049	1,265,934	
Less: Earned Revenue	91,300	91,159	
<i>Net Cost</i>	1,176,749	1,174,775	0%
<b>Total Gross Cost</b>	<b>1,273,698</b>	<b>1,273,119</b>	
<b>Less: Total Earned Revenue</b>	<b>91,300</b>	<b>91,159</b>	
<b>Total Net Costs of Operations</b>	<b>\$ 1,182,398</b>	<b>\$ 1,181,960</b>	<b>0%</b>

გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

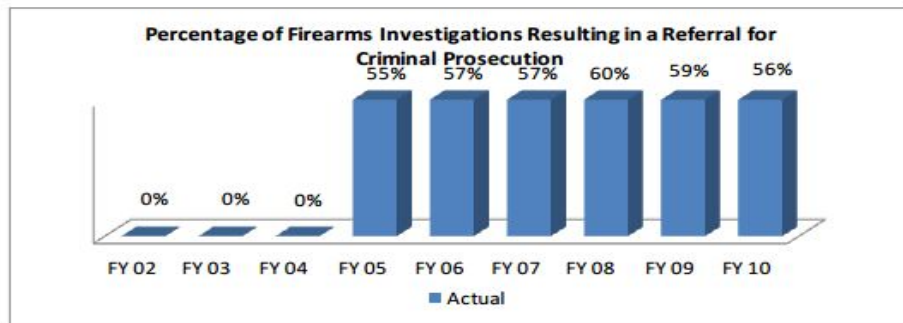
რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, ანგარიშში მოცემულია გეგმის შესრულების პროცენტული შეფასება. აღნიშნული ინდიკატორები მოცემულია ბოლო რამდენიმე წლის მიხედვით, რაც არსებული ცვლილებების ანალიზის შესაძლებლობას იძლევა. სტატისტიკურ მონაცემებთან ერთად წარმოდგენილია მათი ნარატიული განმარტებებიც, მიღწეული შედეგებისა და ეფექტურობის შეფასება.



**Data Definitions:** ATF has developed a Performance Index to measure ATF's 10 core functions as well as the strategic goals and strategic objectives. The Index includes a performance goal statement for each core function to provide comprehensive tracking and measurement of ATF's performance across the enterprise. ATF's outcome-based performance goal statements are shown below:

<i>Core Function</i>	<i>Performance Goal Statement</i>
<b>Illegal Firearms Trafficking</b>	Reduce the risk to public safety caused by illegal firearms trafficking
<b>Firearms Criminal Possession and Use</b>	Reduce the risk to public safety caused by criminal possession and use of firearms
<b>Firearms Industry Operations</b>	Improve public safety by increasing compliance with Federal laws and regulations by firearms industry members
<b>Criminal Groups and Gangs</b>	Reduce the risk to public safety caused by criminal organizations and gangs
<b>Explosives, Bombs, and Bombings</b>	Reduce the risk to public safety caused by bombs and explosives
<b>Explosives Industry Operations</b>	Improve public safety by increasing compliance with Federal laws and regulations by explosives industry members
<b>Fire and Arson</b>	Reduce the risk to public safety caused by the criminal use of fire
<b>Alcohol and Tobacco</b>	Reduce the loss of tax revenues caused by contraband alcohol and tobacco trafficking
<b>Modernization</b>	Modernize business processes and systems for improved mission effectiveness and transparency
<b>Workforce</b>	Attract, develop, and retain an expert workforce to execute the ATF mission

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში



**Discussion of FY 2011 Results:** This measure was discontinued at the end of FY 2010 and ATF is no longer measuring or reporting results. As part of the development of the FY 2010 – FY 2016 Strategic Plan, ATF developed a Performance Index to measure ATF's 10 core functions as well as the strategic goals and strategic objectives. The Index included a performance goal statement for each core function to provide comprehensive tracking and measurement of ATF's performance across the enterprise. In the Index, each performance goal statement aligns with specified strategic objectives and their corresponding performance indicators. This structure allows ATF to evaluate performance at each level: enterprise, budget decision unit, core function/performance goal statement, and strategic objective, and to use performance indicators to track progress against targets. ATF will incorporate the newly developed indicators into future submissions and align them to the Department's strategic plan.

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

ანგარიშში მოცემულია დაკავებულთა და დანაშაულში ბრალდებულთა სტატისტიკური მონაცემები. ჩამოთვლილია სხვადასხვა ტიპის შენატანებიდან, როგორცაა ლიცენზიები, რეგისტრაციის გადასახადი, შემოსული თანხები.

- In FY 2011 we initiated the following criminal investigations:
  - 27,515 firearms cases, including illegal possession and firearms trafficking;
  - 3,244 arson and explosives cases, including bombing and attempted bombing cases; and,
  - 125 alcohol and tobacco diversion cases.
- Since the inception of Project Gunrunner in FY 2006, ATF has seized 10,902 firearms and over 1.4 million rounds of ammunition destined for the Southwest Border. ATF has arrested 3,515 defendants and obtained evidence that indicates 26,727 firearms were trafficked to Mexico by organizations investigated by ATF.
- In FY 2011, ATF seized 1,171 firearms and 110,219 rounds of ammunition destined for the Southwest Border. ATF has arrested 430 defendants and obtained evidence that 4,330 firearms were trafficked to Mexico by organizations investigated by ATF.
- In FY 2011, ATF referred 311 cases for prosecution related to the Southwest Border, under Project Gunrunner.
- In FY 2011, there were 7,424 retail dealers and pawnbrokers who held Federal Firearms Licenses (FFLs) in Texas, Arizona, New Mexico, and Southern California. In 2011, ATF inspected 50 percent of the FFLs in those four states.

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

- In FY 2011, ATF recommended 11,257 criminal cases against 18,790 defendants for prosecution – 1,590 of those cases involve 5,206 defendants engaged in gang related criminal conduct. Of the defendants recommended for prosecution, nearly 60% are previously convicted felons and 82% have prior arrest records.
- In addition, in FY 2011, ATF arrested 9,368 defendants, which led to 10,772 indictments and 7,337 convictions. As a result, 6,201 defendants were sentenced to prison in FY 2011 and received an average sentence of 191 months, excluding the 60 defendants who received life sentences and seven who received death sentences.

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში



დოკუმენტში ვხვდებით, ასევე, დამოუკიდებელი აუდიტორების შეფასებებს, კომენტარებს, რეკომენდაციებს, ფინანსურ ბალანსში მათ მიერ აღმოჩენილ შეცდომებს.



Cotton & Company LLP  
635 Slaters Lane  
4<sup>th</sup> Floor  
Alexandria, VA 22314

P: 703.836.6701  
F: 703.836.0941  
www.cottoncpa.com

**INDEPENDENT AUDITORS' REPORT ON INTERNAL CONTROL OVER FINANCIAL REPORTING**

Acting Inspector General  
United States Department of Justice

Acting Director  
Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives  
United States Department of Justice

We have audited the Consolidated Balance Sheets of the Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives (ATF), a component of the United States Department of Justice (DOJ), as of September 30, 2011 and 2010, and the related Consolidated Statements of Net Cost, Consolidated Statements of Changes in Net Position, Combined Statements of Budgetary Resources, and Combined Statements of Custodial Activity for the years then ended, and have issued our report thereon dated November 4, 2011. We conducted our audits in accordance with auditing standards generally accepted in the United States of America; standards applicable to financial audits contained in *Government Auditing Standards*, issued by the Comptroller General of the United States; and Office of Management and Budget (OMB) Bulletin No. 07-04, *Audit Requirements for Federal Financial Statements*, as amended.

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

**PROPERTY, PLANT AND EQUIPMENT AND RELATED ACCOUNT BALANCES**

ATF records certain accounting transactions related to its capitalized equipment accounts based on information derived from a reconciliation between its equipment property schedules and its property management system (Sunflower). ATF did not perform this reconciliation during the first nine months of fiscal year 2011, and made numerous errors when performing a reconciliation to support its June 30, 2011 financial statement adjustments. In addition, ATF maintains real property schedules to support construction in process, leasehold improvements, and buildings, and internal use software, and software in development schedules. ATF did not update its software and development schedules as of June 30, 2011 and made errors when updating its property schedules. As a result, ATF's June 30, 2011 financial statements contained the following misstatements.

Account	Known Errors
Property, Plant and Equipment	\$1.3 million net understatement
Depreciation Expense	\$9.9 million net understatement
Accumulated Depreciation	\$9.9 million net understatement
Operating Expenses	\$1.3 million net overstatement
Financing Sources Transferred In	\$62 thousand overstatement

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

ანგარიშში დეტალურად არის ასახული სხვადასხვა ტიპის ფინანსურ ვალდებულებებსა და აქტივებზე განსაზღვრული სახსრები.

<b>U.S. Department of Justice Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives Consolidated Balance Sheets As of September 30, 2011 and 2010</b>		
<b>Dollars in Thousands</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>
<b>ASSETS (Note 2)</b>		
Intragovernmental		
Fund Balance with U.S. Treasury (Note 3)	\$ 241,768	\$ 261,136
Accounts Receivable (Note 5)	27,803	28,291
Other Assets (Note 8)	7,643	14,349
<b>Total Intragovernmental</b>	<b>277,214</b>	<b>303,776</b>
Cash and Monetary Assets (Note 4)	68,184	49,009
Accounts Receivable, Net (Note 5)	256	162
General Property, Plant and Equipment, Net (Note 7)	210,262	207,118
Advances and Prepayments	786	1,669
<b>Total Assets</b>	<b>\$ 556,702</b>	<b>\$ 561,734</b>
<b>LIABILITIES (Note 9)</b>		
Intragovernmental		
Accounts Payable	\$ 14,942	\$ 14,803
Accrued Federal Employees' Compensation Act Liabilities	20,074	19,567
Other Liabilities (Note 12)	10,474	9,393
<b>Total Intragovernmental</b>	<b>45,490</b>	<b>43,763</b>
Accounts Payable	45,450	45,744
Actuarial Federal Employees' Compensation Act Liabilities	110,697	107,012
Accrued Payroll and Benefits	34,276	31,560
Accrued Annual and Compensatory Leave Liabilities	51,897	52,408
Seized Cash and Monetary Instruments (Notes 4 and 11)	3,527	3,010
Contingent Liabilities (Note 13)	-	3,505
Capital Lease Liabilities (Note 10)	1,071	1,875
Other Liabilities (Note 12)	59,905	41,416
<b>Total Liabilities</b>	<b>\$ 352,313</b>	<b>\$ 330,293</b>
<b>NET POSITION</b>		
Unexpended Appropriations - All Other Funds	\$ 174,210	\$ 202,183
Cumulative Results of Operations - All Other Funds	30,179	29,258
<b>Total Net Position</b>	<b>\$ 204,389</b>	<b>\$ 231,441</b>
<b>Total Liabilities and Net Position</b>	<b>\$ 556,702</b>	<b>\$ 561,734</b>
The accompanying notes are an integral part of these financial statements.		

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

ანგარიშში მოყვანილია, ასევე, ბოლო ორი წლის განმავლობაში დეპარტამენტის სტრუქტურული ერთეულების მიერ კონკრეტულ საქმიანობაზე დახარჯული თანხების მონაცემები.

**U.S. Department of Justice  
Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives  
Consolidated Statements of Net Cost  
For the Fiscal Years Ended September 30, 2011 and 2010**

Dollars in Thousands

FY	Gross Costs			Less: Earned Revenues			Net Cost of Operations (Note 14)
	Intra-governmental	With the Public	Total	Intra-governmental	With the Public	Total	
<b>Goal 1</b>							
2011	\$ -	\$ 5,649	\$ 5,649	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,649
2010	\$ -	\$ 7,185	\$ 7,185	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 7,185
<b>Goal 2</b>							
2011	381,239	886,810	1,268,049	90,650	650	91,300	1,176,749
2010	365,344	900,590	1,265,934	90,417	742	91,159	1,174,775
<b>Total</b>							
2011	<u>\$ 381,239</u>	<u>\$ 892,459</u>	<u>\$ 1,273,698</u>	<u>\$ 90,650</u>	<u>\$ 650</u>	<u>\$ 91,300</u>	<u>\$ 1,182,398</u>
2010	<u>\$ 365,344</u>	<u>\$ 907,775</u>	<u>\$ 1,273,119</u>	<u>\$ 90,417</u>	<u>\$ 742</u>	<u>\$ 91,159</u>	<u>\$ 1,181,960</u>

Goal 1 Prevent Terrorism and Promote the Nation's Security

Goal 2 Prevent Crime, Enforce Federal Laws, and Represent the Rights and Interests of the American People

The accompanying notes are an integral part of these financial statements.

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

აქვე ნაჩვენებია ბიუჯეტში მოულოდნელი ვალდებულებებით განხორციელებული პროგრამების გამო შეტანილი ცვლილებები და აღნიშნული აქტივობებისთვის გამოყოფილი თანხების წყაროები.

**U.S. Department of Justice  
Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives  
Consolidated Statements of Changes in Net Position  
For the Fiscal Years Ended September 30, 2011 and 2010**

Dollars in Thousands

	2011	2010
<b>Unexpended Appropriations</b>		
Beginning Balances	\$ 202,183	\$ 183,607
<b>Budgetary Financing Sources</b>		
Appropriations Received	1,114,772	1,158,272
Appropriations Transferred-In/Out	(7,892)	(3,318)
Other Adjustments	(2,231)	-
Appropriations Used	(1,132,622)	(1,136,378)
<b>Total Budgetary Financing Sources</b>	<u>(27,973)</u>	<u>18,576</u>
<b>Unexpended Appropriations</b>	<u>\$ 174,210</u>	<u>\$ 202,183</u>
<b>Cumulative Results of Operations</b>		
Beginning Balances	\$ 29,258	\$ 33,169
<b>Budgetary Financing Sources</b>		
Appropriations Used	1,132,622	1,136,378
<b>Other Financing Sources</b>		
Transfers-In/Out Without Reimbursement	3,153	2,407
Imputed Financing from Costs Absorbed by Others (Note 15)	47,544	39,264
<b>Total Financing Sources</b>	<u>1,183,319</u>	<u>1,178,049</u>
<b>Net Cost of Operations</b>	<u>(1,182,398)</u>	<u>(1,181,960)</u>
<b>Net Change</b>	921	(3,911)
<b>Cumulative Results of Operations</b>	<u>\$ 30,179</u>	<u>\$ 29,258</u>
<b>Net Position</b>	<u>\$ 204,389</u>	<u>\$ 231,441</u>

The accompanying notes are an integral part of these financial statements.

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში



ანგარიშში არსებობს დეტალური ინფორმაცია სამინისტროს უძრავი ქონების ბალანსის შესახებ.

## 6. Seized Property (continued)

For the Fiscal Year Ended September 30, 2011

Seized Property Category		Beginning Balance	Adjustments	Seizures	Disposals	Ending Balance
Seized for Evidence						
Seized Cash Deposited and Seized Monetary Instruments						
	Value	\$ 3,010	\$ -	\$ 6,789	\$ 6,272	\$ 3,527
Personal Property						
	Number	177	(105) *	6	36	42
	Value	\$ 1,725	\$ (977)	\$ 38	\$ 496	\$ 290
Non-Valued Firearms						
	Number	13,445	7,307 **	10,150	996	29,906

\*Adjustments for personal property are items determined to be seized for forfeiture, that in prior years were included in the seized evidence balance.

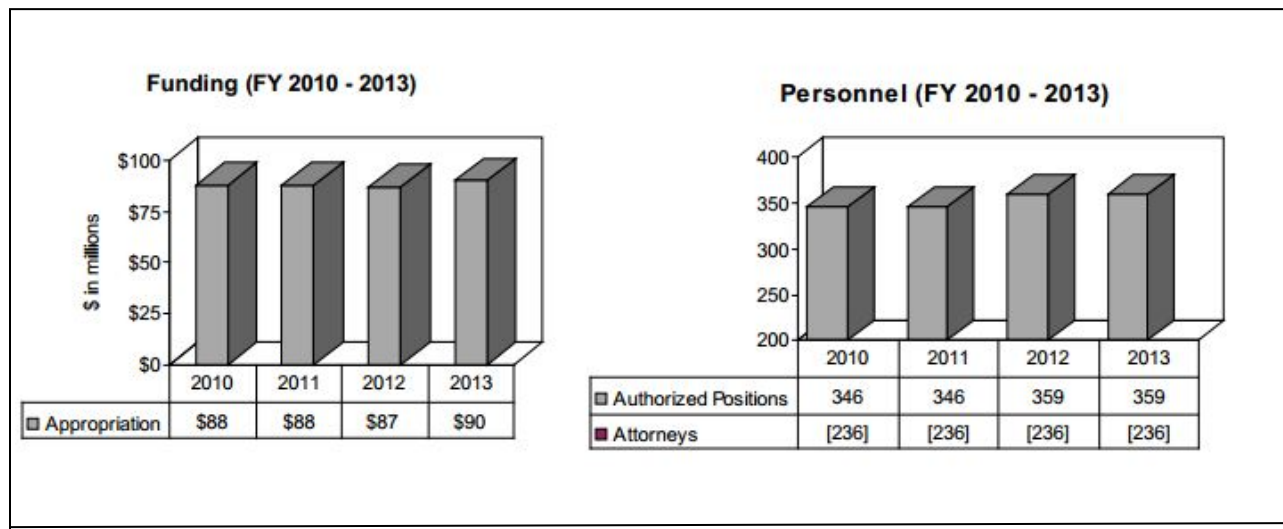
\*\*Adjustments for non-valued firearms are items determined to be seized for evidence that were not included in the seized for evidence balance in prior years.

For the Fiscal Year Ended September 30, 2010

Seized Property Category		Beginning Balance	Adjustments	Seizures	Disposals	Ending Balance
Seized for Evidence						
Seized Cash Deposited and Seized Monetary Instruments						
	Value	\$ 2,436	\$ -	\$ 8,528	\$ 7,954	\$ 3,010
Personal Property						
	Number	180	1 *	13	17	177
	Value	\$ 1,886	\$ 11	\$ 84	\$ 256	\$ 1,725
Non-Valued Firearms						
	Number	14,174	-	5,213	5,942	13,445

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის გენერალური ინსპექტორის ერთ-ერთი ანგარიში

ვებ-გვერდზე მოცემულია, ასევე, დეპარტამენტის სტრუქტურული ერთეულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშებიც. წლების მიხედვით, მათში ასახულია ცალკეული სტრუქტურების დაფინანსების ოდენობა, დასაქმებულთა რაოდენობა, ასევე, მიმდინარე წლის განმავლობაში სახელმწიფო პროგრამებზე თავდაპირველად გამიზნული და რეალურად გახარჯული თანხები. აქვეა მოცემული ამ ტიპის ანგარიშების არქივიც. უნდა აღინიშნოს, რომ გენერალური ინსპექტორის ყოველწლიური ანგარიში აფასებს მთლიანი სამინისტროს საქმიანობის ეფექტურობას. აღნიშნული ტიპის დოკუმენტები კი წარმოდგენილია ცალკეული სტრუქტურული ერთეულების მიერ და მათში ისინი წარადგენენ მათ მიერ განხორციელებული პროგრამების შეფასებას.



აშშ-ის იუსტიციის სამინისტროს ერთ-ერთი სტრუქტურული ერთეულის მიერ წარმოდგენილი ანგარიში

**National Security Division**  
(Dollars in Thousands)

Comparison by activity and program	2012 Enacted			2013 Current Services		
	Perm Pos.	FTE	Amount	Perm Pos.	FTE	Amount
National Security	359	353	87,000	359	359	90,231
<b>Total</b>	<b>359</b>	<b>353</b>	<b>87,000</b>	<b>359</b>	<b>359</b>	<b>90,231</b>
Reimbursable FTE	0	0	0	0	0	0
<b>Grand Total</b>	<b>359</b>	<b>353</b>	<b>87,000</b>	<b>359</b>	<b>359</b>	<b>90,231</b>

Comparison by activity and program	2013 Total Program Changes			2013 Request		
	Perm Pos.	FTE	Amount	Perm Pos.	FTE	Amount
National Security	0	0	-192	359	359	90,039
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-192</b>	<b>359</b>	<b>359</b>	<b>90,039</b>
Reimbursable FTE	0	0	0	0	0	0
<b>Grand Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-192</b>	<b>359</b>	<b>359</b>	<b>90,039</b>

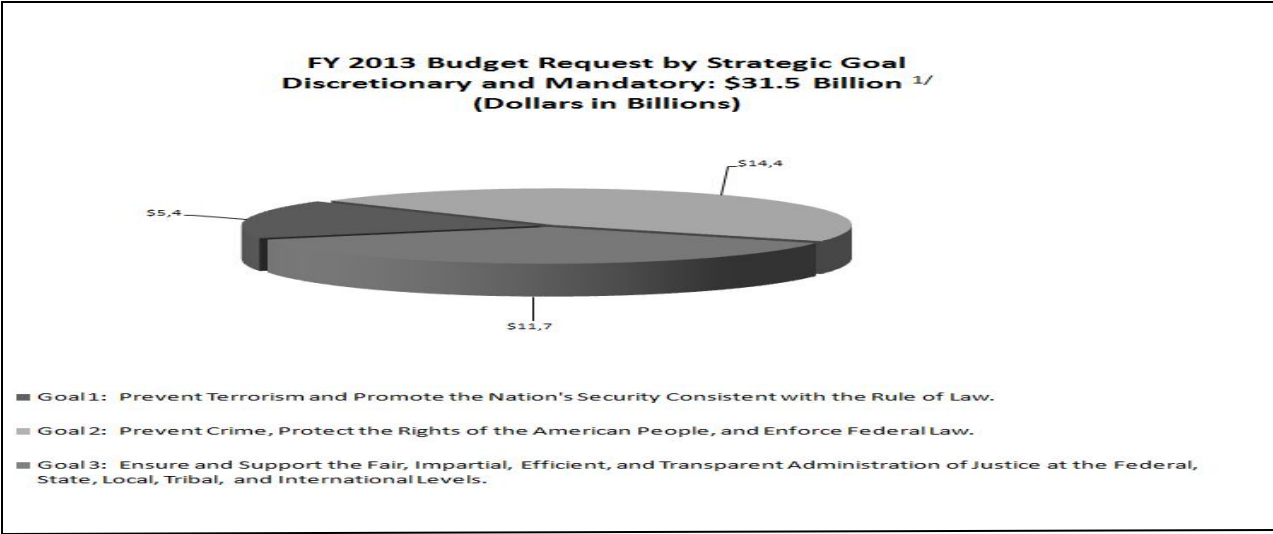
აშშ-ის იუსტიციის სამინისტროს ერთ-ერთი სტრუქტურული ერთეულის ანგარიში

ამასთან ერთად, მოცემულია ყველა უწყების მიერ თავდაპირველად მოთხოვნილი და საბოლოოდ დამტკიცებული ასიგნებების ოდენობა. ანგარიშშივეა ნაჩვენები პროცენტულად როგორ ნაწილდება მთლიანი ბიუჯეტი დეპარტამენტის კონკრეტულ მიზნებზე და ერთმანეთთან შეფარდებით/შედარებით, რა ოდენობის თანხა ჯდება თითოეული მათგანის ფარგლებში დაგეგმილი ოპერაციები და პროგრამები. აღნიშნული მონაცემები მოცემულია როგორც PDF-ის, ასევე Excel-ის ფორმატებში.

**U. S. DEPARTMENT OF JUSTICE  
SUMMARY OF BUDGET AUTHORITY BY APPROPRIATION  
(Dollars in Thousands)**

APPROPRIATION	FY 2011 ENACTED	FY 2012 ENACTED	FY 2013 REQUEST	CHANGE FROM 2012 to 2013	% CHANGE FY 2013 OVER FY 2012
GENERAL ADMINISTRATION	\$118,251	\$110,822	\$127,667	\$16,845	15.2%
NATIONAL DRUG INTELLIGENCE CENTER	33,955	20,000	0	-20,000	-100.0%
JUSTICE INFORMATION SHARING TECHNOLOGY	60,164	44,307	33,426	-10,881	-24.6%
DETENTION TRUSTEE	1,515,626	1,580,595	0	-1,580,595	-100.0%
LAW ENFORCEMENT WIRELESS COMMUNICATIONS	99,800	87,000	0	-87,000	-100.0%
<b>ADMINISTRATIVE REVIEW &amp; APPEALS</b>	<b>300,084</b>	<b>305,000</b>	<b>313,438</b>	<b>8,438</b>	<b>2.8%</b>
<i>EXECUTIVE OFFICE FOR IMMIGRATION REVIEW</i>	293,359	298,275	306,543	8,268	2.8%
<i>Transfer from Immigration Fees Account</i>	4,000	4,000	4,000	0	0.0%
<i>PARDON ATTORNEY</i>	2,725	2,725	2,795	70	2.6%
OFFICE OF THE INSPECTOR GENERAL	84,199	84,199	85,985	1,786	2.1%
WORKING CAPITAL FUND (Rescissions)	-26,000	-40,000	-26,000	14,000	-35.0%
U.S. PAROLE COMMISSION	12,833	12,833	12,772	-61	-0.5%
NATIONAL SECURITY DIVISION	87,762	87,000	90,039	3,039	3.5%
<b>GENERAL LEGAL ACTIVITIES</b>	<b>863,367</b>	<b>863,367</b>	<b>903,603</b>	<b>40,236</b>	<b>4.7%</b>
<i>SOLICITOR GENERAL</i>	10,725	10,724	10,805	81	0.8%
<i>TAX DIVISION</i>	104,877	104,877	106,459	1,582	1.5%
<i>CRIMINAL DIVISION</i>	174,001	174,000	185,473	11,473	6.6%
<i>CIVIL DIVISION</i>	283,105	283,103	298,040	14,937	5.3%
<i>ENVIRONMENT &amp; NATURAL RESOURCES DIVISION</i>	108,010	108,009	110,360	2,351	2.2%
<i>LEGAL COUNSEL</i>	7,605	7,605	7,636	31	0.4%
<i>CIVIL RIGHTS DIVISION</i>	144,495	144,500	153,341	8,841	6.1%
<i>INTERPOL</i>	29,754	29,754	31,489	1,735	5.8%
<i>OFFICE OF DISPUTE RESOLUTION</i>	795	795	0	-795	-100.0%
VACCINE INJURY COMPENSATION TRUST FUND	[7,833]	[7,833]	[7,833]	[0]	0.0%
<b>ANTITRUST</b>	<b>52,844</b>	<b>49,587</b>	<b>47,253</b>	<b>-2,334</b>	<b>-4.7%</b>
<i>ANTITRUST</i>	162,344	159,587	164,753	5,166	3.2%
<i>Minus: Offset from Antitrust Pre-Merger Filing Fee</i>	-110,000	-110,000	-117,500	-7,500	6.8%
U.S. ATTORNEYS	1,930,135	1,960,000	1,974,378	14,378	0.7%
<b>U.S. TRUSTEES</b>	<b>-63,018</b>	<b>-58,571</b>	<b>-39,245</b>	<b>19,326</b>	<b>-33.0%</b>
<i>U.S. TRUSTEES SALARIES &amp; EXPENSES</i>	218,811	223,258	227,407	4,149	1.9%
<i>Minus: Offset from U.S. Trustee Fees and Interest on U.S. Securities</i>	-281,829	-281,829	-266,652	15,177	-5.4%
FOREIGN CLAIMS SETTLEMENT COMMISSION	2,113	2,000	2,139	139	7.0%
<b>U.S. MARSHALS SERVICE</b>	<b>1,140,103</b>	<b>1,186,800</b>	<b>1,199,088</b>	<b>12,288</b>	<b>1.0%</b>
<i>SALARIES &amp; EXPENSES</i>	1,123,511	1,174,000	1,203,488	29,488	2.5%
<i>Rescission of Prior Year Balances</i>	0	-2,200	-14,400	-12,200	554.5%
CONSTRUCTION	16,592	15,000	10,000	-5,000	-33.3%
FEDERAL PRISONER DETENTION	[1,515,626]	[1,580,595]	1,668,235	1,668,235	0.0%
COMMUNITY RELATIONS SERVICE	11,456	11,456	12,036	580	5.1%
ASSETS FORFEITURE FUND CURRENT BUDGET AUTHORITY	20,948	20,948	20,948	0	0.0%
INTERAGENCY CRIME & DRUG ENFORCEMENT	527,512	527,512	524,793	-2,719	-0.5%
<b>FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION</b>	<b>7,926,048</b>	<b>8,117,973</b>	<b>8,069,777</b>	<b>-48,196</b>	<b>-0.6%</b>


აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის მიერ გამოქვეყნებული ერთ-ერთი ანგარიში.



აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის მიერ გამოქვეყნებული ერთ-ერთი ანგარიში



გარდა ამისა, ანგარიშებში მოცემულია კონკრეტული მიმართულებებისა და დასახული მიზნების მიხედვით, სხვადასხვა სახელმწიფო პროგრამისთვის გამიზნული თანხები. აქვეა დაკონკრეტებული თანხების განაწილების მიზნობრიობა, ახსნილია ცვლილებების მიზეზებიც. კონკრეტულ პროგრამებისთვის დაფინანსების გაზრდის შემთხვევაში ჩამოთვლილია ის დამატებითი აქტივობები, რის საფუძველზეც მოხდა დამტკიცებული ბიუჯეტის ცვლილება.



**U.S. Department of Justice  
FY 2013 Budget Request**

TRADITIONAL MISSIONS  
**+ \$31.8 million in Program Increases**

**FY 2013 Overview**

It is the mission of DOJ to enforce the law and ensure the fair and impartial administration of justice for all Americans. Accomplishing this requires necessary resources both to investigate and to litigate. As such, the DOJ FY 2013 Budget requests \$31.8 million for program increases to expand DOJ's enforcement and litigation capacity and ability to protect vulnerable populations.

**აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ბიუჯეტის ფაქტების ფურცელი (Facts Sheet)**

**Program Increases**

**General Administration (GA)**

- **Office of Tribal Justice: \$707,000 and 5 positions (4 attorneys)**  
 This increase is part of the process to establish base funding for the Office within the General Administration account. It is facilitated partly through the transfer of resources previously provided on a reimbursable basis from other components. This enhancement provides additional attorneys as well as funding for extraordinary travel costs to support and enhance the efforts of the Office of Tribal Justice. OTJ serves 566 federally recognized tribes spread across 54 million acres of Indian Country. FY 2013 current services for this initiative are 5 positions (including 4 attorneys) and \$1.2 million.

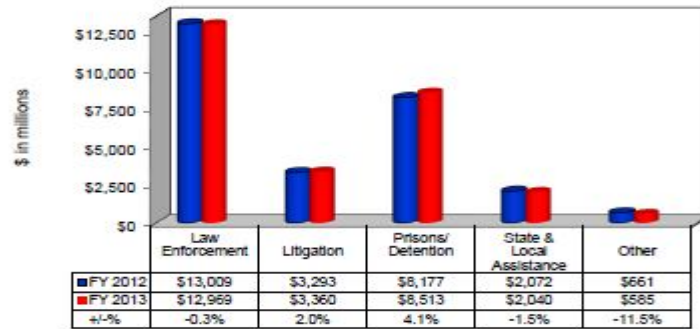
**აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ბიუჯეტის ფაქტების ფურცელი (Facts Sheet)**

ანგარიშთან ერთად, ვებ-გვერდზე მოცემულია ბიუჯეტის წარდგენის პრეზენტაციაც, სადაც ყურადღება გამახვილებულია ძირითად ტენდენციებზე, ახსნილია კონკრეტულ სფეროებისადმი მიმართული თანხების ლოგიკა და მათი საჭიროება. ეს დაინტერესებულ პირებს ზოგად წარმოდგენას უქმნით საჯარო დაწესებულების ფინანსური პოლიტიკის შესახებ.



## 2013 DOJ Budget by Category

The budget includes the following by type of activity:



აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ბიუჯეტის პრეზენტაციიდან ერთ-ერთი სლაიდი. ბიუჯეტი ნაჩვენებია კატეგორიების მიხედვით

ვებ-გვერდზე მოცემულია კონგრესისთვის წარდგენილი ბიუჯეტის პროექტი და მისი შესრულების გეგმა. ამასთან ერთად, თანდართულია კანონმდებლების მიერ საბიუჯეტო პროექტთან დაკავშირებით გაკეთებული კომენტარები.

JON TESTER  
 MONTANA  
 COMMITTEE ON APPROPRIATIONS  
 BUDGING  
 BUDGET AFFAIRS  
 VETERANS' AFFAIRS  
 HOMELAND SECURITY AND GOVERNMENTAL AFFAIRS

United States Senate  
 June 6, 2011

SENATE MAIL BUILDING  
 SUITE 200  
 WASHINGTON, DC 20518  
 202-512-2144  
 MONTANA: TOLL FREE NUMBER  
 1-800-638-6422  
 SENATOR  
 REP.JONTESTER@MONT.GOV/SENATOR

RECEIVED  
 DEPT. OF JUSTICE  
 EXECUTIVE SECRETARIAT  
 JUN 23 PM 4:13

The Hon. Eric H. Holder, Jr.  
 Attorney General  
 Department of Justice  
 950 Pennsylvania Avenue, NW  
 Washington, DC 20530-0001

Dear Attorney General Holder:

I write to bring your attention to the proven effectiveness of veterans' treatment courts, and to ask you to prioritize assistance for such efforts in Montana as your Department considers its budget.

Since members of Congress no longer have the opportunity to directly fund important initiatives like veterans' treatment courts, I strongly urge you to make these important and worthwhile investments in America's heroes.

In Montana, several treatment courts are beginning to offer services to veterans. Montana's first veterans' treatment court opens in Missoula this month. Yellowstone County is adding a program dedicated to veterans in order to make sure those struggling with multiple DUI offenses receive counseling, treatment and housing support.

These treatment initiatives will likely rely on federal grant funding from your Department to continue serving the veterans who served us.

As a member of the Senate Veterans' Affairs Committee and as a proud advocate for all veterans in Montana and across America, I know how important treatment courts are for veterans struggling with addiction and other mental health conditions. The need grows as more veterans return from service in Afghanistan and Iraq--many with PTSD and TBI.

These treatment courts often operate in rural communities where there is significant need for federal grant assistance.

Montana is home to more than 103,000 veterans--more veterans per capita than all states except Alaska. It is often difficult for jurisdictions in Montana and other rural states to fairly compete for federal resources. As you consider budgeting and awarding these grants in the future, please keep the Treasure State in mind. Thank you.

Sincerely,  
  
 Jon Tester

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ბიუჯეტთან დაკავშირებით ერთ-ერთი კონგრესმენის მიერ გაკეთებული კომენტარი



### 3. საჯარო დაწესებულების საქმიანობის შესახებ ცნობები

- სტრატეგიული გეგმები

ვებ-გვერდზე აუცილებელია საჯარო დაწესებულების სტრატეგიული გეგმის არსებობა. ამგვარი ტიპის დოკუმენტს ქმნიან როგორც მთლიანი სამინისტროსთვის, ასევე, ხშირად რომელიმე კონკრეტული სტრუქტურული ერთეულისთვისაც. საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო ერთ-ერთი გამონაკლისი საჯარო დაწესებულებაა საქართველოში რომლის ვებ-გვერდზეც არსებობს არამართო ერთიანი სტრატეგიული გეგმა, არამედ გარკვეული სტრუქტურული ერთეულების მიერ შემუშავებული სტრატეგიული გეგმებიც (მაგ. ანტიკორუფციული გეგმა).

ამერიკის შეერთებული შტატების შემთხვევაშიც, იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე განთავსებულია როგორც მთლიანი უწყების რამდენიმეწლიანი გეგმა, ასევე კონკრეტული მიმართულების განვითარებისთვის შექმნილი სტრატეგიული გეგმები.

ერთ-ერთი მაგალითია 2012-2016 ფისკალური წლების სტრატეგიული გეგმა. მასში მოცემულია უწყების დღის წესრიგში მომდევნო ხუთი წლის განმავლობაში არსებული ძირითადი გამოწვევები. ასევე, დეპარტამენტის ზოგად მიზნებთან ერთად, ჩამოთვლილია კონკრეტული ამოცანები და მიზნები.

<b>Goal 2: Prevent Crime, Protect the Rights of the American People, and Enforce Federal Law</b>	
2.1	Combat the threat, incidence, and prevalence of violent crime
2.2	Prevent and intervene in crimes against vulnerable populations; uphold the rights of, and improve services to, America's crime victims
2.3	Combat the threat, trafficking, and use of illegal drugs and the diversion of licit drugs
2.4	Combat corruption, economic crimes, and international organized crime
2.5	Promote and protect Americans' civil rights
2.6	Protect the federal fisc and defend the interests of the United States
აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის 2012-2016 ფისკალური წლების სტრატეგიულ გეგმაში დაწერილი მეორე მიზანი და მის მისაღწევად განსახორციელებელი ამოცანები.	

გეგმაში აღწერილია კონკრეტული სტრატეგია, ჩამოთვლილია ის ღონისძიებები, რომლებიც მათ შესასრულებლად არის საჭირო, დაკონკრეტებულია რომელი უწყებების კომპეტენციაში შედის მათი განხორციელება. ასევე, განსაზღვრულია ის მექანიზმები, რომელთა დახმარებითაც მიღწეული შედეგების ეფექტურობას შეაფასებენ ყოველწლიური შესრულების ცალკე ანგარიშების სახით.

**APPENDIX A: PERFORMANCE MEASURES**

The Department of Justice Strategic Plan for Fiscal Years 2012-2016 includes specific long-term outcome goals, covering three strategic goals. This Plan reflects the Department's current objectives and direction for the future.

The chart below provides the Department's 12 long-term outcome goals for FY 2012-2016. This list covers key mission areas and outcomes that can be related in either a direct or indirect way to the strategic goals, objectives, and activities for the Department's components covered by this Plan. The list of 12 long-term outcome goals fully aligns to the Department's priorities, addresses important policy issues, and expresses the Department's continued commitment regarding issues the public cares about such as terrorism, espionage, white-collar crime, violent crime, immigration, public safety, and civil rights.

As in the past, the targets for annual measures that contribute to the achievement of long-term outcome goals will be provided in the Department's annual Budget and Performance Summary and reported each year in the *Performance and Accountability Report*.

U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE PERFORMANCE MEASURES			
Strategic Goal	FY 2016 Outcome Goal	Lead Component(s)	Annual Performance Measure
SG 1	Increase by 15 percent the number of counterterrorism intelligence products shared with Intelligence Community and Law Enforcement Community partners, in order to protect Americans from terrorism	FBI	Percentage increase in counterterrorism intelligence products shared with Intelligence Community and Law Enforcement Community partners
SG 2	Dismantle a cumulative total of 379 criminal enterprises engaging in white-collar crime	FBI	Number of criminal enterprises engaging in white collar crime dismantled
SG 2	Optimize federal assistance to state and local law enforcement agencies to combat gang violence - Increase by 8 percent gang arrests resulting from coordination of gang investigations	FBI, DEA	- Percentage increase in gang arrests

U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE PERFORMANCE MEASURES			
Strategic Goal	FY 2016 Outcome Goal	Lead Component(s)	Annual Performance Measure
	- Increase by 14 percent intelligence products produced in support of federal, state, and local investigations that are focused on gangs posing a significant threat to communities		- Percentage increase in intelligence products to support federal, state, and local law enforcement
G 2	Increase by 8 percent the matters/investigations resolved concerning sexual exploitation of children and human trafficking to protect potential victims from abuse and violence	CRT, FBI, CRM, USA, USMS	Percentage increase in matters/investigations of child sexual exploitation and human trafficking resolved
G 2	Dismantle 725 Consolidated Priority Organization Target-linked drug trafficking organizations	DEA, FBI, Consolidated data - OCDETF	Consolidated Priority Organization Target-linked drug trafficking organizations - Dismantled - Disrupted
G 2	Disrupt 1,700 Consolidated Priority Organization Target-linked drug trafficking organizations		
G 2	Favorably resolve 90 percent of criminal cases	ENRD, ATR, CRM, USA, TAX, CIV, CRT	Case resolution for all DOJ litigating divisions - percent of cases favorably resolved: - Criminal cases - Civil cases
G 2	Favorably resolve 80 percent of civil cases		
G 3	Reduce system-wide crowding in federal prisons to 30% by 2016	BOP	Percent of system-wide crowding in Federal Prisons
G 3	Increase the number of inmate participants in the Residential Drug Abuse Program by 6 percent (from 18,500 to 19,920)	BOP	Number/Percent of inmate participants in the Residential Drug Abuse Program
G 3	Apprehend or clear 55 percent or 33,660 primary fugitives	USMS	Number and percent of primary felony fugitives apprehended or cleared

**ამერიკის შეერთებული შტატების იუსტიციის დეპარტამენტის 2012-2016 ფისკალური წლების სტრატეგიული დოკუმენტი**

უწყების წინაშე არსებული მიზნებისა და ამოცანების ჩამონათვალთან ერთად, დოკუმენტში მოიპოვება დეტალური ინფორმაცია სამინისტროს მიერ მომავალი რამდენიმე წლის განმავლობაში დასახული პროგრამების შესახებ. სტრატეგიულ გეგმაში ჩამოთვლილია დაგეგმილი პროგრამების/პროექტების სახელწოდება, დაკონკრეტებულია მათი მიზნები, თავად პროგრამის სტატუსი (მაგალითად: „მიმდინარე“) და ზოგიერთ შემთხვევაში მათი დასრულებისა და ანგარიშის წარდგენის საბოლოო ვადა. მნიშვნელოვანია ასევე ის ფაქტიც, რომ ყველა პროექტის შემთხვევაში განსაზღვრულია სამინისტროს ის უწყება, რომელიც პროგრამის საბოლოო შეფასებას გააკეთებს.

## APPENDIX B: PROGRAM EVALUATIONS

Program evaluations typically address a broad range of questions and evaluate programs by assessing a variety of factors that may impact the results of a particular program. These program evaluations can be a key resource in determining whether programs and practices are achieving intended outcomes and can help leadership understand how best to strengthen and improve programs. Further, evaluations can help leadership determine how best to spend the DOJ's limited resources effectively.

The following table provides the current schedule of major DOJ program evaluations. The Department's *Annual Performance Plan*, included in its *Performance and Accountability Report (PAR)*, will include any adjustments to this schedule for the performance year covered by the PAR.

Program Evaluations				
Strategic Goal	Title	Focus/Issues to be Addressed	Type of Evaluation	Expected Completion
1	Counterterrorism Vacancies	Extent of FBI's Counterterrorism vacancies and reasons for them; trends and implications of vacancies; authorities and strategies used to address vacancies.	Government Accountability Office (GAO) Review	Ongoing
1	Terrorist Watch List Screening Processes	Actions federal agencies have taken in response to attempted attacks and the impact of those actions; more effective use of the terrorist watch list during screening processes; actions taken in response to GAO recommendations in its October 2007 report.	GAO Review	Ongoing
2	ATF's Project Gunrunner II	Impact on reduction of firearms trafficking to Mexico; reduction of violence on Southwest Border.	OIG Review	Ongoing
2	DOJ's Efforts to Address Mortgage Fraud	Overall efforts and coordination among DOJ components to address the mortgage fraud threat.	OIG Review	Ongoing
2	IT Cybersecurity Human Capital	Federal efforts to recruit, retain, train, and develop cybersecurity professionals.	GAO Review	Ongoing

Program Strategic Goal	Evaluations Title	Focus/Issues to be Addressed	Type of Evaluation	Expected Completion
2	Providing Comprehensive Services to Domestic Minor Victims Of Human Trafficking	OJP's demonstration program to provide comprehensive services to domestic minor victims of human trafficking. Goals: 1) document components of program implementation for each of three demonstration sites; 2) identify promising practices for service delivery programs for domestic minor victims of human trafficking; 3) inform delivery of current and future efforts by youth-serving agencies, law enforcement, and others serving domestic minor victims of human trafficking.	Independent Evaluation	Ongoing
2	USTP Peer Evaluation Program	Field office compliance with Program standards, policies, and expected levels of performance.	Internal Review	Ongoing
2	Annual Accounting and Authentication of Drug Control Funds and Related Performance Reports	To provide assurance about the reliability of each assertion made in the components' detailed Accounting Submission and Performance Summary Reports for each fiscal year.	OIG Attestation Review, Office of National Drug Control Policy (ONDCP)	Annually final OIG report to ONDCP February 1
3	DOJ's Use of Material Witness Warrants	How components use material witness warrants.	OIG Review	Ongoing
3	Facility Protection Issues at Federal Courthouses	Extent to which various federal stakeholders collaborate effectively regarding courthouse security; extent to which stakeholders use key practices in facility protection; security vulnerabilities and challenges at federal courthouses and stakeholders' actions to address them.	GAO Review	Fall 2011
3	Federal Prisoner Detention Quality Assurance Reviews	Compliance with Federal Performance-Based Detention Standards while confirming that government receives quality of services for which it has paid.	Independent Contractor Evaluation	Ongoing

### აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის 2012-2016 ფისკალური წლების სტრატეგიული გეგმა

შინაარსობრივ მხარესთან ერთად აღსანიშნავია სტრატეგიული გეგმის ვებ-გვერდზე განთავსების ფორმატში. იგი მოცემულია როგორც მთლიანი დოკუმენტის სახით PDF ფორმატში, ასევე გამოყოფილია ქვეთავები და დაინტერესებული პირისთვის ადვილია აღნიშნული სტრატეგიიდან მისთვის საინტერესო მონაკვეთების გაცნობა.

[Download the Entire Strategic Plan - PDF \(1.5 MB\)](#)

#### TABLE OF CONTENTS

- ◆ [A Message from the Attorney General - PDF](#)
- ◆ [Introduction - PDF](#)
- ◆ [An Overview of Major Issues and Trends - PDF](#)
- ◆ [Department of Justice Goals and Objectives: Fiscal Years 2012 - 2016 - PDF](#)
  - [GOAL 1: Prevent Terrorism and Promote the Nation's Security Consistent with the Rule of Law - PDF](#)
  - [GOAL 2: Prevent Crime, Protect the Rights of the American People, and Enforce Federal Law - PDF](#)
  - [GOAL 3: Ensure and Support the Fair, Impartial, Efficient, and Transparent Administration of Justice at the Federal, State, Local, Tribal, and International Levels - PDF](#)
- ◆ [Managing the DOJ Mission - PDF](#)
- ◆ **APPENDICES**
  - [Appendix A: Performance Measures - PDF](#)
  - [Appendix B: Program Evaluations - PDF](#)
  - [Appendix C: Acronyms - PDF](#)
  - [Appendix D: Justice Component Websites - PDF](#)

### აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის 2012-2016 ფისკალური წლების სტრატეგიულ გეგმა

ერთიან სტრატეგიულ გეგმასთან ერთად ვებ-გვერდზე ატვირთულია დეპარტამენტის სტრუქტურული ერთეულების სტრატეგიული გეგმებიც.



**STRATEGIC PLANS**

[DOJ Strategic Plan for Fiscal Years 2012 - 2016](#)

[DOJ Human Capital Strategic Plan FY 2007-2012 \(PDF\)](#)

[DOJ Information Technology Strategic Plan, FY 2010-2015](#)

[DOJ Equal Employment Opportunity Strategic Plan, 2008-2012 \(PDF\)](#)

[DOJ National Asset Forfeiture Strategic Plan, FY 2008-2012 \(PDF\)](#)

**COMPONENT STRATEGIC PLANS**

[Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives, Fiscal Years 2010-2016](#)

[Executive Office for Immigration Review, Fiscal Years 2008-2013 \(PDF\)](#)

[U.S. Trustee Program, FY 2005-2010](#)

[Office of Justice Programs, Fiscal Years 2007-2012 \(PDF\)](#)

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის სტრუქტურული ერთეულების სტრატეგიული გეგმების ჩამონათვალი

დოკუმენტებში ასახულია არსებული ტენდენციები, გამოკვეთილია საკვანძო საკითხები, სტრატეგიის ზოგადი მიზნები და კონკრეტული ამოცანები. გარდა ამისა, ჩამოთვლილია სამომავლოდ დაგეგმილი პროგრამები, მათი განხორციელების ვადები, განხორციელებაზე პასუხისმგებელი ქვეგანყოფილებები.

გარდა მიმდინარე სამოქმედო გეგმებისა, წინა წლების ამგვარი ტიპის დოკუმენტების ნახვა შესაძლებელია ვებ-გვერდზე არსებული არქივის საშუალებით. ეს დაინტერესებულ პირებს საშუალებას აძლევს შეადარონ არსებული გეგმები, განვლილი პერიოდის გამოწვევებთან და პრიორიტეტებთან.



**STRATEGIC PLANS**

DOJ Strategic Plan for Fiscal Years 2012 - 2016

DOJ Human Capital Strategic Plan FY 2007-2012 (PDF)

DOJ Information Technology Strategic Plan, FY 2010-2015

DOJ Equal Employment Opportunity Strategic Plan, 2008-2012 (PDF)

DOJ National Asset Forfeiture Strategic Plan, FY 2008-2012 (PDF)

**COMPONENT STRATEGIC PLANS**

Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives, Fiscal Years 2010-2016

Executive Office for Immigration Review, Fiscal Years 2008-2013 (PDF)

U.S. Trustee Program, FY 2005-2010

Office of Justice Programs, Fiscal Years 2007-2012 (PDF)

*Former Strategic Plans for the Department of Justice can be found at the [Archive](#) section of the Department web site.*

**PUBLICATIONS & DOCUMENTS**

**Archive**

- [AG Order No. 2049-96: Specification of Community Programs Necessary for Protection of Life or Safety Under Welfare Reform Legislation](#)
- [Gun Violence Reduction: National Integrated Firearms Violence Reduction Strategy](#)
- [Strategic Plan, 2007-2012](#)
- [Strategic Plan, 2003-2008](#)
- [Strategic Plan, 2001-2006](#)
- [Strategic Plan, 2000-2005](#)
- [Strategic Plan, 1997-2002](#)

**სურათის მარცხენა მხარეს მოცემულია აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე სტრატეგიული გეგმების კატეგორიაში არსებული დოკუმენტების ჩამონათვალი. გაწითლებულია ამგვარი ტიპის დოკუმენტების არქივზე გადასასვლელი ღილაკი. სურათის მარჯვენა მხარეს კი მოცემულია არქივში არსებული მასალები**

• **ღია მმართველობა და საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნება**

საჯარო დაწესებულებების მიერ ღია მმართველობის პრინციპების დანერგვა და საჯარო ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნება გამჭვირვალობისა და ანგარიშვალდებულების მიმართულებით არსებული ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი თანამედროვე ტრენდია. ამ მხრივ ამერიკის შეერთებული შტატების იუსტიციის დეპარტამენტის გამოცდილება ერთ-ერთ საუკეთესო პრაქტიკულ მაგალითად შეიძლება მივიჩნიოთ.

ამერიკის შეერთებული შტატების იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ინიციატივა „ღია მმართველობის“ ფარგლებში შექმნილია განცალკევებული განყოფილება.

**აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდის მთავარი გვერდი. წითლადაა მონიშნული „ღია მმართველობის“ ბანერი**

აღნიშნულ განყოფილებაში მოცემულია საპრეზიდენტო ინიციატივა „ღია მმართველობის“ ფარგლებში იუსტიციის დეპარტამენტის მიერ აღებული ვალდებულებები, ვადებში გაწერილია შესაბამისი დირექტივები და მათი შესრულების გეგმა. რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, ვებ-გვერდზე ვხვდებით დასახული ამოცანების შესრულების კვარტალურ ანგარიშებსა და მიმოხილვებს, სადაც აღწერილია ბოლო პერიოდში გამოქვეყნებული დოკუმენტებისა, თუ გაუმჯობესებული სერვისების შესახებ დეტალური ინფორმაცია.

ACCOMPLISHMENTS
<p><b>FOIA.Gov:</b> As its "flagship initiative," the Justice Department pledged a new "FOIA Dashboard" to enable the public to track and measure FOIA compliance for all 97 agencies subject to the FOIA. The concept for the site was to display graphically the data contained in agency Annual FOIA Reports. As it was being developed, the department continued to add features to the new site, greatly expanding its scope, so that the site is now an all new one-stop shop both for those interested in agency compliance with the FOIA and those interested in accessing information through the law.</p> <p>As a comprehensive public resource for government-wide FOIA compliance data, <u>FOIA.Gov displays graphically a wealth of data on agency FOIA processing, including the numbers of FOIA requests made and processed by each agency, the disposition of those requests, the time taken to respond, and any backlogs of pending requests.</u> That data can be compared and contrasted between agencies and over time. Users can select the criteria they want to examine and then run a report on the site. The department also generates reports that would be of interest to the public and includes those on the site.</p> <p>As an educational resource, <u>FOIA.Gov contains material about how the FOIA works and what to expect during the process, and also provides contact information for all government agencies with links to their FOIA websites. Explanatory videos are embedded in the site, and frequently asked questions and a glossary of FOIA terms are included, all to enhance public understanding of the FOIA process.</u> There are links spotlighting significant releases made by agencies, both to highlight the work of agencies and to provide the public with examples of the types of documents made available under the FOIA. There is also a section on FOIA news. The expanded dashboard went live in March 2011.</p> <p>In response to public feedback, several improvements have been made to the site, including the addition of a <u>"FOIA Contacts" button that appears on every page, the inclusion of explanatory icons, the redesign and simplification of certain features, and the expansion of the "News" page.</u> The department is currently working on adding a new search capability to the site that would allow a user to search across agency websites to locate records and data on a given topic that is already publicly available. As agencies increasingly post material of interest to the public, the department is working to make improvements in how the public can more readily access that information directly from FOIA.Gov.</p>
<p>აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის მიერ „ღია მმართველობის“ სამოქმედო გეგმის შესრულების ერთ-ერთი ანგარიშის ნაწილი</p>



**Research and Historical Interest:** The department's library staff, working with the DOJ Office of the Chief Information Officer's E-Gov Staff, began in July, 2011 an effort to post newly digitized DOJ Library resources. These are print resources that had previously been available to department employees only. Now, these DOJ-unique resources are being made available to the public for the first time through the department's Internet website to provide an array of documents for public review and research. These documents will prove to be a treasure trove to librarians, researchers and anyone else interested in the department's history and documents.

**Legislative Histories:** On July 19, 2011, 28 digitized legislative histories were posted on the DOJ website for public use. These histories track the development and passage of laws that were deemed of interest to the department or in which the department played a vital role. Another four digitized extensive legislative histories from the DOJ library staff's collections will be added in the near future. The legislative histories can now be accessed via the department's home page's top navigation bar dropdown options 'Resources' -- 'Legislative Histories' as well as through the following direct link:  
[http://www.justice.gov/jmd/lis/legislative\\_histories/legislative-histories.html](http://www.justice.gov/jmd/lis/legislative_histories/legislative-histories.html).

**DATA**

As of June 29, 2011, the Department had published 132 datasets on both [www.data.gov](http://www.data.gov), and the Department's own site on its open page, <http://www.justice.gov/open/data.html>. DOJ components providing datasets include:

- Antitrust Division (ATR) - 7
- Bureau of Justice Statistics (BJS) - 62
- Civil Division (CIV) - 3
- Civil Rights Division (CRT) - 2
- Department of Justice (DOJ) - 3
- Federal Bureau of Investigation (FBI) - 10
- Office of Legal Counsel (OLC) - 1
- US Attorney's Office (USAO) - 1
- US Trustee Program (USTP) - 43

Included in the 132 data sets are five that DOJ also contributed to [www.law.data.gov](http://www.law.data.gov).

**აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის მიერ „ღია მმართველობის სამოქმედო გეგმის შესრულების ორი სხვადასხვა ანგარიშიდან პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაციის შესახებ მოხსენება**

აქვე ფუნქციონირებს ცალკე განყოფილება დეპარტამენტის განსაიდუმლოების პროგრამის ფარგლებში ხელმისაწვდომი ინფორმაციის შესახებ. გარდა ამისა, მომხმარებელს შეუძლია ისარგებლოს „სავალდებულო განსაიდუმლოების პროგრამით“ და დეპარტამენტს მიმართოს ცალკეული დოკუმენტების განსაჯაროების მოთხოვნით, ხოლო უარის შემთხვევაში, გაასაჩივროს აღნიშნული გადაწყვეტილება. მითითებულია, აგრეთვე, ამ სახის ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელი პირის საკონტაქტო მისამართიც.

<p><b>DECLASSIFICATIONS PROGRAMS AT THE DEPARTMENT OF JUSTICE</b></p> <p><b>Automatic Declassification Program</b></p> <p>The Automatic Declassification Program pertains to agencies with original classification authority (past and current). Information appraised as having permanent historical value is automatically declassified once it reaches 25 years of age unless an agency head has determined that it falls within a narrow exemption that permits continued classification and it has been appropriately approved.</p> <p>Records that contain other agencies classified information is referred to those agencies for action. Though the Department of Justice may declassify their interest in a document, it will not be fully declassified until other agency equities are cleared.</p>	<p><b>ACCESSING DECLASSIFIED MATERIALS AT THE DEPARTMENT OF JUSTICE</b></p> <p>Information that has been declassified under the Freedom of Information Act (FOIA) is often posted in FOIA Reading Rooms online. You may access the <a href="#">Reading Rooms, here.</a></p> <p><b>How to File a Mandatory Declassification Review Request:</b></p> <p>To file a Mandatory Declassification Review Request, please contact:</p> <p>Director, Office of Information and Privacy          United States Department of Justice          950 Pennsylvania Avenue, NW          Washington, DC 20530</p>
---	---

**მარცხნივ: აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არსებული ინფორმაცია განსაიდუმლოებული დოკუმენტების შესახებ. მარჯვნივ: საკონტაქტო ინფორმაცია და ელექტრონულ ბიბლიოთეკაზე გადასასვლელი ვებ-გვერდის მისამართი.**

განყოფილებაში შექმნილია პროაქტიულად გამოქვეყნებული საჯარო ინფორმაციის ელექტრონული საკითხავი ოთახი, ე.წ. FOIA ბიბლიოთეკა. რესურსი წარმოადგენს აშშ-ის იუსტიციის სისტემაში არსებული სხვადასხვა უწყებების მიერ „პროაქტიულად გამოქვეყნებული,“ ანუ ავტომატურად ონლაინ რეჟიმში ვებ-რესურსებზე განთავსებული, დოკუმენტების ცნობარს. ნებისმიერ მსურველს საშუალება აქვს გაეცნოს აღნიშნულ დოკუმენტებს და უკვე ამის შემდგომ გადაწყვიტოს საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შესაბამისი განცხადების გაგზავნა.

FOIA LIBRARY

Many documents are available to the public without having to make a FOIA request. These documents are called “proactive disclosures” because they are automatically posted online by all Department components. Please find links below to all Department of Justice components to access their documents that are available online.

- Office of the Attorney General
- Office of the Deputy Attorney General
- Office of the Associate Attorney General

---

- Antitrust Division
- Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms, and Explosives
- Civil Division
- Civil Rights Division
- Community Relations Service
- Criminal Division
- Drug Enforcement Administration
- Environment and Natural Resources Division
- Executive Office for Immigration Review
- Executive Office for United States Attorneys
- Executive Office for United States Trustees
- Federal Bureau of Investigation
- Federal Bureau of Prisons
- Foreign Claims Settlement Commission
- Immigration and Naturalization Service  
*(INS was transferred to the Department of Homeland Security on March 1, 2003.)*
- INTERPOL-United States National Central Bureau
- Justice Management Division
- National Drug Intelligence Center
- National Security Division
- Office of Community Oriented Policing Services
- Office of Dispute Resolution
- Office of the Federal Detention Trustee
- Office of Information Policy
- Office of the Inspector General

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ინფორმაციის თავისუფლების საკითხებთან დაკავშირებით არსებული ბიბლიოთეკა ქვეუწყებების მიხედვით



„ღია მმართველობის“ გვერდზე პროაქტიულად ქვეყნდება იუსტიციის დეპარტამენტისა და მისი სტრუქტურული ერთეულების მიერ დამუშავებული სხვადასხვა მნიშვნელოვანი მონაცემები (გამოქვეყნებულია ქვეყნის ერთიან მონაცემთა ბაზაში-[www.data.gov](http://www.data.gov)). აღსანიშნავია, რომ გამოქვეყნებული კვლევები დიდი საზოგადოებრივი დაინტერესების ფარგლებში ხორციელდება. შესაბამისად კომპეტენციის ფარგლებში განხორციელებული ანალიტიკური ხასიათის კვლევებისა თუ მონაცემთა ბაზების ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა ერთ-ერთი პრიორიტეტული მიმართულებაა შეერთებული შტატების იუსტიციის სისტემაში.

**DEPARTMENT OF JUSTICE DATA SETS**

**Annual Survey of Jails: Individual Reporting-Level Data, 2007**

This collection provides annual data on jail populations across the nation. These data are used to track growth in the number of jails and their capacities nationally, changes in the demographics of the jail population (including sex, race, and adult or juvenile status), supervision status of persons held, prevalence of crowding issues, and a count of non-United States citizens within the jail population.

**Annual Survey of Jails: Jurisdiction-Level Data**

This collection provides annual data on jail populations across the nation and examines the "spillover" effect on local jails resulting from the dramatic growth in federal and state prison populations. These data permit an assessment of the demands placed on correctional resources and provide a comprehensive picture of the adult correctional system and changes that occur within the system. Information is available on the number of inmates by sex, race, and adult or juvenile status. Facility characteristics were collected regarding capacity and average daily population.

2006 | 2004 | 2003 | 2002 | 2001 | 2000 | 1998 | 1997 | 1996 | 1995  
1994 | 1990 | 1989 | 1987

**Annual Survey of Jails: Jurisdiction-Level and Jail-Level Data**

This collection provides annual data on jail populations across the nation and examines the "spillover" effect on local jails resulting from the dramatic growth in federal and state prison populations.

1992 | 1991 | 1986 | 1985

აშშ-ის იუსტიციის სამინისტროს დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არსებული დამუშავებული მონაცემები

**Annual Survey of Jails Individual Reporting Level Data 2007**

This collection provides annual data on jail populations across the nation. These data are used to track growth in the number of jails and their capacities nationally, changes in the demographics of the jail population (including sex, race, and adult or juvenile status), supervision status of persons held, prevalence of crowding issues, and a count of non-United States citizens within the jail population.

This dataset is available for download

External Link  
 CSV 0.5 MB    RDF 392 KB

Description  
 This collection provides annual data on jail populations across the nation. These data are used to track growth in the number of jails and their capacities nationally, changes in the demographics of the jail population (including sex, race, and adult or juvenile status), supervision status of persons held, prevalence of crowding issues, and a count of non-United States citizens within the jail population.

Activity  
 Community Rating: ★★★★★  
 Your Rating: ★★★★★

Data.gov Program Management Office  
 created Feb 18, 2011  
 updated May 12, 2011

**აშშ-ის მონაცემთა ბაზის ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული სასჯელაღსრულების სისტემაში არსებული მდგომარეობის კვლევები**

საგულისხმოა ის ფაქტიც, რომ აშშ-ში იუსტიციის დეპარტამენტში საჯარო ინფორმაციის პოლიტიკას ცალკე სტრუქტურული ერთეული - ინფორმაციის პოლიტიკის ოფისი - კურირებს. იუსტიციის ვებ-პორტალის ფარგლებში, ოფისის გვერდზე წარმოდგენილია საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის შესახებ დეტალური გზამკვლევი. აღწერილია ინფორმაციის მოთხოვნის პროცედურები, ვადები, მოსაკრებლის ოდენობა, ადმინისტრაციული საჩივრებით მიმართვის წესები და სხვა სასარგებლო ინფორმაცია (მათ შორის ყველა ფედერალური სააგენტოს ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელ პირთა ერთიანი სარეკვიზიტო ცნობარი).

**FOIA REFERENCE GUIDE, REVISED JANUARY 2010**

*The Department of Justice Freedom of Information Act Reference Guide (Reference Guide) provides guidance for making Freedom of Information Act requests to the Department of Justice. Much of the information provided by the Reference Guide can also be found elsewhere on the Department's website, and is also presented in a question and answer format on the Making a FOIA Request to DOJ page of our site. However, the Reference Guide consolidates that information into one discrete document, allowing for easier access and distribution of this material.*

- I. Introduction
- II. Access to Certain Records Without a FOIA Request
- III. Where to Make a FOIA Request
- IV. How to Make a FOIA Request
- V. Response Times
- VI. Expedited Processing
- VII. Fees
- VIII. Fee Waivers
- IX. Initial Request Determinations
- X. Administrative Appeals
- XI. Resolving Disputes
- XII. Other Reference Materials

Attachment A: Listing of FOIA contacts at all federal agencies  
 Attachment B: Descriptions of DOJ components and related information, including contact information for FOIA Requester Service Centers and FOIA Public Liaisons

**აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე საჯარო ინფორმაციის გზამკვლევის ქვესათაურების ჩამონათვალი**

აქვე წარმოდგენილია საჯარო ინფორმაციის მიღებასთან დაკავშირებული კითხვა-პასუხის განყოფილება.



How long will it take before I get a response?  
 Can my request be processed faster?  
 Are there any fees?  
 Can I ask that any fees be waived?  
 What can I expect in response to my request?  
 Can I appeal the response to my request?  
 If I'm still dissatisfied, are there other options?  
 What does the presumption of openness mean?

**GETTING STARTED**

The Department of Justice posts a great deal of information on its website so before making a request you might want to look there first. You may find that the information you are interested in is already posted. Our FOIA Library also has links to the websites of the Department's forty components to make finding records easier.

You should also keep in mind that each federal agency handles or processes its own records in response to FOIA requests. There is no central office in the government that processes FOIA requests for all federal departments and agencies. Therefore, before sending a request to the Department of Justice you should determine whether DOJ is likely to have the records you are seeking. You can also view the descriptions of the types of records that are maintained by each Department of Justice component. Finally, you can also read the official FOIA regulations of the Department of Justice.

[Back to Top](#)

**WHERE SHOULD I SEND MY REQUEST?**

DOJ is organized into a number of bureaus, divisions, offices, and boards, which are referred to as "components." Within DOJ, each component processes its own records in response to FOIA requests. Therefore, your request will receive the quickest possible response if it is addressed directly to the component that you believe has the records you are seeking. If you are unsure of which component would have the records you are seeking, you can read about each component and the types of records they maintain. Once you decide which component is likely to have the records you seek, you can view the list of FOIA contacts to get the address for that component's FOIA office.

If you believe that DOJ maintains the records you are seeking, but you are uncertain about which component has the records, you may send your request to the Department's Mail Referral Unit at:

FOIA/PA Mail Referral Unit

**FOIA კითხვა-პასუხის განყოფილება აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე**

მნიშვნელოვანია, რომ ვებ-გვერდზე განთავსებულია საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნასთან დაკავშირებით გამართული დავების შესახებ სასამართლოს მიერ გამოტანილი გადაწყვეტილებები, ინფორმაცია მოცემულია თარიღების და საკითხების მიხედვით.

**VIEW DECISIONS BY MONTH**

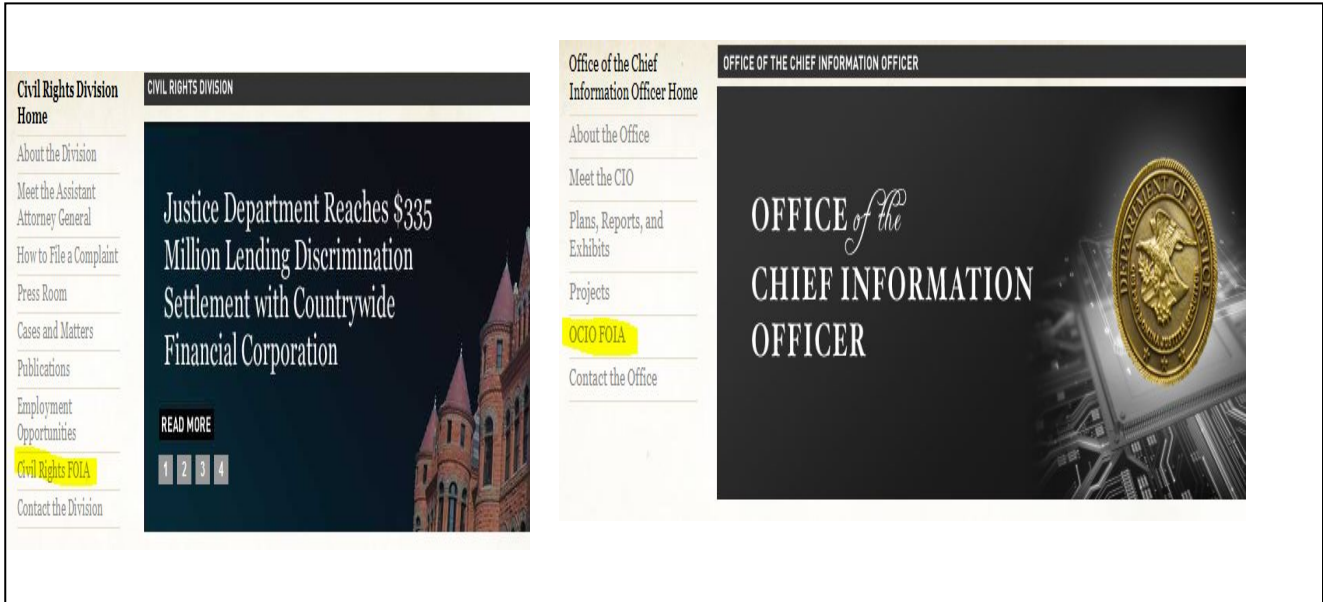
2012 January  
 2011 January | February | March | April | May | June | July | August | September | October | November | December  
 2010 January | February | March | April | May | June | July | August | September | October | November | December  
 2009 January | February | March | April | May | June | July | August | September | October | November | December

**VIEW DECISIONS BY TOPIC**

Adequacy of Administrative Record	In Forma Pauperis Status
Adequacy of Declarant	Injunctive Relief
Adequacy of Search	Jurisdiction
Administrative Procedure Act	Litigation Considerations
Agency Records	Mandamus Relief
Agency Requirements	Mootness
Allegations of Bad Faith	Motion for Contempt
Allegations of Wrongdoing	Motion for Reconsideration
Amending the Complaint	Motion for Summary Judgment
Appointment of Counsel	Motion To Dismiss
Attorney Fees	Motion to Intervene
Brady or Jencks Act	Motion to Reopen
Burden of Proof	Official Acknowledgment
Common Interest Doctrine	Open Government Act

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდი - საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნებთან დაკავშირებით გამართული დავების შესახებ არსებული სასამართლო გადაწყვეტილებების არქივი

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ყველა სტრუქტურულ ერთეულს შექმნილი აქვს საკუთარი FOIA ქვე-განყოფილება, სადაც მოცემულია ამ კონკრეტული უწყების მიერ პროაქტიულად გამოქვეყნებული მონაცემები, დოკუმენტები და სხვა საინტერესო ინფორმაცია.



აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ინფორმაციის თავისუფლების განყოფილებები სხვადასხვა უწყებების მიხედვით

FOIA გვერდებზე, წლების მიხედვით წარმოდგენილია სტრუქტურული ერთეულებიდან ხშირად მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია.



მარცხნივ: აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე ერთ-ერთი უწყების ელექტრონულ საკითხავ განყოფილებაში მოცემული დოკუმენტები. მარჯვნივ: ხშირად მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაციის საძიებო სისტემა

ვებ-გვერდზე ასევე, მოცემულია საჯარო ინფორმაციის ელექტრონული მოთხოვნის ფორმაც - FOIA E-Request Form.

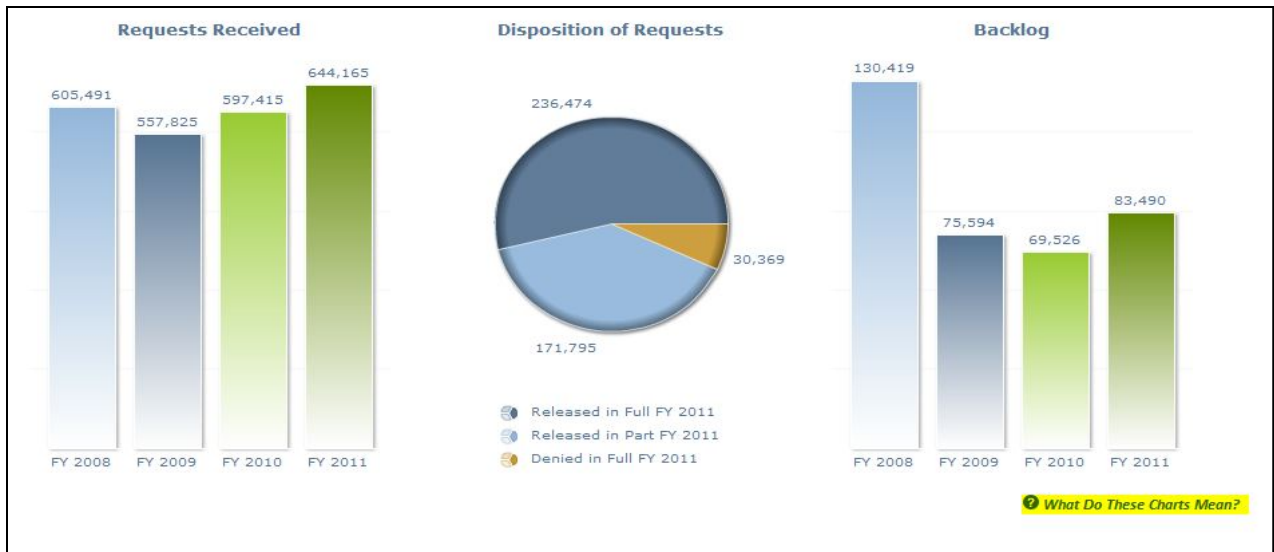
<a href="#">Compensation Programs</a> <a href="#">Employment</a> <a href="#">Civil Division FOIA</a> <a href="#">Electronic Reading Room</a> <a href="#">E - Request Form</a> <a href="#">Contact the Division</a>	<b>Electronic FOIA Request Form</b> <b>CONTACT INFORMATION</b>
	Today's Date (MM/DD/YYYY): <input type="text"/> Requestor's Full Name: <input type="text"/> Address1: <input type="text"/> (Optional) Address2: <input type="text"/> City: <input type="text"/> State: <input type="text"/> Zip Code: <input type="text"/> E-Mail: <input type="text"/> (Optional) Telephone: <input type="text"/> (Optional) Facsimile: <input type="text"/>
	<b>DESCRIPTION OF RECORDS SOUGHT</b> I request that a copy of the following documents/information be provided to me: <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>
<b>აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არსებული საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელექტრონული ფორმა</b>	

მოცემულია იმ ელექტრონული რესურსების ვებ-მისამართები, რომლებზეც პროაქტიულად ქვეყნდება სხვადასხვა ტიპის საჯარო ინფორმაცია. ამის ერთ-ერთი მაგალითია აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის მიერ შექმნილი სპეციალური ელ-რესურსი, რომელზეც წლების მიხედვით განთავსებულია, მოთხოვნილი, გაცემული და უარყოფილი განცხადებების შესახებ არსებული სტატისტიკური მონაცემები. ვებ-რესურსი მომხმარებელს სთავაზობს საჯარო ინფორმაციის მიღების პროცედურებთან დაკავშირებული ტერმინების განმარტებით ელ. ლექსიკონს. მონაცემები წარმოდგენილია კონკრეტული უწყებების მიხედვითაც, რაც ინფორმაციის შედარების კარგ საშუალებას იძლევა.



**აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არსებული ღია მონაცემების ელ. რესურსები**





[www.foia.gov](http://www.foia.gov) -ზე აშშ-ში საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნასთან დაკავშირებით არსებული ოფიციალური სტატისტიკა. (გაყვითლებულია შესაბამისი ტერმინების ლექსიკონზე გადასასვლელი ღილაკი)

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

**Administrative Appeal** – An independent review of the initial determination made in response to a FOIA request. Requesters who are dissatisfied with the response made on their initial request have a statutory right to appeal that initial determination to an office within the agency which will then conduct an independent review.

**Annual FOIA Report** – A report required to be filed each year with the Department of Justice by all federal agencies detailing the agency’s administration of the FOIA. Annual FOIA Reports contained detailed statistics on the number of FOIA requests and appeals received, processed, and pending at each agency.

**Backlog** – The number of requests or administrative appeals that are pending beyond the statutory time period for a response. 🕒

**Certification of Identity** – To ensure that one person’s records are not inadvertently disclosed to another person, individuals requesting records on themselves are asked to certify their identity by signing a sworn statement certifying that they are who they say they are.

**Chief FOIA Officer** – A designated high-level official within each agency who has overall responsibility for the agency’s compliance with the FOIA.

[www.foia.gov](http://www.foia.gov)-ზე სიტყვათა განმარტებები ანბანური თანმიმდევრობით

საყურადღებოა, აგრეთვე, სტატისტიკურ მონაცემებზე დაყრდნობით სხვადასხვა ტიპის მაჩვენებლების ანალიზის ელექტრონული საშუალება. დაინტერესებულ პირს შეუძლია წლების, უწყებებისა და მიმართვის ფორმის დაკონკრეტებით გაიგოს და შეაფასოს ქვეყანაში სამთავრობო უწყებების გამჭვირვალობის ხარისხი.

**1. SELECT REPORT**      **2. SELECT AGENCY**      **3. SELECT FISCAL YEAR**      **4. CREATE REPORT**

Requests  
Exemptions  
**Appeals**  
Disposition (Dis.)  
Dis. - Use of Exemptions  
Dis. - Other Than Exs.  
Dis. - "Other" Reasons  
Response Time  
Ten Oldest Pending  
Processing Time  
Fee Waiver  
Administration  
Backlog  
Consultations  
Comparisons

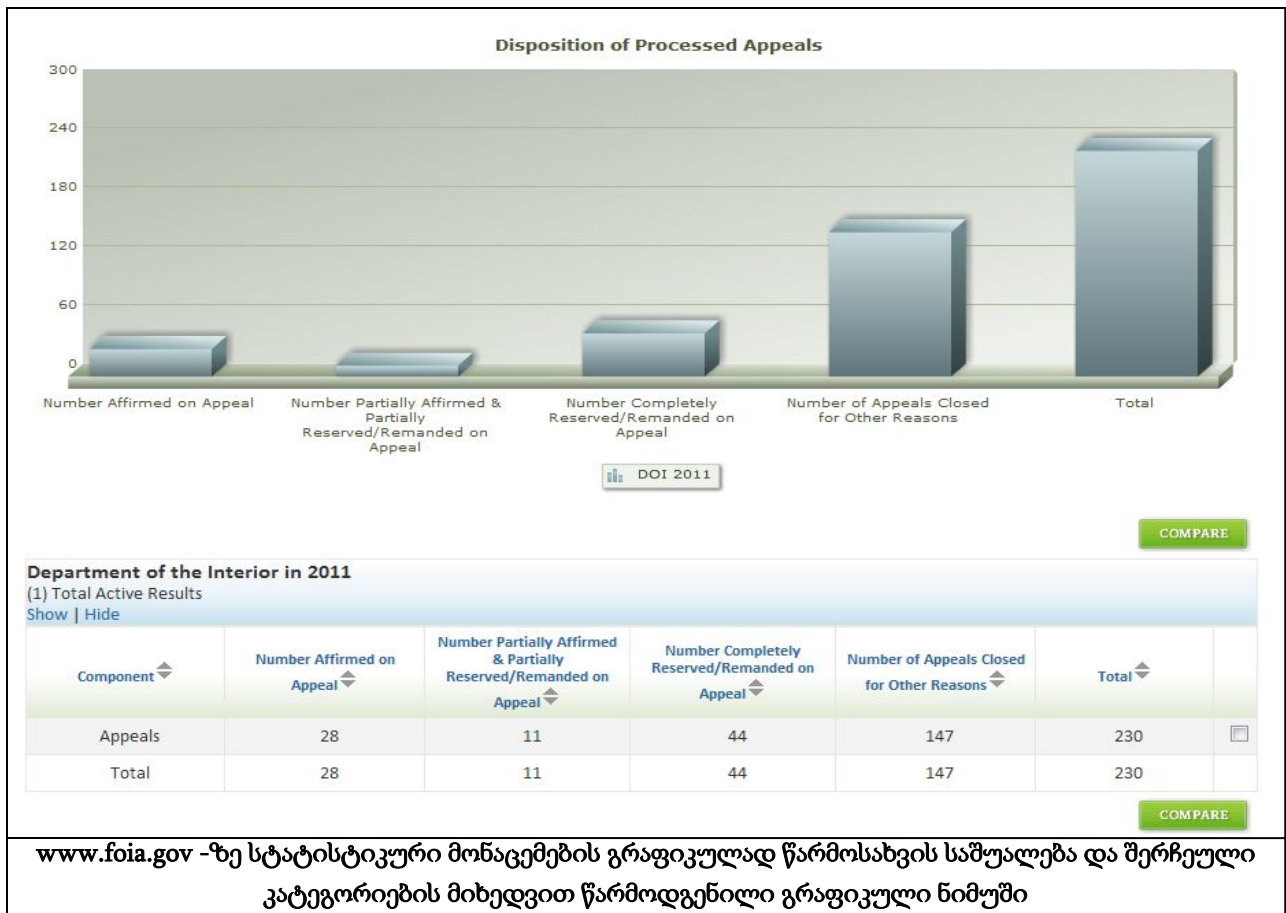
**Department of the Interior** +  
*Show List of Agencies All Components Select Components*

FY 2011  
 FY 2010  
 FY 2009  
 FY 2008  
 All Available Years

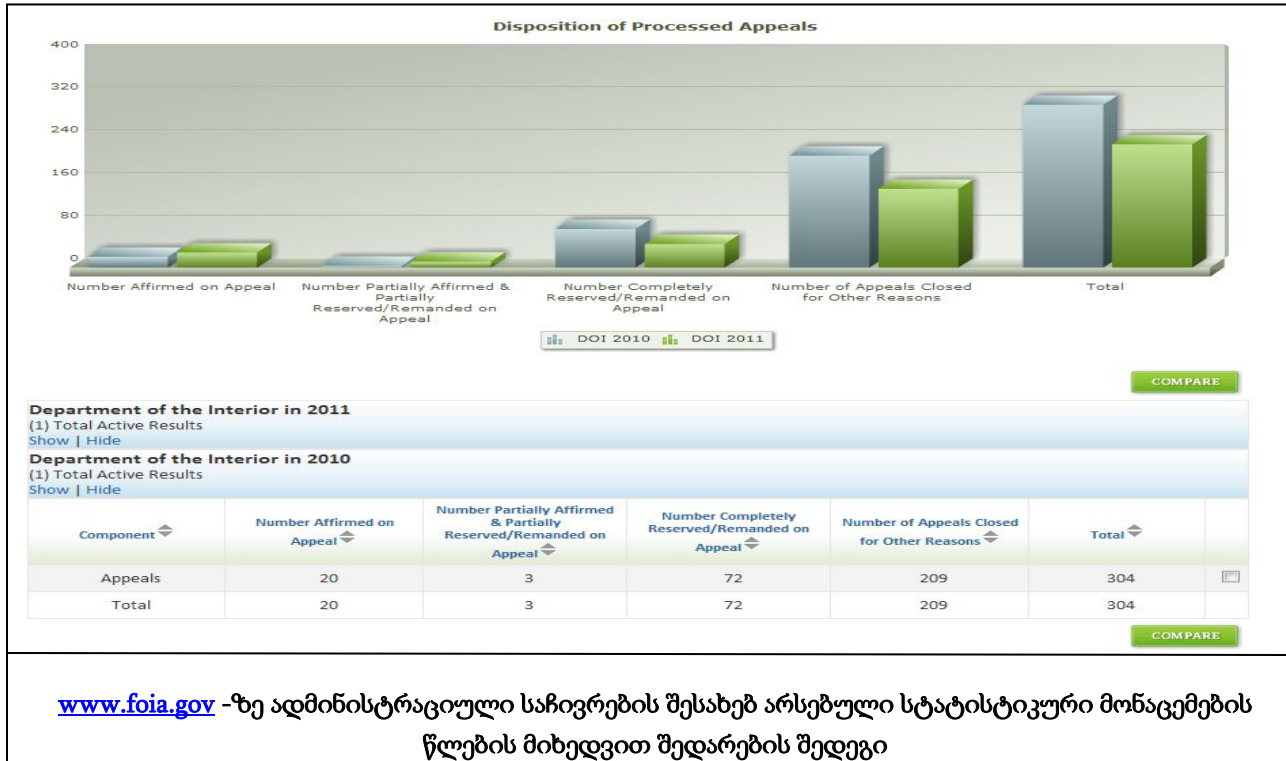
**CREATE REPORT**

You can also export the data to a CSV file or print your report.

[www.foia.gov](http://www.foia.gov) -ზე სტატისტიკური მონაცემების გრაფიკულად წარმოსახვის საშუალება და გამოყენების ინსტრუქცია



აქვეა შესაძლებელი ინფორმაციის შედარება კატეგორიების (მაგალითად: თარიღი, საჯარო დაწესებულება და ა.შ) მიხედვით.



დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე, განცალკევებული განყოფილება „ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა და უფლებები“ თვალსაჩინო ადგილას არის გამოტანილი. აღნიშნული სექციის ქვეშ მოცემულია საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის შესახებ პროცედურათა აღწერა, კერძოდ:

1. რა ტიპის ინფორმაციის მოთხოვნა შეუძლია დაინტერესებულ პირს;
2. მოცემულია შესაბამისი საკონტაქტო ინფორმაცია;

**What can I request?**

The Freedom of Information (FOI) Act gives you the right to access official, recorded information held by public authorities, including the Ministry of Justice. Recorded information includes meeting notes or policy documents, for example.

If your request is for recorded information, this page will help you submit your FOI request to the correct body. But if you have a question that you would like us to answer, for example about our policies, or you have a comment or complaint about our services then please send your request to us via the "contact page". That will help us to answer your request more quickly.

**Are you looking for your own personal data?**

If the information you seek is your own personal data or information about yourself then you should make a subject access request under the Data Protection Act 1998 (DPA), and not under the FOI Act.

[Back to top](#)

**Before you submit an FOI request**

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული „ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა და უფლებების“ განყოფილება



If the information you are seeking is not available elsewhere then you can submit an FOI request to us by post or by email.

Data Access and Compliance Unit  
Postal Point 6.25, Floor 6  
102 Petty France  
London  
SW1H 9AJ

Email

If your FOI request does not relate to the Ministry of Justice, your request might be for one of the other bodies below.

[Back to top](#)

## Requests for other bodies



The following bodies process their own requests. Please send your request direct to the relevant body if your request concerns them.

### Criminal Cases Review Commission

The Criminal Cases Review Commission is the independent public body set up to investigate possible miscarriages of justice in England, Wales and Northern Ireland. The Commission assesses whether convictions or sentences should be referred to a court of appeal.

Head of Communications  
Human Resources,  
CCRC,  
Alpha Tower,  
Suffolk St Queensway,  
Birmingham, B1 1TT.

DX: 715466  
Birmingham 41

Tel  0121 633 1800   
Fax 0121 633 1823

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე „ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა და უფლებების“ განყოფილება

იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდიდან შესაძლებელია გადასვლა ელ-რესურსზე, სადაც უფრო დეტალურადაა მოცემული შემდეგი სახის ინფორმაცია:

- რომელ უწყებებს ევალუატირებთ საჯარო ინფორმაციის გაცემა;
- განცხადების შევსებისას გასათვალისწინებელი პროცედურები;
- ინფორმაციის მისაღებად განსაზღვრული ვადები;
- შესაბამისი მოსაკრებლის ოდენობა.

#### Public sector bodies covered by the Act

The Act applies to public bodies including:

- government departments and local assemblies
- local authorities and councils
- health trusts, hospitals and doctors' surgeries
- schools, colleges and universities
- publicly funded museums
- the police
- non-departmental public bodies, committees and advisory bodies

[Freedom of information - public bodies and their duties](#)

#### How to make a request

Write to (or email) the public body and include:

- your name
- an address where you can be contacted
- a description of the information that you want

To help the public body find the information, give as much detail as possible. For example, say 'minutes of the meeting where the decision to do X was made', rather than 'everything you have about X'.

All public authorities must manage their information in accordance with a publication scheme which describes the 'classes' or 'kinds' of information held (such as minutes or reports).

[Freedom of information: how to access official information](#)

#### How long does it take?

You should get a response within 20 working days. If the public body needs more time, they will write and tell you why, and when you will get their response.

#### What does it cost?

Most requests are free. You might be asked to pay a small amount for photocopies or postage.

If the public authority thinks that it will cost them more than £450 (or £600 for central government) to find the information and prepare it for release, then they can turn down your request. They might ask you to narrow down your request by being more specific in the information you're looking for.

დიდი ბრიტანეთის ვებ-გვერდზე ინფორმაციის მოთხოვნის შესახებ არსებული ინფორმაცია

მოცემულია საჯარო ინფორმაციის ონლაინ მოთხოვნის ფორმა, რაც კიდევ უფრო ამარტივებს პროცედურებს და მოქალაქისთვის უფრო მოსახერხებელს ხდის მისთვის საჭირო ინფორმაციის მოპოვებას.

The screenshot shows the Ministry of Justice website's FOI request form. At the top, there is a navigation bar with links for 'A-Z', 'Forms', 'Contacts', 'Complaints', 'Consultations', 'Jobs', and 'Email alerts & RSS'. The main header features the 'Justice' logo and a search bar. Below the header is a menu with categories like 'News', 'Organisations', 'Publications', 'Courts', 'Tribunals', 'Legal aid', 'Offenders', 'Youth justice', and 'More topics'. The main content area is titled 'Ministry of Justice FOI request form' and includes a breadcrumb trail: 'Home > Information access and rights > How to make a FOI request > Ministry of Justice FOI request form'. There are social media sharing options (Facebook, Email, Twitter, Print, etc.) and a note: 'Only use this form to make a freedom of information (FOI) request to the Ministry of Justice.' Below this, there is a section for 'Your details' with fields for 'Title' (set to 'Mr'), 'First name \*', 'Last name \*', 'How would you prefer us to reply \*' (set to 'Please select...'), and 'Email address \*'. A section for 'Your address' is also visible. At the bottom of the page, there is a footer in Georgian: 'დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული ინფორმაციის მოთხოვნის ონლაინ ფორმა'.

გარდა ამისა, ვებ-გვერდზე შეხვდებით „ინფორმაციის კომისრისთვის“ განცხადებით მიმართვის, გადაწყვეტილების გასაჩივრების როგორც პროცედურულ აღწერას, ასევე ონლაინ მიმართვის ფორმებს.

### Challenging a response to an information request

If your request for information is refused, you should first ask the public body to review their decision. Someone from the public body who was not connected with the initial decision should do this.

If you disagree with the reviewed decision, you can appeal to the Information Commissioner's Office (ICO). This is an independent body that promotes access to official information and protects personal information. If information has been wrongly withheld, the ICO can order it to be released.

If you disagree with the ICO's decision, you can appeal to the Information Rights Tribunal. This is an independent body that can look into your case and the ICO's decision. There are specific steps and deadlines you will need to follow when you appeal. If you disagree with the tribunal's decision, there are more options, but you may need professional advice.

- ▶ [How to appeal to the Information Commissioner](#)
- ▶ [Appealing against a decision made by the Information Commissioner](#)
- ▶ [Making a complaint against government or public bodies](#)

### More useful links

- ▶ [Make a freedom of information request to your local council](#)
- ▶ [Information Commissioner's Office website](#)

## საჯარო დაწესებულებებისთვის მიმართვის სხვადასხვა ფორმების შესახებ ინფორმაცია

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე წარმოდგენილია თემატური განცხადებებით მიმართვის განცალკევებული სერვისი. მაგ. ფიზიკურ პირებს შეუძლიათ ელექტრონული სააპლიკაციო ფორმის შევსების შემდგომ მოითხოვონ გაერთიანებული სამეფოს იუსტიციის სისტემაში მათზე არსებული პერსონალური მონაცემები. ამავე დროს, მომხმარებელს საშუალება აქვს თავად აირჩიოს პასუხის მიღების ფორმაც (ფოსტა ან მეილი).

## დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული თემატური მოთხოვნების ონლაინ ფორმა

ვებ-გვერდზე განთავსებულია პროაქტიულად გამოქვეყნებული საჯარო ინფორმაციის რეესტრი (Ministry of Justice disclosure log). რეესტრში Word-ის ფორმატში ატვირთულია საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შემოსულ განცხადებებზე სამინისტროს მიერ გაცემული პასუხები, მითითებულია განცხადების ნომერი, წერილის გაცემის თარიღი, დაცულია აგრეთვე განმცხადებელთა კონფიდენციალურობა.

**Corporate services**

Share this

**Information released in response to Freedom of Information requests made to the Ministry of Justice about our corporate services.**

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

**A**

- Amount of money spent by the Ministry of Justice on research into customer satisfaction

**B**

- Bonuses at HMP YO1 Lancaster Farms and HMP Castle

**C**

- Changes in the number of recorded violent incidents in Northumbria prisons
- Contact details for Health and Wellbeing officer
- Contractors and interim staff in Ministry of Justice procurement
- Contracts awarded by the Ministry of Justice since May 2010
- Contracts awarded by the Ministry of Justice since May 2010 - Annex A
- Contracts awarded to MITIE PLC and it's subsidiaries

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე პროაქტიულად გამოქვეყნებული დოკუმენტების ჩამონათვალი. ინფორმაცია განთავსებულია თემატური და ანბანური თანმიმდევრობით.

February 2012 Ourref: FOI/74629/12  
Your ref:

**Freedom of Information Request**

You asked for the following information from the Ministry of Justice (MoJ) relating to South Yorkshire:

- An annual breakdown of the amount recovered by the Proceeds of Crime Act for the last five full calendar years.
- An annual breakdown of the estimated actual amount those subject of the Proceeds of Crime Act were thought to have benefited through their illegal activity for the last five full calendar years.

Your request has been handled under the Freedom of Information Act 2000 (FOIA).

I can confirm that the department holds some of the information that you have asked for, and I am pleased to provide this to you.

The table below provides the Confiscation Orders granted under the Proceeds of Crime Act, under the HMCTS Enforcement Authority of South Yorkshire for the last five financial years.

	Number of PCCA Confiscation Orders Granted	The Benefit Amount Assessed at the Confiscation Hearing	The Original Confiscation Order Amount Granted	The Amount Recovered as at 30 Jan 2012 on these orders
2006/07	66	£3,436,111	£2,189,468	£1,588,819
2007/08	62	£8,781,274	£4,500,007	£1,426,147
2008/09	100	£7,467,441	£3,126,879	£1,833,422
2009/10	107	£13,325,985	£2,057,944	£1,218,614
2010/11	115	£5,845,488	£1,321,316	£495,879
<b>Total</b>	<b>450</b>	<b>£38,846,299</b>	<b>£13,195,414</b>	<b>£6,562,881</b>

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული პასუხი საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნაზე



საყურადღებოა თავად არქივის სტრუქტურაც: გამოქვეყნებული მონაცემები, კვლევები თუ ანგარიშები სორტირებულია მათი შინაარსის მიხედვით (მაგალითად: წლიური ანგარიში, კვლევა, სტატისტიკა, ანალიზი და ა.შ).

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული პუბლიკაციების არქივი

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე პროაქტიულად გამოქვეყნებული სტატისტიკური ინფორმაციის ჩამონათვალი. წითელ უჯრაში მოცემულია უახლესი ინფორმაცია. შავი ხაზი კი გასმულია სტატისტიკური მონაცემების არქივზე გარდამავალ ახალ გვერდზე

სტატისტიკური მონაცემები მოცემულია Excel-ის ფორმატში. ასევე, ამ სტატისტიკურ მაჩვენებლებზე დაყრდნობით სამინისტროს მიერ ჩატარებულია კვლევები, სადაც აღწერილია ძირითადი ტენდენციები, არსებული ვითარება და განვითარების დინამიკა. ზემოთ ჩამოთვლილი პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაცია საშუალებას აძლევს დაინტერესებულ პირებს, ინფორმაციის მოთხოვნამდე გაეცნონ თავად სამინისტროს მიერ გამოქვეყნებულ მასალას და შესაბამისი კორექტირება გაუკეთონ საკუთარ განცხადებებს.

ვებ-გვერდზე აგრეთვე არსებობს განცალკევებული მონაცემთა ბაზა სამინისტროს ადმინისტრაციული ხარჯების შესახებ. ამ განყოფილებაში წარმოდგენილია შემდეგი ტიპის ინფორმაცია:

### 1. კვარტალური ბიზნეს გეგმა

სამინისტროს ბიზნეს გეგმებში წარმოდგენილია მის სტრუქტურულ ერთეულებზე სამინისტროს ბიუჯეტიდან გათვალისწინებული დანახარჯები: გრანტებზე, საქონლისა და მომსახურების შესყიდვებზე, თანამშრომლების ხელფასებზე გაცემული თანხები. მომსახურების შემთხვევაში დაკონკრეტებულია მათი სახეობა. აქვე მოცემულია ინფორმაცია თანამშრომელთა ზუსტი რაოდენობის, მათი საქმიანობის, სქესისა და განაკვეთის შესახებ. აღნიშნული მონაცემები წარმოდგენილია Excel-ის ფორმატში.

SPENDING				RESULTS				PEOPLE	
Budget	£million	Common Areas of Spend	Q3 2011-12	Q3 2010-11	Input Indicators	Current	Previous	Whole Department Family - Workforce Size	Current
	Q3 2011-12	Q3 2010-11							
Total Departmental Expenditure (Limit) (DL)	2 079	1 179			1 Cost per prison place (f, current = 2010/11, previous = 2009/10)	39 970	41 987	Payroll Staff (Total full-time equivalents) (current = at 30 Sep 2011, previous = at 30 Sep 2010)	70 574
of which Resources DL (incl. Dependent)	2 046	1 058			2 Cost per prisoner (f, current = 2010/11, previous = 2009/10)	37 383	38 140	Non-departmental public bodies	1 248
					3 Cost per prosecution report to courts	Q3 2011-12		Department Family	72 821
					4 Cost per community order	Q3 2011-12		Average Staff Costs (f, current = at 30 Sep 2011, previous = at 30 Sep 2010)	34 774
					5 Cost per offender supervised on licence post-conviction	Q3 2011-12		Contingent Labour (Total full-time equivalents) (current = at 30 Sep 2011, previous = at 30 Sep 2010)	1 124
Use Top 5 contributory elements					6 Staff and judicial cost per sitting day in Crown court, Magistrates court, Civil courts and Tribunals	Q3 2011-12		Non-departmental public bodies	104
A. National Offender Management Service	870	895			7 Average cost per case of legal and accounting	830		Department Family	1 328
B. Legal Services Commission	858	812			8 Office of the Public Guardian: Staff deployed and accommodation used in carrying out services to customers	Q3 2011-12		Department and Agencies Only	Current
C. HM Courts Service & Tribunals Service	144	106			Impact Indicators	Current	Previous	Administrative Assistants and Administrative Officers	89.1
D. Corporate Performance	123	106			1 Adult prison re-offending (% current = 2008, previous = 2008)	24.9	23.4	Workforce Steps (Total full-time equivalents)	18.4
E. Justice Policy	177	126			2 Adult prison prison re-offending (% current = 2008, previous = 2008)	48.9	48.7	Higher and Senior Executive Officers	11.2
Purchase of goods and services within Resource DL	1 959	1 990							
Payroll within Resource DL	791	775							
Other within Resource DL	86	0							

**დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ბიზნეს გეგმის კვარტალური შესრულების ანგარიში**

**2. თანამდებობის პირთა სამგზავრო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია**

სამგზავრო დანახარჯების შემთხვევაში მოცემულია შემდეგი ინფორმაცია:

1. მიღებული სამგზავრო მომსახურების სახეობა;
2. მომსახურების მიმღები საჯარო პირის სახელი და გვარი;
3. მგზავრობის ზუსტი დრო და ადგილი;
4. დახარჯული თანხის ოდენობა;
5. დანახარჯის დასაბუთება;
6. სამგზავრო ბილეთის კლასი.

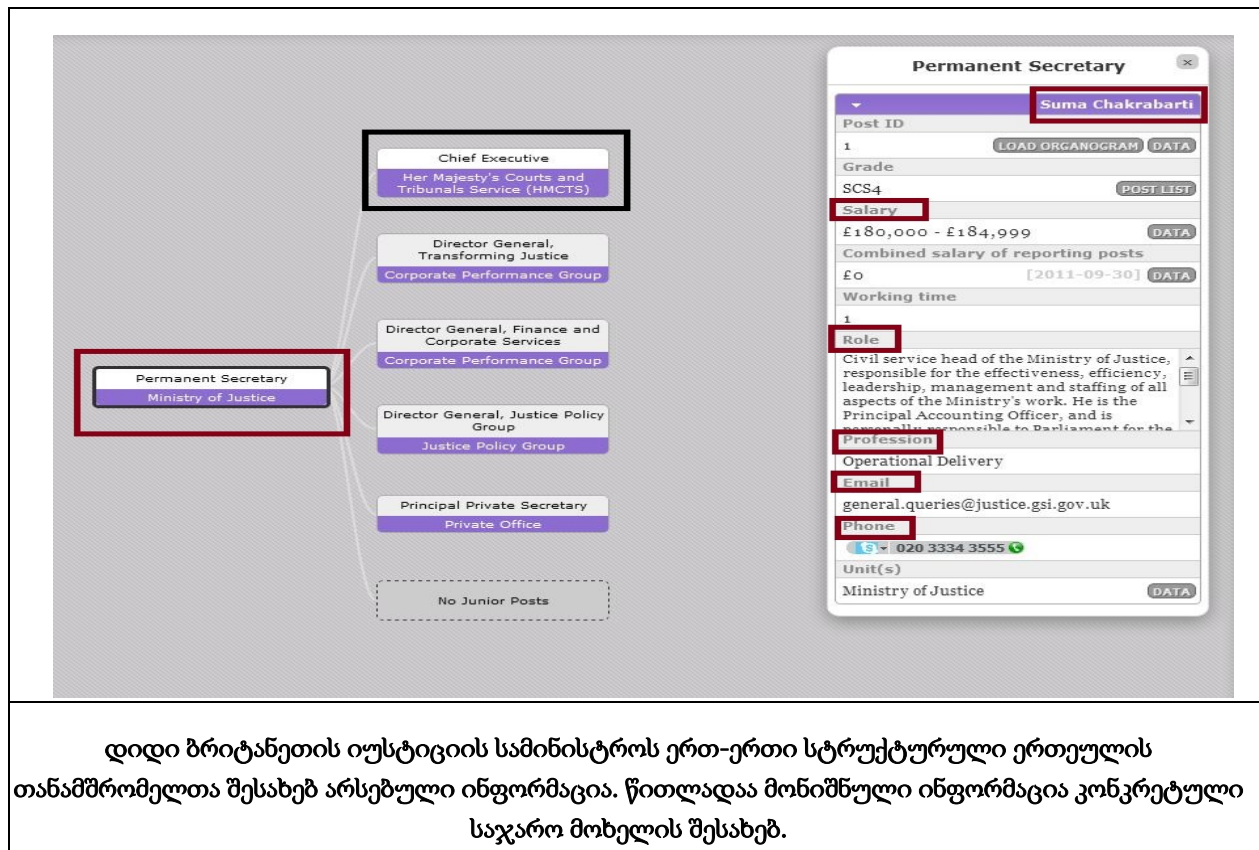
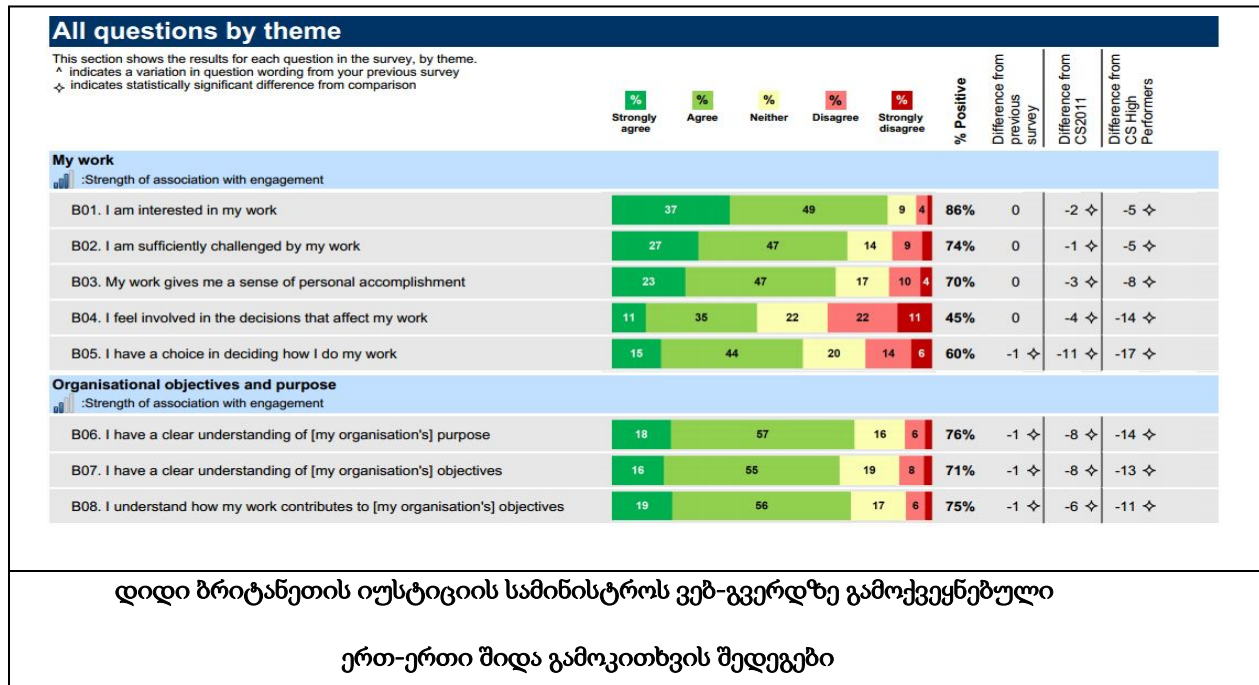
Expense Line Item	Claimant	Expense Date	Expense Line Amount (£)	Justification	Destination From	Destination To	Ticket Class
Taxis - UK	CALDERBANK, ELIZABETH IONA	08-Sep-2011	10.00	Inspection meeting - early departure	Waterloo	Liverpool	Standard
Daily Subsistence (10-12 hours)	CALDERBANK, ELIZABETH IONA	08-Sep-2011	9.30	Inspection meeting			
Rail Travel - UK	CALDERBANK, ELIZABETH IONA	08-Sep-2011	1.65	Inspection meeting	Liverpool	Waterloo	Standard
Taxis - UK	CALDERBANK, ELIZABETH IONA	20-Sep-2011	6.50	Inspection meeting - no other form of transport available	Wakefield	Crofton	Standard
Taxis - UK	CALDERBANK, ELIZABETH IONA	20-Sep-2011	6.00	Inspection meetings - no other form of transport available	Crofton	Wakefield	Standard
Daily Subsistence (10-12 hours)	CALDERBANK, ELIZABETH IONA	20-Sep-2011	9.30	Inspection meetings			
Other Travel	CALDERBANK, ELIZABETH IONA	20-Sep-2011	20.00	Oyster card - work use only	Station	Office	Standard

**დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე სამგზავრო დანახარჯების აღრიცხვის ფორმა**

3. **საჯარო მოსამსახურეთა კვლევები:** მოცემულია ყოველწლიურად სახელმწიფო სექტორში დასაქმებულ პირთა შეფასებები საკუთარი სამუშაო ადგილის, ორგანიზაციის მიზნებისა და სამინისტროს საქმიანობაში მათი ჩართულობის ხარისხის შესახებ;
4. **ადგილობრივი დანახარჯები:** ატვირთულია ინფორმაცია სამინისტროს სხვადასხვა სტრუქტურული ერთეულების მიერ გაწეული ფინანსური დანახარჯების შესახებ;
5. **ხელფასები:** სხვადასხვა სტრუქტურული ერთეულების მიხედვით მოცემულია სამინისტროს ყველა თანამშრომლის ხელფასების ოდენობა. გარდა ამისა, არსებობს ინტერაქტიული რუკა, სადაც შესაძლებელია ცალკეული თანამდებობის პირთა შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის მიღება:
  1. ხელფასის ოდენობა;
  2. ორგანიზაციაში მისი როლი მისი საკონტაქტო ინფორმაცია.
6. **25 000 ფუნტზე მეტი ოდენობის ხარჯების შესახებ ინფორმაცია:** ინფორმაცია ახლდება ყოველთვიურად;



7. საჩუქრები, მიღებები და შეხვედრები სხვადასხვა ორგანიზაციებთან: მოცემულია მიღებული და გაცემული საჩუქრების ჩამონათვალი და მათი ღირებულება.





	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1	DEPARTMENTAL FAMILY,ENTITY,DATE,EXPENSE_AREA_3,EXPENSE_TYPE_3,SUPPLIER,TRANSACTION_NUMBER,AMOUNT																	
2	Ministry of Justice,MoJ HQ,14-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,METHODS CONSULTING,1053446,"J26,664.00"																	
3	Ministry of Justice,MoJ HQ,28-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1054442,"J61,931.52"																	
4	Ministry of Justice,MoJ HQ,05-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1052705,"J26,061.59"																	
5	Ministry of Justice,MoJ HQ,07-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1052833,"J31,789.13"																	
6	Ministry of Justice,MoJ HQ,14-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1053288,"J36,792.64"																	
7	Ministry of Justice,MoJ HQ,14-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1053288,"J37,065.17"																	
8	Ministry of Justice,MoJ HQ,18-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1053680,"J34,535.83"																	
9	Ministry of Justice,MoJ HQ,18-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1053680,"J36,987.30"																	
10	Ministry of Justice,MoJ HQ,21-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1053904,"J34,079.98"																	
11	Ministry of Justice,MoJ HQ,25-Jul-11,LZ600-Transforming Justice,212001-Agency staff,CENTRAL OFFICE OF INFORMATION (COI),1054203,"J26,901.00"																	
12	Ministry of Justice,MoJ HQ,28-Jul-11,PZ501-MoJ ICT Feeder,212001-Agency staff,CAPITA RESOURCING LTD,1054442,"J38,016.48"																	
13	Ministry of Justice,MoJ HQ,05-Jul-11,NZ406-Strategic Estates Feeder,221000-Property Rent and Rates,GVA GRIMLEY LTD T/A GVA,1052727,"J37,257.30"																	
14	Ministry of Justice,MoJ HQ,11-Jul-11,NZ406-Strategic Estates Feeder,221000-Property Rent and Rates,DTZ DEBENHAM TIE LEUNG,1053048,"J1,006,550.35"																	
15	Ministry of Justice,MoJ HQ,05-Jul-11,NZ406-Strategic Estates Feeder,222002-Other Property Costs,LAMBERT SMITH HAMPTON GROUP LTD - TA LAMBERT SMITH HAMPTON,1052738,"J45,120.00"																	
16	Ministry of Justice,MoJ HQ,27-Jul-11,NZ406-Strategic Estates Feeder,222002-Other Property Costs,HOME OFFICE,1054388,"J7,075,000.00"																	
17	Ministry of Justice,MoJ HQ,14-Jul-11,NZ406-Strategic Estates Feeder,261000-Fuel and Utilities,EDF ENERGY LTD,1053335,"J26,944.29"																	
18	Ministry of Justice,MoJ HQ,25-Jul-11,NZ406-Strategic Estates Feeder,261000-Fuel and Utilities,EDF ENERGY LTD,1054228,"J69,093.68"																	
19	Ministry of Justice,MoJ HQ,28-Jul-11,NZ406-Strategic Estates Feeder,261000-Fuel and Utilities,DEPARTMENT OF ENERGY & CLIMATE CHANGE (DECC),1054475,"J160,015.44"																	

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული ინფორმაცია 25 ათას ფუნტზე მეტი ღირებულების დანახარჯების შესახებ. მოცემულია ერთ-ერთი თვის ანგარიშის ნაწილი.

#### GIFTS GIVEN OVER £140

The Rt Hon Kenneth Clarke QC MP, Lord Chancellor and Secretary of State for Justice			
Date gift given	To	Gift	Value (over £140)
Nil Return			

The Rt Hon Lord McNally Minister of State and Deputy Leader of the House of Lords.			
Date gift given	To	Gift	Value (over £140)
Nil Return			

Crispin Blunt MP, Parliamentary Under Secretary of State			
Date gift given	To	Gift	Value (over £140)
Nil Return			

Jonathan Djanogly MP, Parliamentary Under-Secretary of State			
Date gift given	To	Gift	Value (over £140)
Nil Return			

#### GIFTS RECEIVED OVER £140

The Rt Hon Kenneth Clarke QC MP, Lord Chancellor and Secretary of State for Justice				
Date gift received	From	Gift	Value	Outcome
14/09/2011	Lexis Nexis	Book – Lissack & Horlick on Bribery	Over limit	Retained by the Department

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული ინფორმაცია მიღებული და გაცემული საჩუქრების შესახებ

**OVERSEAS TRAVEL**

<b>The Rt Hon Kenneth Clarke QC MP, Lord Chancellor and Secretary of State for Justice</b>					
<b>Date(s) of trip</b>	<b>Destination</b>	<b>Purpose of trip</b>	<b>'No 32 (The Royal Squadron' or 'other RAF' or 'Charter' or 'Eurostar'</b>	<b>Number of officials accompanying Minister, where non-scheduled travel is used</b>	<b>Total cost including travel and accommodation of Minister only</b>
10/08/2011 – 11/08/2011	London	To return to the UK following the recall of Parliament	n/a	n/a	£268
22/09/2011-23/09/2011	Brussels	Justice and Home Affairs	n/a	n/a	£457
24/09/2011-28/09/2011	Delhi, India	to promote UK legal services	n/a	n/a	£2364

<b>The Rt Hon Lord McNally Minister of State and Deputy Leader of the House of Lords.</b>					
<b>Date(s) of trip</b>	<b>Destination</b>	<b>Purpose of trip</b>	<b>'Scheduled' 'No 32 (The Royal Squadron' or 'other RAF' or 'Chartered' or 'Eurostar'</b>	<b>Number of officials accompanying Minister, where non-scheduled travel is used</b>	<b>Total cost including travel and accommodation of Minister only</b>
8/7/2011 – 15/7/2011	Sydney, Australia	To attend Commonwealth Law Ministers meeting	Scheduled		£5156

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე არსებული ინფორმაცია მინისტრის სამგზავრო ხარჯების შესახებ

**4. საჯარო განხილვები - ელექტრონული ჩართულობა**

საჯარო პოლიტიკაში მოქალაქეთა ჩართულობისა და სხვადასხვა საკითხებზე საჯარო კონსულტაციების გამართვას მნიშვნელოვანი ადგილი ეთმობა დიდ ბრიტანეთში. დასახელებული ქვეყნის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე კატეგორია „კონსულტაცია“ მთავარ გვერდზეა გამოტანილი და იგი მთელ რიგ საკითხებს მოიცავს. სამინისტროს მიერ ხდება კონკრეტული საკითხის იდენტიფიცირება, რომლის საჯარო განხილვაშიც მნიშვნელოვანია საზოგადოების ჩართულობა. მითითებულია საკონსულტაციო ვადა, რა დროის ფარგლებშიც სამინისტრო იღებს დაინტერესებულ პირთა შენიშვნებს, მოსაზრებებსა და კითხვებს. განსაზღვრულია სავარაუდო აუდიტორია და საჯარო განხილვაზე პასუხისმგებელი პირის საკონტაქტო ინფორმაცია.

## Punishment and reform: effective probation services

### Overview

Reference number: CP7/2012

This consultation paper sets out the conclusions of an internal review by the Secretary of State of how probation services in England and Wales can be improved. The intention is to ensure probation services are better able to achieve the outcomes in justice that matter to victims and communities: protecting the public, reducing reoffending and ensuring that offenders are properly punished.

The consultation paper sets out clear proposals to meet these aims whilst also achieving better value for money to the taxpayer.

### Why we are consulting

We need services of the right quality and price that are delivered in the right place and at the right time to punish and reform offenders. As such, our proposals directly support our plans to make sentences in the community more credible and effective.

They also help to take forward the vision for transforming justice set out by the Government in its Green Paper: Breaking the Cycle: Effective Punishment, Rehabilitation and Sentencing of Offenders.

**Give Us Your Views**

**Online consultation**

### Contact

Richard Chapman  
Effective Probation Services  
020 3334 6584

[effectiveprobationservices@justice.gsi.gov.uk](mailto:effectiveprobationservices@justice.gsi.gov.uk)

### Dates

Consultation is Open

Runs from 27 Mar 2012 to 22 Jun 2012

### Other Information

#### Audience:

Businesses,  
Citizens,  
Voluntary organisations,  
Local authorities,  
Charities,  
Government departments,  
Legal professionals

#### Interests:

Public Bodies

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებული ერთ-ერთი საჯარო განხილვა

აქვე მოცემულია ჩატარებული საჯარო განხილვების შედეგები, წარმოდგენილია დასკვნითი შეფასების დოკუმენტი, მოცემულია კონსულტაციების პერიოდში მოქალაქეების მიერ გამოთქმული მოსაზრებები, წინადადებები, დასმული შეკითხვები და შესაბამისი პასუხები.

## Appointments and Diversity: A Judiciary for the 21st Century

### Overview

Reference CP19/2011

A consultation on proposed amendments to the statutory and regulatory frameworks for judicial appointments, together with improving judicial diversity.

Although the principle of appointment on merit will remain, the changes will enable clear career progression and flexible working arrangements to encourage applications from previously untapped talent pools.

The wide ranging consultation seeks views whether, when considering two candidates of equal ability, there could be a presumption in favour of selecting the person from an underrepresented group.

Lack of diversity among judges has been shown to have a negative impact on the experience of people who use the courts, and limits the range of life experiences that judges can draw upon.

### Related documents

[Equality impact assessment initial screening IPDF 0.12mb1](#), 119.0 kB (PDF document)

### Results

In November last year the Ministry of Justice published a consultation that aimed to address issues that had been identified over the preceding years with the current system of appointing judges. Following the conclusion of the consultation the consultation response published today documents those of our proposals that are being taken forward as part of the Crime and Courts Bill which has been published today.

#### Files:

- [Report on response to consultation on Appointments and Diversity: A Judiciary for the 21st Century](#), 230.6 kB (PDF document)
- [Equality impact assessment](#), 242.0 kB (PDF document)
- [Impact assessment](#), 184.6 kB (PDF document)

#### Links:

- <http://www.justice.gov.uk/publications/policy/moj/2011/judicial-diversity-report>

### Contact

Graham Mackenzie  
020 3334 3853

[graham.mackenzie@justice.gsi.gov.uk](mailto:graham.mackenzie@justice.gsi.gov.uk)

### Dates

Consultation is Closed

Ran from 21 Nov 2011 to 13 Feb 2012

### Other Information

#### Audience:

Litigants

#### Interests:

Courts

დიდი ბრიტანეთის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდი - ჩატარებული კონსულტაციების შედეგები



## 5. ახალი ამბები და ბლოგი

საჯარო დაწესებულებების მიმდინარე თუ განვლილ საქმიანობასთან დაკავშირებით არსებული საინფორმაციო ცნობების ხელმისაწვდომობა მნიშვნელოვნად განაპირობებს უწყების ზოგად გამჭვირვალობას.

თუ დავაკვირდებით აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდს, აღმოვაჩინოთ, რომ ახალი ამბები დაყოფილია სამ კატეგორიად: გამოსვლები, პრეს რელიზები და უწყების ოფიციალური ბლოგი.

<p><b>April 2012</b> Thursday, April 26, 2012</p> <p><b>Speech</b> Deputy Attorney General James M. Cole Speaks at the 2012 Tribal Consultation Conference</p> <p><b>Press Release</b> McKesson Corp. Pays U.S. More Than \$190 Million to Resolve False Claims Act Allegations</p> <p><b>Press Release</b> Justice Department Settles Lawsuit Alleging Sex Discrimination by Waupaca County, Wisconsin</p> <p>Wednesday, April 25, 2012</p> <p><b>Press Release</b> Former Morgan Stanley Managing Director Pleads Guilty for Role in Evading Internal Controls Required by FCPA</p> <p><b>Press Release</b> Alleged Acting New England Crime Boss Anthony Dinunzio Charged in Racketeering and Extortion Conspiracy</p> <p><b>Press Release</b> Three Operators of Miami Home Health Company Sentenced in \$60 Million Health Care Fraud Scheme</p>
<p>აშშ-ის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე ახალი ამბების განყოფილება</p>

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე არსებული ახალი ამბების განყოფილება არ შემოიფარგლება მხოლოდ ჩატარებული ღონისძიებების ზოგადი მიმოხილვით. ბლოგ-პოსტების სახით ვებ-გვერდის მომხმარებელი იღებს კიდევ უფრო დეტალურ ინფორმაციას იუსტიციის დეპარტამენტის საქმიანობის სფეროში მიმდინარე მოვლენების შესახებ.

<p><b>THE JUSTICE BLOG</b></p> <p>April 25th, 2012 Fighting for the Crime Victims Who Don't Make Headlines</p> <p>April 24th, 2012 Defending Our Most Vulnerable</p> <p>April 24th, 2012 Access to Justice: Strengthening Civil Legal Aid</p> <p>April 24th, 2012 Defending Childhood: Be Part of the Solution to End Violence Against Children</p>
<p>აშშ-ის იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე ბლოგის განყოფილება</p>



რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, ბლოგის სტატიები იქმნება დეპარტამენტის ცალკეული საქვეუწყებო დაწესებულებების მიერ და ყველა სტატიას მიკუთვნებული აქვს შესაბამისი კატეგორია. ამით შესაძლებელია პოსტების დახარისხება მათი თემატიკისა და სტატიის ავტორი დაწესებულების მიხედვით. შედეგად, პოსტები მოცემულია როგორც ბლოგის საერთო განყოფილებაში, ასევე ცალკეული დაწესებულებების ვებ-გვერდებზეც. თანაც, მომხმარებელი კონკრეტული ქვედანაყოფის გვერდის შემოწმებისას მოახერხებს მის ფარგლებში დაგეგმილი თუ განხორციელებული აქტივობების გაცნობას.

### Fighting for the Crime Victims Who Don't Make Headlines

April 25th, 2012 Posted by Tracy Russo

*The following post appears courtesy of Stuart Delery, the Acting Assistant Attorney General for the Justice Department's Civil Division.*

Gloria\* was thrilled to get the call telling her she had won \$5 million in a Jamaican lottery. In her 70s and living alone, Gloria had never been to Jamaica. But she wasn't about to turn down a windfall. All Gloria had to do to collect her enormous winnings was pay the taxes and insurance—up front.

A week later, the lottery called again. Gloria's prize had increased because other prizes had gone unclaimed. Just a few more taxes to be paid and she would be financially secure for life.

But, there was no lottery and there would be no winnings. Gloria was the victim of scam, a growing number of which target seniors.

All told, Gloria lost almost \$30,000—her entire nest egg.

At the Civil Division we are working hard to strengthen our role in protecting consumers from predators like these. With the help of our law enforcement partners at home and abroad, we are bringing criminal cases against lottery scams—seeking not just convictions but also restitution for victims. And we are giving priority to fighting criminals targeting vulnerable populations.

But we're not stopping there. We are also working with consumer advocacy groups to identify trends in fraud and support outreach and education to keep people from becoming victims in the first place.

Economic crimes can destroy lives just as quickly as violent ones. During this year's National Crime Victims' Rights Week, I hope that by sharing stories like Gloria's we can prevent others from falling victim to similar scams. The Federal Trade Commission estimates that 92 percent of lottery and sweepstakes fraud victims stay silent out of embarrassment or shame. We are encouraging victims to come forward and report these crimes at [FTCcomplaintassistant.gov](http://FTCcomplaintassistant.gov), because when they do, law enforcement can make the biggest difference.

*\*The names and details of victims have been altered to protect their privacy.*

POSTED IN: [Civil Division](#) | [PERMALINK](#)

აშშ-ის იუსტიციის დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე განთავსებული ერთ-ერთი ბლოგი

## რეკომენდაციები

ერთი მხრივ, ქართულ რეალობაში არსებული გამოწვევებისა და იუსტიციის სამინისტროს ოფიციალური ვებ-გვერდის კვლევით და მეორე მხრივ, შერჩეული უცხოური მაგალითების საუკეთესო პრაქტიკის ანალიზის საფუძველზე შეიქმნა სარეკომენდაციო პაკეტი საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსთვის. აღნიშნული სარეკომენდაციო წინადადებები მიზნად ისახავს ქართული საჯარო სივრცის ანგარიშვალდებულების დონის გაზრდას ელექტრონული გამჭვირვალობის პრაქტიკული დანერგვის გზით.

აღნიშნული წინადადებებისა და რეკომენდაციების ეტაპობრივი იმპლემენტაცია კიდევ უფრო გააუმჯობესებს იუსტიციის სამინისტროს საქმიანობის გამჭვირვალობის ხარისხს მისი ვებ-გვერდის დახვეწის თვალსაზრისით. ასევე, შესაძლებელი გახდება მის ოფიციალურ ელექტრონულ პორტალზე უკვე განვითარებული სერვისების დახვეწა და ინოვაციური ელექტრონული მომსახურებების განვითარება.

- **საჯარო დაწესებულების ფუნქციების აღწერა:** სასურველია იუსტიციის სამინისტროს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე განყოფილებაში „ჩვენ შესახებ“ წარმოდგენილი იყოს დეტალური ინფორმაცია უწყების ფუნქციების შესახებ, რაც მოიცავს ცნობებს სამთავრობო დაწესებულების მისიის, მიზნებისა და უფლებამოსილებების შესახებ. აღნიშნული კომპონენტი მოქალაქეებს შეუქმნის წარმოდგენას უწყების საქმიანობისა და უფლებამოსილებების შესახებ.
- **საჯარო დაწესებულების ხელმძღვანელის შესახებ ინფორმაცია:** სასურველია იუსტიციის სამინისტროს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე მისი ხელმძღვანელის ბიოგრაფიულ მონაცემებთან ერთად, არსებობდეს მისი კომპეტენციის, უფლებამოსილების, განცხადებების, მოხსენებების შესახებ ცნობები. ასევე, მნიშვნელოვანია განთავსებული იყოს მის საქმიანობასთან დაკავშირებული სხვადასხვა სახის პუბლიკაციები, დოკუმენტები, მემორანდუმები, მიმართვები, საჯარო გამოსვლების ტექსტები.
- **საჯარო დაწესებულების სტრუქტურა:** ვებ-გვერდზე სასურველია არსებობდეს სამინისტროს უკლებლივ ყველა სტრუქტურული ქვედანაყოფისა და მისი შიდა სტრუქტურული ერთეულის დასახელება და მათი საქმიანობების აღწერა, რაც

უფრო თვალნათლივს გახდის სამინისტროს შიდასტრუქტურულ და ფუნქციონალურ იერარქიას. ასევე, თითოეული სტრუქტურული ერთეულის განყოფილებაში სასურველია მოიძებნებოდეს მათ საქმიანობასთან დაკავშირებული სამართლებრივი დოკუმენტები, კომპეტენცია, საქმიანობის აღწერა და სხვა დამატებითი ინფორმაცია.

- **საჯარო დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების შესახებ ინფორმაცია:** იუსტიციის სამინისტროს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე სასურველია გამოქვეყნებული იყოს სამინისტროს ყველა სტრუქტურული ქვედანაყოფისა და მისი შიდა სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის ან მისი მოადგილის საკონტაქტო რეკვიზიტები: სამუშაო ელ-ფოსტა, მისაღების ტელეფონისა და ფაქსის ნომრები. სასურველია ხელმისაწვდომი იყოს სხვა თანამშრომლების საკონტაქტო ინფორმაციაც.
- **საჯარო დაწესებულების სტრატეგიული გეგმა:** საჯარო დაწესებულების მიერ დასახული მიზნებისა და ამოცანების შესაფასებლად, სასურველია მის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე განთავსებული იყოს უწყების სტრატეგიული გეგმა, რომელშიც განსაზღვრული იქნება რამდენიმე წლის განმავლობაში სამთავრობო უწყების:
  - ძირითადი მიზნები;
  - მიზნების შესასრულებლად დაგეგმილი ღონისძიებები;
  - უწყების წინაშე არსებული გამოწვევები;
  - მომავალში დაგეგმილი პროგრამებისა და პროექტების აღწერა - დაგეგმილი პროგრამების/პროექტების სახელწოდება, მათი მიზნები, თავად პროგრამის სტატუსი (მაგალითად: „მიმდინარე“), მათი დასრულებისა და ანგარიშის წარდგენის საბოლოო ვადა, მათზე პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეულის სახელწოდება;
  - დაგეგმილი პროგრამებისა და პროექტების განხორციელებისთვის საჭირო თანხის ოდენობა;
  - დაგეგმილი პროგრამებისა და პროექტების შესრულების ეფექტურობის გაზომვის მაჩვენებლები/ინდიკატორები.

აღნიშნული დოკუმენტის შინაარსობრივ მხარესთან ერთად გასათვალისწინებელია ვებ-გვერდზე მისი განთავსების ფორმაც. სასურველია იგი ქვესათაურების მიხედვით, გაშლილი ფორმით იყოს ატვირთული, მათ

შორის HTML ფორმატით და დაინტერესებულმა პირმა მისთვის სასურველი ქვეთავის გაცნობა მთლიანი დოკუმენტის ჩამოტვირთვის გარეშე შეძლოს.

- **საჯარო დაწესებულების წლიური ანგარიში:** საჯარო დაწესებულების განვლილი საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობისთვის ვებ-გვერდზე უნდა განთავსდეს უწყების წლიური ანგარიშები, სადაც შეფასებული იქნება ზოგადი საქმიანობის, პროექტებისა თუ ინიციატივების განხორციელება. აუცილებელია ანგარიშებში შეფასებული იყოს პროექტების ეფექტურობა და მათი აღსრულების ხარისხი. ამასთან ერთად, მნიშვნელოვანია არსებობდეს ინფორმაცია უწყების ბიუჯეტის შესრულების, აქტივების და პასივების, სხვადასხვა ტიპის დანახარჯების, როგორცაა ასიგნებები, გადარიცხვები, შესახებ. ანგარიშმა უნდა მოიცვას რიგი დეტალები:
  - საჯარო უწყების პრიორიტეტები;
  - საჯარო უწყების მისია, ფასეულობები და მიზნები;
  - მიმდინარე წლის გეგმები/ამოცანები;
  - მიზნის მიღწევის ინდიკატორები;
  - მთელი წლის განმავლობაში განხორციელებული პროექტების როგორც სტატისტიკური მონაცემები, ასევე ნარატიული ახსნა - წინასწარ განსაზღვრული ინდიკატორების საფუძველზე შეფასდეს მათი ეფექტურობა. დაკონკრეტებული უნდა იყოს თითოეულ განხორციელებულ პროექტზე დახარჯული თანხა;
  - საჯარო უწყების კომპეტენციის ფარგლებში გატარებული ზომები და მათი პრაქტიკაში დანერგვის ეფექტურობის შეფასება;
  - ცალკეული პროექტების დაფინანსების წყაროები, უწყების კონკრეტულ მიზნებზე დახარჯული თანხების ოდენობა;
  - ბოლო ორი წლის მონაცემების შედარება და მსგავსი ტიპის დანახარჯებზე არსებული ცვლილებების ტენდენციები და მიზეზები;
  - დასახული გეგმების შესრულების პროცენტული შეფასება.

საერთაშორისო პრაქტიკიდან გამომდინარე, საგულისხმოა, დამოუკიდებელი აუდიტორების მიერ წლიური ანგარიშის შეფასებების, ფინანსურ ბალანსში არსებული შეცდომების გამოვლენის, რეკომენდაციების შემუშავების ტრადიცია და შემდგომ მათი პროაქტიული გამოქვეყნება. სასურველია მსგავსი პრაქტიკის საქართველოს საჯარო სივრცეში დანერგვა. ეს უზრუნველყოფს სამოქალაქო, საექსპერტო და არასამთავრობო სექტორის ჩართვას უწყებების საქმიანობის შეფასებაში.



- **საჯარო დაწესებულების ბიუჯეტი:** საჯარო დაწესებულების გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად მნიშვნელოვანია მის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე ფინანსური ოპერაციებისა და ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშების განთავსება. აღნიშნულ დოკუმენტში დასახელებული უნდა იყოს ყველა ის პროექტი, ღონისძიება, რომელიც განხორციელდა, მიმდინარეობს ან დაგეგმილია. დაკონკრეტებული უნდა იყოს მათ აღსრულებაზე გაწეული ყველა სახის (ადმინისტრაციული, საშტატო და ა.შ) ფინანსური ხარჯები, ფინანსური ვალდებულებები, სხვადასხვა ოპერაციებიდან მიღებული შემოსავლები. შეჯამებული უნდა იყოს მიმდინარე ინიციატივები და მათი შესრულების ანგარიშები. საგულისხმოა ანგარიშში საბიუჯეტო ბალანსის, სხვადასხვა მომსახურებაზე დახარჯული თანხების ზუსტი ოდენობის არსებობის აუცილებლობა. მნიშვნელოვანია, ასევე, დოკუმენტში აღწერილი იყოს საბიუჯეტო რესურსებიც. სასურველია, სტატისტიკურ და რიცხობრივ მონაცემებთან ერთად, ანგარიშში მოცემული იყოს ფინანსური ოპერაციების ნარატიული განმარტებებიც.

მნიშვნელოვანია, ასევე, რამდენიმე სახის ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნება:

- მოულოდნელი ვალდებულებებით ბიუჯეტში შეტანილი ცვლილებები და აღნიშნული აქტივობებისთვის გამოყოფილი თანხების წყაროები;
- ინფორმაცია სამინისტროს უძრავი ქონების ბალანსის შესახებ;
- თავდაპირველად მოთხოვნილი და საბოლოოდ დამტკიცებული ასიგნებების ოდენობა;
- კონკრეტული მიმართულებებისა და დასახული მიზნების მიხედვით, სხვადასხვა სახელმწიფო პროგრამისთვის გამიზნული თანხები, დანახარჯების განაწილების მიზნობრიობა.

მნიშვნელოვანია იუსტიციის სამინისტროს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე განთავსებული იყოს საქართველოს პარლამენტისთვის წარდგენილი ბიუჯეტის პროექტი და მისი შესრულების გეგმა. ამასთან ერთად, სასურველია თანდართული იყოს საბიუჯეტო პროექტთან დაკავშირებით შემუშავებული რეკომენდაციები და კომენტარები.

- **საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა/ღია მმართველობა:** საჯარო დაწესებულების გამჭვირვალობისა და ანგარიშვალდებულების თანამედროვე

ინდიკატორი მის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე პროაქტიულად გამოქვეყნებული საჯარო ინფორმაციასთან დაკავშირებული ცნობებია. სასურველია, იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდებზე შეიქმნას ღია მმართველობასთან დაკავშირებული განცალკევებული გვერდები, სადაც უნდა განთავსდეს:

- საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის პროცედურებთან დაკავშირებული დაწვრილებითი ცნობები;
- ინფორმაციის თავისუფლების გზამკვლევი, რომელშიც აღწერილი იქნება ინფორმაციის მოთხოვნის ძირითადი პროცედურები, ვადები, მოსაკრებლის ოდენობა, ადმინისტრაციული საჩივრებით მიმართვის წესები, საჯარო ინფორმაციაზე პასუხისმგებელი პირის საკონტაქტო რეკვიზიტები და სხვა ინფორმაცია;
- საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის თუ ადმინისტრაციული წარმოების პროცედურებთან დაკავშირებული ტერმინების განმარტებითი ლექსიკონი.;
- ძირითადი პროცედურებისა და ინფორმაციის ხელმისაწვდომობასთან დაკავშირებით კითხვა-პასუხის განყოფილება;
- საჯარო ინფორმაციის მიღების პროცედურების გამარტივების მიზნით, საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელექტრონული ფორმა. რაც დაზოგავს როგორც მოქალაქის, ასევე თავად საჯარო დაწესებულების დროსა და რესურსებს. ამით, კიდევ უფრო გამარტივდება საჯარო ინფორმაციის გაცემასთან დაკავშირებული ბიუროკრატიული პროცედურები;
- შესაბამისი სტატისტიკური მონაცემები მოთხოვნილი, გაცემული და უარყოფილი მოთხოვნების შესახებ. ვებ-გვერდზე სასურველია განთავსდეს ინტერაქტიული რუკა, რომლის დახმარებითაც მომხმარებელი შეძლებს შეადაროს უწყების სტატისტიკური მონაცემები წლების, გაცემული პასუხების შინაარსისა და სხვა კატეგორიების მიხედვით;
- ვებ-გვერდზე უნდა განთავსდეს საჯარო ინფორმაციის ელ. სამკითხველო (მონაცემთა ბაზა), სადაც პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაცია დალაგებული იქნება კატეგორიების მიხედვით. მათი მოძიება შესაძლებელი უნდა იყოს როგორც საკვანძო სიტყვების, ასევე, თარიღებისა და თემატიკის მიხედვით.

- პროაქტიულად გამოქვეყნებული ინფორმაციის მონაცემთა ბაზის განყოფილებაში სასურველია არსებობდეს ადმინისტრაციული ხარჯების შესახებ პროაქტიულად გამოქვეყნებული შემდეგი სახის ინფორმაცია:
  - თანამდებობის პირთა სახელფასო განაკვეთები და დანამატები;
  - თანამდებობის პირთა მიერ მიღებული პრემიების შესახებ ინფორმაცია;
  - თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციები;
  - უწყების მთლიანი დანახარჯები და ფინანსური რესურსების განკარგვის დეტალური აღწერა;
  - თანამდებობის პირთა სამივლინებო დანახარჯები დროისა და მგზავრობის მიზეზის დაზუსტებით;
  - ოფიციალური შეხვედრების, მიღებების, საჩუქრების შესახებ ინფორმაცია - სტუმრის ვინაობის, ვიზიტის მიზნის, გაწეული ხარჯის ოდენობის, საჩუქრის ტიპის დასახელებით.

ზოგადად, სასურველია ამ განყოფილებაში გამოქვეყნებული ინფორმაცია კლასიფიცირებული იყოს კატეგორიების მიხედვით. კერძოდ, ცალკე განთავსდეს უწყების საქმიანობასთან, ხარჯებთან, პრიორიტეტებთან, გადაწყვეტილების მიღების პროცესთან, მუშაობის შედეგებთან და ა.შ დაკავშირებით პროაქტიულად გამოქვეყნებული მონაცემები. სასურველია, ვებ-გვერდზე განთავსდეს პროაქტიულად გამოქვეყნებული დოკუმენტების სამივლინებო სისტემა, სადაც შესაბამისი ინფორმაციის მოძიება შესაძლებელია მათი სახეობის, დარეგისტრირების დროის, ნომრის, დეპარტამენტისა და ნებისმიერი სამივლინო სიტყვის მითითებით.

- ამავე განყოფილებაში განთავსებული უნდა იყოს საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შემოსული განცხადებებისა და გაცემული პასუხების განახლებადი რეესტრი - საჯარო ინფორმაციის ელექტრონული რეესტრი (განცხადების შინაარსი, პასუხის სტატუსი).
- ამავე განყოფილებაში განთავსებული უნდა იყოს საჯარო დაწესებულების მიერ საქართველოს პრეზიდენტისა და საქართველოს პარლამენტის სახელზე გაგზავნილი 10 დეკემბრის ანგარიშები და მათი არქივი.
- ვებ-გვერდზე, საჯარო ინფორმაციისთვის დათმობილ განყოფილებაში, უნდა არსებობდეს შესაბამის სამართალწარმოებასთან დაკავშირებული ქვე-განყოფილება. აღნიშნულ გვერდზე სასურველია განთავსდეს საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის არდაკმაყოფილების ადმინისტრაციული გასაჩივრების ელექტრონული ფორმები. ასევე, აუცილებელია აღწერილი იყოს აღნიშნული ტიპის მიმართვების პროცედურა. გარდა ამისა, აქვე უნდა იყოს

განთავსებული ცნობები საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნასთან დაკავშირებით გამართული სასამართლო დავების შესახებ და სასამართლო გადაწყვეტილებები. არსებული ინფორმაციის მარტივად მოძიების მიზნით, ისინი დალაგებული უნდა იყოს გადაწყვეტილების მიღების თარიღისა და თემატიკის მიხედვით (იხილეთ დანართი 1).

- **პუბლიკაციები:** სასურველია საჯარო დაწესებულების ოფიციალურ ვებ-გვერდზე არსებობდეს განყოფილება „პუბლიკაციები“, სადაც გამოქვეყნდება საჯარო უწყების ყველა სტრუქტურული ერთეულის მიერ მომზადებული ანგარიშები, კვლევები მათ კომპეტენციაში შემავალი საკითხების შესახებ. უკეთესია სხვადასხვა ტიპის ანგარიშები და კვლევითი მასალები დალაგებული იყოს რამდენიმე კატეგორიის მიხედვით, რაც გაამარტივებს მომხმარებლისთვის სასურველი ინფორმაციის მოძიებას. ამავე განყოფილებაში შეიძლება გამოქვეყნდეს მათ საქმიანობასთან დაკავშირებული სტატისტიკური მონაცემები და მათი მიმოხილვები.
- **საჯარო განხილვების განყოფილება:** მოქალაქეებთან ეფექტური კომუნიკაციის დასანერგად და უწყების საქმიანობაში მათი ჩართულობის დონის ასამაღლებლად იუსტიციის სამინისტროსთვის სასარგებლო იქნება ელექტრონული კომუნიკაციის შესაბამისი პლატფორმის დანერგვა. აღნიშნული პლატფორმის ინტეგრირებით საზოგადოებას საშუალება მიეცემა დაამყაროს პირდაპირი ინტერაქციული კავშირი საჯარო დაწესებულების პასუხისმგებელ პირებთან, გააჟღეროს საკუთარი მოსაზრებები და წინადადებები, დააფიქსიროს არსებული პრობლემები. სასურველია ჩატარებული საჯარო დისკუსიების საფუძველზე შემუშავდეს ანგარიში, სადაც სამთავრობო უწყების მიერ შეჯამებული იქნება საზოგადოების მიერ იდენტიფიცირებული საკითხები და დასახული იქნება მათი გადაჭრის გზები.
- **სიახლეების განყოფილება:** ყველა საჯარო დაწესებულება საკუთარი საქმიანობის შესახებ მოსახლეობის ინფორმირების მიზნით ვებ-გვერდზე იყენებს სიახლეების განყოფილებას. თუმცა, მათი გადმოცემისა და განლაგების ფორმა დაინტერესებული პირების მიერ სასურველი ინფორმაციის მარტივად მოძიების შესაძლებლობაზეც აისახება. სასურველია იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე სიახლეების განყოფილებაში განთავსებული



ცნობების კლასიფიკაცია და კატეგორიზაცია (მაგ. პრეს რელიზების, გამოსვლების, განცხადებების განყოფილებების შექმნით).

რაც შეეხება ცალკეული ღონისძიებების შესახებ არსებულ ინფორმაციას, სასურველია ისინი განაწილებული იყოს მათი განმახორციელებელი სტრუქტურული ერთეულების მიხედვით. შედეგად, სიახლეების განყოფილებაში ახალი ამბები წარმოდგენილი იქნება როგორც ერთიანი ფორმატით, ასევე სხვადასხვა სტრუქტურული ერთეულების მიხედვით. ასევე მნიშვნელოვანია უწყების ვებ-გვერდზე სიახლეების არქივის შესაბამისი სტრუქტურირება.

- **საჯარო დაწესებულების საკადრო უზრუნველყოფა:** იუსტიციის სამინისტროს საკადრო პოლიტიკის გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად მნიშვნელოვანია ვებ-გვერდზე არსებობდეს სხვადასხვა საჯარო თანამდებობის დასაკავებლად გამოცხადებული საკონკურსო განცხადები. მნიშვნელოვანია დეტალურად იყოს აღწერილი ვაკანტური თანამდებობის ფარგლებში გათვალისწინებული ვალდებულებები, საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ვაკანტური პოზიციის სახელფასო განაკვეთი და განცხადების გასაგზავნად განსაზღვრული ვადები. შესაძლებელი უნდა იყოს განცხადების ონლაინ შევსება. ვებ-გვერდზე სასურველია არსებობდეს ცნობები უწყებაში არსებული საჯარო თანამდებობების შესახებ, დეტალურ ინფორმაცია დაწესებულებაში არსებული სხვადასხვა პოზიციებისა და ამ პოზიციებზე გათვალისწინებული უფლება-მოვალეობების შესახებ. გარდა ამისა, სასურველია იუსტიციის სამინისტროს ელექტრონულ რესურსზე მოიძებნებოდეს ინფორმაცია თანამდებობებით გათვალისწინებული ბენეფიტების, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაზღვევის, სამუშაო რეჟიმის, შვებულებების პირობების შესახებ. კიდევ ერთი საგულისხმო დეტალია ვებ-გვერდზე ვაკანსიების საძიებო სისტემის არსებობა. ამით მომხმარებელს საჯარო დაწესებულებაში სამსახურის მოძებნა შეეძლება ხელფასის ოდენობის, თანამდებობისა და ნებისმიერი საძიებო სიტყვის მითითებით. ამავედროულად, მნიშვნელოვანია ვებ-გვერდზე მოიძებნებოდეს ინფორმაცია სტაჟირების შესახებ. აქ დეტალურად უნდა იყოს აღწერილი სტაჟირების გავლისთვის აუცილებელი საკვალიფიკაციო მოთხოვნები და სხვა რელევანტური ცნობები.

- **უცხო ქვეყნებთან თანამშრომლობა:** იუსტიციის სამინისტროს საქმიანობიდან გამომდინარე უწყებისთვის ხშირად მნიშვნელოვანია უცხოური ექსპერტიზის გამოყენება, რა მიზნითაც ხშირად იმართება შეხვედრები, ტრენინგები და სხვადასხვა ტიპის ღონისძიებები უცხოური ქვეყნებისა და ორგანიზაციის წარმომადგენლებთან და პარტნიორებთან. უცხოური მაგალითების გათვალისწინებით, სასურველია, იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე წარმოდგენილი იყოს შემდეგი ტიპის ცნობები:
  - ინფორმაცია განხორციელებული ვიზიტების, მათი ზუსტი თარიღის, მასპინძელი ორგანიზაციის შესახებ;
  - ინფორმაცია შეხვედრების მიზნების/დანიშნულების შესახებ;
  - შეხვედრაზე განხილული საკითხების შედარებით დეტალური აღწერა;
  - არსებობის შემთხვევაში მხარეებს შორის გაფორმებული შეთანხმებისა და მემორანდუმის შესახებ ცნობები;
  - ინფორმაცია ვიზიტების შედეგების შესახებ;
  - ინფორმაცია საერთაშორისო ორგანიზაციებთან ერთად ჩატარებული პროექტებისა და ტრენინგების შესახებ;
  - ინფორმაცია საერთაშორისო ორგანიზაციების მიერ უწყების საქმიანობასთან დაკავშირებით შემუშავებული ანგარიშების შესახებ.
  
- **დამოუკიდებელი ორგანიზაციების ანგარიშები:** სასურველია დამკვიდრდეს გარე, არასამთავრობო აქტორების მიერ საჯარო დაწესებულებების საქმიანობის ეფექტურობის შეფასების პრაქტიკაც. კვლევის შედეგად დადგინდა, რომ რამდენიმე წელიწადში ერთხელ დამოუკიდებელი ორგანიზაციები აფასებენ უცხოური დაწესებულებების საქმიანობის ეფექტურობას, ფინანსური ოპერაციების სიზუსტეს და მის წინაშე არსებული ამოცანების შესრულების ხარისხს.
  
- **თემატური განცხადებებით მიმართვის საშუალება:** საერთაშორისო პრაქტიკიდან გამომდინარე, სასურველი იქნება საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ვებ-გვერდზე წარმოდგენილი იყოს თემატური განცხადებებით მიმართვის განცალკევებული სერვისი. მაგალითად, ერთ-ერთი ასეთი ელექტრონული მომსახურება, რომელიც შეიძლება დაინერგოს საქართველოში, არის ფიზიკური პირების მიერ იუსტიციის სისტემაში მასზე არსებული პერსონალური მონაცემების მოთხოვნა. აღნიშნული შინაარსის განცხადების შეტანა მოქალაქეს ელექტრონული სააპლიკაციო ფორმის შევსების გზით უნდა შეეძლოს. ამავე დროს, პროექტის ფარგლებში განხორციელებულმა საჯარო

ინფორმაციის მოთხოვნათა კვლევამ დაადასტურა ის ფაქტი, რომ მოქალაქეები ხშირად მიმართავენ სამინისტროს შესაბამისი კონსულტაციების მიღების მიზნით.

- **სპეციფიური სტატისტიკური მონაცემები:** იუსტიციის სამინისტროს კომპეტენციიდან გამომდინარე სასურველია მის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე რეგულარულად განთავსდეს საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე დამუშავებული მონაცემები და ანგარიშები, ადამიანისა და ციფრულად წაკითხვად ფორმატში.
- **კვარტალური ბიზნეს გეგმა:** საერთაშორისო პრაქტიკიდან გამომდინარე, საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსთვის შესაძლოა საინტერესო აღმოჩნდეს კვარტალური ბიზნეს გეგმების მომზადებისა და პროაქტიულად გამოქვეყნების ტრადიცია. აღნიშნულ დოკუმენტი უნდა აერთიანებდეს შემდეგი ტიპის ინფორმაციას და მონაცემებს: საჯარო დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულებზე სამინისტროს ბიუჯეტიდან გათვალისწინებული დანახარჯები: გრანტებზე, საქონლისა და მომსახურების შესყიდვებზე, თანამშრომლების ხელფასებზე გაცემული თანხები. აქვე მოცემული უნდა იყოს ინფორმაცია თანამშრომელთა ზუსტი რაოდენობის, მათი საქმიანობის, სქესისა და განაკვეთის შესახებ.
- **საჯარო მოსამსახურეთა კვლევები:** კარგი იქნება ვებ-გვერდზე მოცემული იყოს ყოველწლიურად სახელმწიფო სექტორში დასაქმებულ პირთა შეფასებები საკუთარი სამუშაო ადგილის, ორგანიზაციის მიზნებისა და სამინისტროს საქმიანობაში მათი ჩართულობის ხარისხის შესახებ.
- **პარტნიორობა ღია მმართველობისთვის:** მნიშვნელოვანია აგრეთვე „პარტნიორობა ღია მმართველობისთვის“ ინიციატივის სათანადო წარმოჩენა. სასურველია შესაბამისი განყოფილება ვებ-გვერდის საწყის გვერდზე იყოს განთავსებული, სადაც გამოქვეყნდება დასახელებული ინიციატივის ფარგლებში აღებული ვალდებულებების შესრულების კვარტალური და წლიური ანგარიშები.

# დანართი 1: დაწესებულებების საჯარო ინფორმაციის გვერდის სტრუქტურის ნიმუში

The image shows a screenshot of the website [www.justice.gov.ge/foi](http://www.justice.gov.ge/foi) in a Mozilla Firefox browser. The page features the logo of the National Center for Freedom of Information and a navigation menu. A search bar is located at the top right. The main content area contains a list of links: [გაცემაზე პასუხისმგებელი პირები](#), [FoI - გზამკვლევი](#), [FoI კანონმდებლობა](#), [ლიაობის პოლიტიკა](#), [FoI ანგარიშები](#), [FoI სტატისტიკა](#), [საჩივარი და სარჩელი](#), and [FAQ](#). The page also includes social media sharing options and a footer with contact information.

**Annotations and their corresponding content:**

- საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელი პირები:** საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელი პირთა სახელეუბი, გვარები, თანამდებობები და საკონტაქტო ინფორმაციის შესახებ დაწესებულებების მიხედვით.
- FoI - გზამკვლევი:** საჯარო ინფორმაციის გამოთხოვასთან დაკავშირებული ახსნა-განმარტებითი ინფორმაცია დაინტერესებულ პირთათვის.
- FoI კანონმდებლობა:** საჯარო ინფორმაციის ღიაობის საზღვრების სრული სამართლებრივი აქტები და შესაბამისი ამონარიდები.
- ლიაობის პოლიტიკა:** დაწესებულების მიერ ინდივიდუალურად შემოწმებული ღიაობის ყოველწლიური სტრატეგიული დოკუმენტი.
- FoI ანგარიშები:** საჯარო ინფორმაციის გამოთხოვასთან დაკავშირებული ანგარიშები მათ შორის მ.შ. პრეზიდენტისა და პარლამენტისათვის წარსაღდგენი ანგარიშები და ამ ანგარიშების არქივი.
- FoI სტატისტიკა:** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის/გაცემის ყოველკვარტალური და ყოველწლიური სტატისტიკური მაჩვენებლები.
- საჩივარი და სარჩელი:** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის ჩამოსატყენი და გასაგებები ფორმები და ინსტრუქცია.
- FAQ:** ხშირად დასმული შეკითხვები.
- საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის ადმინისტრაციული ორგანოში გასაჩივრების და სასამართლოსათვის მიმართვის წესის პროცედურების ტექსტური აღწერა და ის სასამართლო აქტები, რომლებიც ერთ-ერთ მხარეს წარმოადგენს საჯარო დაწესებულებას.**
- შესული გაცემაზე რეგისტრირება (მინარტი, თარიღი, გაცემის ინფორმაციის გვერდის მართვითი დაკავშირებული რაიონები):** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის დოკუმენტების მონაცემთა ბაზა (შესაბამისი HTML/PDF ფაილების არქივი).
- საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნა:** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის ფორმები და ინსტრუქცია.
- საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის მონაცემთა ბაზა:** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის რეგისტრირება.
- სახელმწიფო და კომერციული საიდუმლოებას მიკუთვნებული ინფორმაციის მონაცემთა ბაზა:** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის რეგისტრირება.
- საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის რეგისტრირება:** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის რეგისტრირება.
- საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ელ. მოთხოვნის რეგისტრირება:** საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის რეგისტრირება.



## საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების სტატისტიკური კვლევა

სამიზნე საჯარო დაწესებულებების მიერ საქართველოს ადმინისტრაციული კოდექსის მე-3 თავით განსაზღვრული ვალდებულების შესრულების სტატისტიკური ანალიზისათვის, ინფორმაციის თავისუფლების ფან ვითარების ინსტიტუტმა პირველ რიგში გამოიყენა საკუთარ მონაცემთა ბაზები. 2010-2011 წლებში IDFI-ი კვლევის სამიზნე დაწესებულებებიდან რეგულარულად ითხოვდა საჯარო ინფორმაციას. ამავე დროს სრულყოფილი კვლევის ჩატარების მიზნით IDFI-იმ აღნიშნული სახელმწიფო ინსტიტუტებიდან გამოითხოვა 2009-2012 წლების განმავლობაში საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნებით შესული განცხადებები და მათზე გაცემული პასუხები. აგრეთვე გამოთხოვილი იქნა ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 49-ე მუხლის შესაბამისად დაწესებულებების მიერ შედგენილი და საქართველოს პარლამენტსა და საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაციაში გადაგზავნილი ინფორმაციის თავისუფლების მდგომარეობის 2009, 2010 და 2011 წლების ანგარიშები (ე.წ. 10 დეკემბრის ანგარიშები).

ანალიზის შედეგად შედგა აჭარის ა/რ მთავრობის, აჭარის ა/რ ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტროს, აჭარის ა/რ სოფლის მეურნეობის სამინისტროს, აჭარის ა/რ ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტროს, აჭარის ა/რ განათლების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს, საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს, საქართველოს კონტროლის პალატის, საჯარო სამსახურის ბიუროს, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს მიერ ბოლო წლებში საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-3 თავით განსაზღვრული ვალდებულების შესრულების სტატისტიკური ანალიზი.

ამავე დროს, აღნიშნული საჯარო ინფორმაციის ანალიზის შედეგად, გამოიკვეთა ის საკითხები, რომლებიც ყველაზე მეტად აინტერესებს საზოგადოებას სამიზნე საჯარო დაწესებულებების საქმიანობიდან გამომდინარე. შესაბამისად ყველაზე მოთხოვნადი საჯარო ინფორმაციის დადგენით, შესაძლებელი გახდა იმ საკითხთა ჩამონათვალის განსაზღვრა, რომლებიც რეკომენდირებული იქნება პროაქტიულად გამოქვეყნებისთვის.

საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნებზე ადმინისტრაციული ორგანოების პასუხების ანალიზის შედეგად, გამოვლინდა ის ხარვეზები, რომლებიც აბრკოლებენ სამიზნე საჯარო დაწესებულებების გამჭვირვალე და მოქალაქეების ინტერესებზე გათვალისწინებულ საქმიანობას.

## კვლევის მეთოდოლოგია

### ანალიზის აღწერა

ზემოთაღნიშნული მიზნის მისაღწევად პროექტის ფარგლებში გაანალიზებულ იქნა 2009-2010-2011 წლებში (და ზოგ შემთხვევაში ასევე 2012) საქართველოს 9 საჯარო დაწესებულებაში შესული საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნათა განცხადებები. კვლევამ მოცვა როგორც ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ პროექტ „საჯარო ინფორმაციის მონაცემთა ბაზის“ ფარგლებში გაგზავნილი, ისე სხვა ფიზიკური თუ იურიდიული პირების მიერ გაგზავნილი განცხადებები, რომლებიც თავად აღნიშნული საჯარო დაწესებულებების მიერ იქნა მოწოდებული.

### მეთოდები

ანალიზი მოიცავს სტატისტიკურ და თვისობრივ კომპონენტებს. სტატისტიკურად დაითვალა მოცემული წლების განმავლობაში მიღებული მოთხოვნების რაოდენობა, საკითხების აქტუალობა, ვადების დაცვით/დარღვევით გაცემული პასუხების რაოდენობა. შინაარსობრივად გაანალიზდა თითოეულ მოთხოვნაზე საჯარო დაწესებულების მიერ გაცემული პასუხი, იმ მიზნით, რომ დაგვედგინა პასუხის მოთხოვნასთან შესაბამისობა. ამ კუთხით გამოყოფილ იქნა ოთხი ძირითადი კატეგორია: სრულყოფილი პასუხი, არასრულყოფილი პასუხი, უარი და იგნორირება (აღნიშნული შეფასების სისტემა რამდენიმე წლის მანძილზე აპრობირებული ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ პროექტის „საჯარო ინფორმაციის მონაცემთა ბაზა“ ფარგლებში).

პასუხის კატეგორიების განსაზღვრა დამოკიდებულია: ა) განცხადების შინაარსზე; ბ) გაცემულ პასუხზე; გ) საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით განსაზღვრულ უფლება-მოვალეობებსა და შეზღუდვებზე. ამ ყოველივეს გათვალისწინების შემდეგ, თუ ინფორმაცია სრულად პასუხობს მოთხოვნას (მოთხოვნილი ინფორმაციის მიწოდების ფორმის ჩათვლით), ის მიიჩნევა სრულყოფილად; ნაწილობრივ დაკმაყოფილებული პასუხი - არასრულყოფილად; თუკი წერილში განმარტებულია ინფორმაციის არ გაცემის საფუძვლები - დასაბუთებულ უარად; ხოლო იმ შემთხვევაში, თუკი პასუხად გაგზავნილ წერილში საერთოდ არ არის ნახსენები განცხადების თანახმად მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია - იგნორირებად. ამ კატეგორიების მიხედვით გადანაწილებული პასუხები ასევე დაჯგუფდა: წლების, აქტუალობის, ვადების დაცვის მიხედვით.

აღსანიშნავია აგრეთვე ის გარემოება, რომ სტატისტიკური კვლევის პროცესში საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის ერთ კონკრეტულ განცხადებებში ჩამოთვლილი სხვადასხვა მოთხოვნები (საკითხები) განცალკევებულ მოთხოვნებად იქნა მიჩნეული.

## პროექტის სამიზნე საჯარო დაწესებულებების 10 დეკემბრის ანგარიშების ანალიზი

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის (შემდგომში სზაკ-ი) 49-ე მუხლის

### **სზაკ-ის 49 მუხლი. ანგარიშის წარდგენა**

ყოველი წლის 10 დეკემბერს საჯარო დაწესებულება ვალდებულია წარუდგინოს ანგარიში საქართველოს პრეზიდენტს და პარლამენტს:

- ა) საჯარო დაწესებულებაში შესული საჯარო ინფორმაციის გაცემისა და საჯარო ინფორმაციაში შესწორების შეტანის მოთხოვნათა რაოდენობის შესახებ და მოთხოვნაზე უარის თქმის თაობაზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობის შესახებ;*
- ბ) მოთხოვნის დაკმაყოფილების ან მასზე უარის თქმის თაობაზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობის, გადაწყვეტილების მიმღები საჯარო მოსამსახურის ვინაობის, აგრეთვე კოლეგიური საჯარო დაწესებულების მიერ საკუთარი სხდომის დახურვის შესახებ მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ;*
- გ) საჯარო მონაცემთა ბაზების;*
- დ) საჯარო მოსამსახურეთა მიერ ამ კოდექსის მოთხოვნების დარღვევის რაოდენობისა და პასუხიშვებელ პირებზე დისციპლინური სახდელის დადების შესახებ.*
- ე) იმ საკანონმდებლო აქტების შესახებ, რომლებსაც დაწესებულება ეყრდნობოდა საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმისას ან კოლეგიური საჯარო დაწესებულების სხდომის დახურვისას;*
- ვ) საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმის შესახებ მიღებული გადაწყვეტილების გასაჩივრების შესახებ;*
- ზ) საჯარო დაწესებულების მიერ ინფორმაციის დამუშავებასა და გაცემასთან, აგრეთვე ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმის შესახებ მიღებული გადაწყვეტილების ან კოლეგიური საჯარო დაწესებულების სხდომის დახურვის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების გასაჩივრებასთან დაკავშირებული ხარჯების, მათ შორის მხარის სასარგებლოდ გადახდილი თანხების შესახებ.*

თანახმად საჯარო დაწესებულება ვალდებულია მოამზადოს საჯარო ინფორმაციის გაცემის ანგარიშები და წელიწადში ერთხელ, ყოველი წლის 10 დეკემბერს წარუდგინოს ისინი საქართველოს პარლამენტსა და პრეზიდენტს. ანგარიშის შინაარსი განსაზღვრულია სზაკის 49-ე მუხლით. მასში უნდა აისახოს საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების რიცხვი, მოთხოვნის დაკმაყოფილების ან უარის თაობაზე მიღებულ გადაწყვეტილებათა რაოდენობა, იმ პირის ვინაობა ვინც აღნიშნულ გადაწყვეტილებებს იღებს, ინფორმაცია იმ სამართლებრივი აქტების შესახებ, რომლითაც დაწესებულება გადაწყვეტილების მიღების

პროცესში ხელმძღვანელობს, ასევე მონაცემები ინფორმაციის დამუშავებისა და გაცემის, უარის გასაჩივრების ხარჯებისა და სასამართლო სახდელების შესახებ.

სზაკ-ის 49-ე მუხლით გათვალისწინებული ანგარიშის წარდგენა შესაძლებელს ხდის და აადვილებს არამართო ხელისუფლების მხრიდან (საქართველოს პარლამენტი და საქართველოს პრეზიდენტი), არამედ საზოგადოების მხრიდანაც, საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის კონტროლს. პროექტის ფარგლებში „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტმა“ 49-ე მუხლის მოთხოვნების შესრულების შესწავლის მიზნით 9 სამიზნე საჯარო დაწესებულებიდან (იუსტიციის სამინისტრო, აჭარის მთავრობა და აჭარის სამინისტროები, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო, კონტროლის პალატა, საჯარო სამსახური ბიურო) გამოითხოვა 2009, 2010 და 2011 წლებში ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ გაგზავნილი 10 დეკემბრის ანგარიშები. სამწუხაროდ სახელმწიფო შესყიდვებისა და კონკურენციის სააგენტოდან აღნიშნული ინფორმაცია ვერ მივიღეთ.

### საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო

სამინისტროს ანგარიშში მოცემულია ინფორმაციის მოთხოვნით შემოსული წერილებისა და მოთხოვნის დაკმაყოფილებისა და უარის თქმის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილებების რაოდენობა. დასახელებულია გადაწყვეტილების მიმღები პირების ვინაობა, აღწერილია იმ მოთხოვნების შინაარსი, რომლებიც არ დაკმაყოფილდა და დეტალურადაა განმარტებული უარის სამართლებრივი საფუძველი. იუსტიციის სამინისტროს წერილებში ამომწურავი ინფორმაციაა მოცემული უარის გასაჩივრების შემთხვევებზე, თუმცა, არაფერია ნათქვამი ინფორმაციის დამუშავებისა და გაცემის, ასევე უარის თქმის შესახებ მიღებულ გადაწყვეტილებათა გასაჩივრების ხარჯებზე.

იუსტიციის სამინისტროს ანგარიშში არ ჩანს ქონდა თუ არა ადგილი საჯარო ინფორმაციაში შესწორების შეტანის მოთხოვნებს. ასევე არ არის ინფორმაცია დაწესებულების მიერ საჯარო მონაცემთა ბაზებისა და პერსონალური მონაცემების დამუშავების, შენახვისა და სხვისთვის გადაცემის შესახებ; რაც შეეხება დისციპლინური სახდელების დადებას, წერილების თანახმად 2009 -2011 წლებში ასეთი შემთხვევები არ გამოვლენილა.

### დასკვნა

ანალიზის შედეგად ჩანს, რომ საჯარო დაწესებულებების უმეტესობა ნაკლებად თვალისწინებს სზაკ-ის 49-ე მუხლით დადგენილ მოთხოვნებს 10 დეკემბრის ანგარიშის შედგენისას. შეიძლება ითქვას რომ თითოეულ დაწესებულებას ანგარიშების შედგენის საკუთარი სტანდარტი აქვს. ერთი საჯარო უწყების მიერ სამივე წელს წარდგენილი



ანგარიში ერთმანეთის მსგავსია. შერჩეულია გარკვეული პუნქტები რომლებზეც სტანდარტული პასუხებია გაცემული.

სზაკის 49-ე პუნქტით გათვალისწინებული 7 პუნქტიდან მხოლოდ ორი პუნქტია ისეთი, რომელზეც ინსტიტუტის მიერ შესწავლილ ყველა ანგარიშშია მოცემული ინფორმაცია - საჯარო ინფორმაციის გაცემის მოთხოვნების რაოდენობა და საჯარო ინფორმაციაში შესწორების მოთხოვნის შეტანის საკითხი.

2009-2011 წლის ანგარიშების შედარებამ აჩვენა რომ წლიდან წლამდე ძირითადად მხოლოდ მოთხოვნილი ინფორმაციის რაოდენობრივი მონაცემები იცვლება და არ ხდება არსებული ხარვეზების გამოსწორება. ანგარიშებში ასახული მონაცემები უმეტეს შემთხვევაში არასრულყოფილია, არ შეესაბამება სზაკ-ის მოთხოვნებს და აქედან გამომდინარე ნაკლებად ასახავს ინფორმაციის თავისუფლებასთან დაკავშირებულ რეალურ ვითარებას.

რჩება შთაბეჭდილება, რომ საჯარო დაწესებულებების მხრიდან ინფორმაციის თავისუფლების შესახებ ანგარიშების წარდგენას მხოლოდ ფორმალური სახე აქვს და არ ხდება ზემდგომი დაწესებულებებისათვის სრული ინფორმაციის მიწოდება. სამწუხაროდ მაკონტროლებელი ორგანოებიც ნაკლები სერიოზულობით ეკიდებიან აღნიშნულ საკითხს, რადგან არც პრეზიდენტის ადმინისტრაცია და არც პარლამენტი არ ახდენს შესაბამის რეაგირებას არასრულყოფილად შედგენილ ანგარიშებზე, არ ხდება მათი შესწავლა და კანონთან შესაბამისობაში მოყვანა .

ვფიქრობთ, რომ პრობლემის გამომწვევი ძირითადი ფაქტორი ანგარიშის სტანდარტული ფორმის არ არსებობაა, გამოსავალი კი საჯარო დაწესებულებების ხელმძღვანელი თანამდებობის პირების მიერ ამგვარი ფორმის დამტკიცების შესახებ სამართლებრივი აქტის გამოცემა შეიძლება იყოს.

### რეკომენდაცია

საჯარო დაწესებულებების ხელმძღვანელი თანამდებობის პირების მიერ ნორმატიულ ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტის საფუძველზე დამტკიცდეს 10 დეკემბრის ანგარიშის ფორმა.

**ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფის შესახებ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 49-ე მუხლის შესაბამისად განსაზღვრული ანგარიშის ფორმა**

საქართველოს პრეზიდენტს / საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარეს

ბატონ / ქალბატონ

საჯარო დაწესებულების

სახელწოდება

**ა. მონაცემები საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნათა დაკმაყოფილების შესახებ**

საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნათა საერთო რაოდენობა	დაკმაყოფილებული მოთხოვნათა რაოდენობა	გადაწყვეტილების მიმღები საჯარო მოსამსახურე (სახელი, გვარი, თანამდებობა)	ინფორმაციის დამუშავებისა და გაცემის ხარჯები

**ბ. მონაცემები საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების არ დაკმაყოფილების შესახებ**

არ დაკმაყოფილებული მოთხოვნების რაოდენობა	უარის თქმის საფუძველები (შესაბამისი საკანონმდებლო აქტები)	გადაწყვეტილების მიმღები საჯარო მოსამსახურე (სახელი, გვარი, თანამდებობა)	გასაჩივრებასთან დაკავშირებული ხარჯები	მომჩივანი მხარის სასარგებლოდ სასამართლოს მიერ დაკისრებული თანხის ოდენობა

**გ. მონაცემები საჯარო ინფორმაციაში შესწორების შეტანის შესახებ**

საჯარო ინფორმაციაში შესწორების შეტანის მოთხოვნათა რაოდენობა	გადაწყვეტილების მიმღები საჯარო მოსამსახურე (სახელი, გვარი, თანამდებობა)

დ. მონაცემები საჯარო მონაცემთა ბაზების შესახებ

საჯარო მონაცემთა ბაზების ჩამონათვალი	საჯარო მონაცემთა ბაზების აღწერილობა

ე. მონაცემები კოლეგიური საჯარო დაწესებულების სხდომის დახურვის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების შესახებ

კოლეგიური საჯარო დაწესებულების სხდომის დახურვის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილებების რაოდენობა	სხდომის დახურვის საფუძველი - შესაბამისი საკანონმდებლო აქტები	გასაჩივრებასთან დაკავშირებული ხარჯები	მომჩივანი მხარის სასარგებლოდ სასამართლოს მიერ დაკისრებული გადასახდელი თანხის ოდენობა



ვ. მონაცემები საჯარო მოსამსახურეთა მიერ სზაკ-ის მოთხოვნების დარღვევის რაოდენობისა და პასუხიმგებელ პირებზე დისციპლინური სახდელის დადების შესახებ

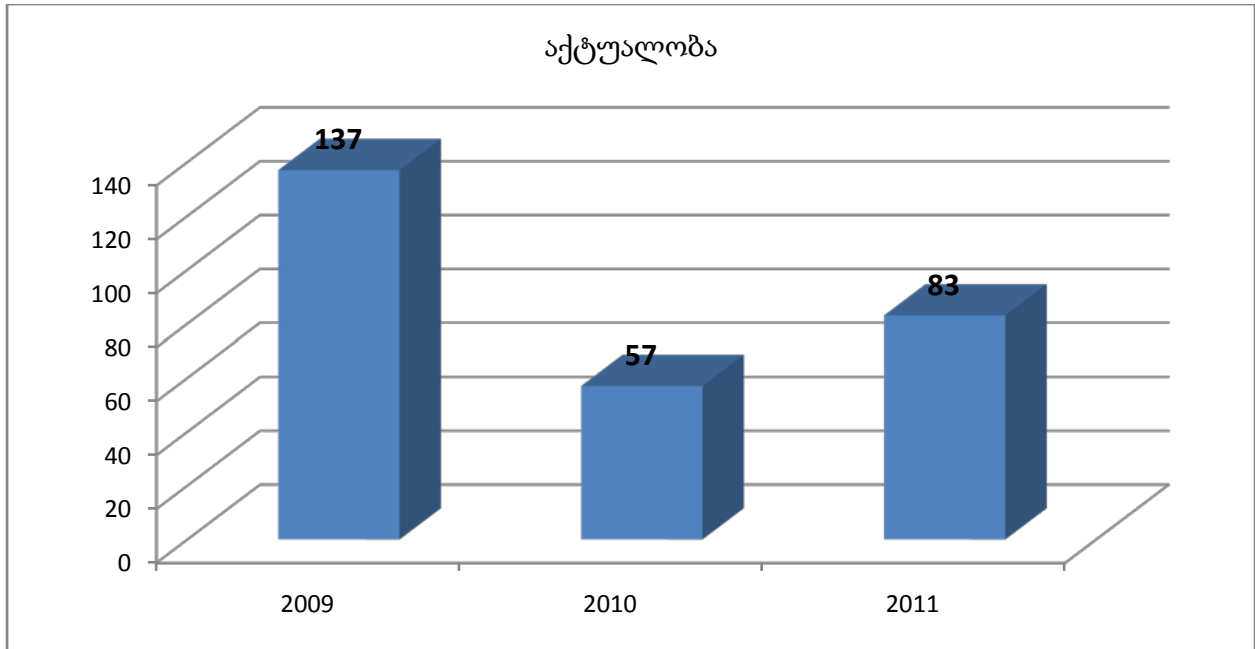
საჯარო მოსამსახურეთა მიერ სზაკ-ის მოთხოვნების დარღვევის რაოდენობა	დარღვევებზე პასუხიმგებელ პირებზე დისციპლინური სახდელის დადების რაოდენობა

ხელმოწერა:

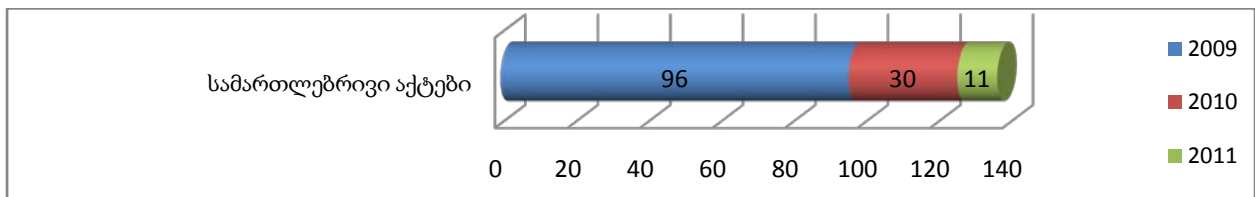
თარიღი:

## იუსტიციის სამინისტრო - საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნები 2009-2011 წწ.

2009-2011 წლების მანძილზე იუსტიციის სამინისტროს სულ 277 საკითხზე მიმართეს საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით. მოთხოვნების აქტუალობა ყველაზე დიდი იყო 2009 წელს, მოთხოვნების რაოდენობა საკმაოდ შემცირდა 2010 წელს, ხოლო 2011 წელს ისევ გაიზარდა.

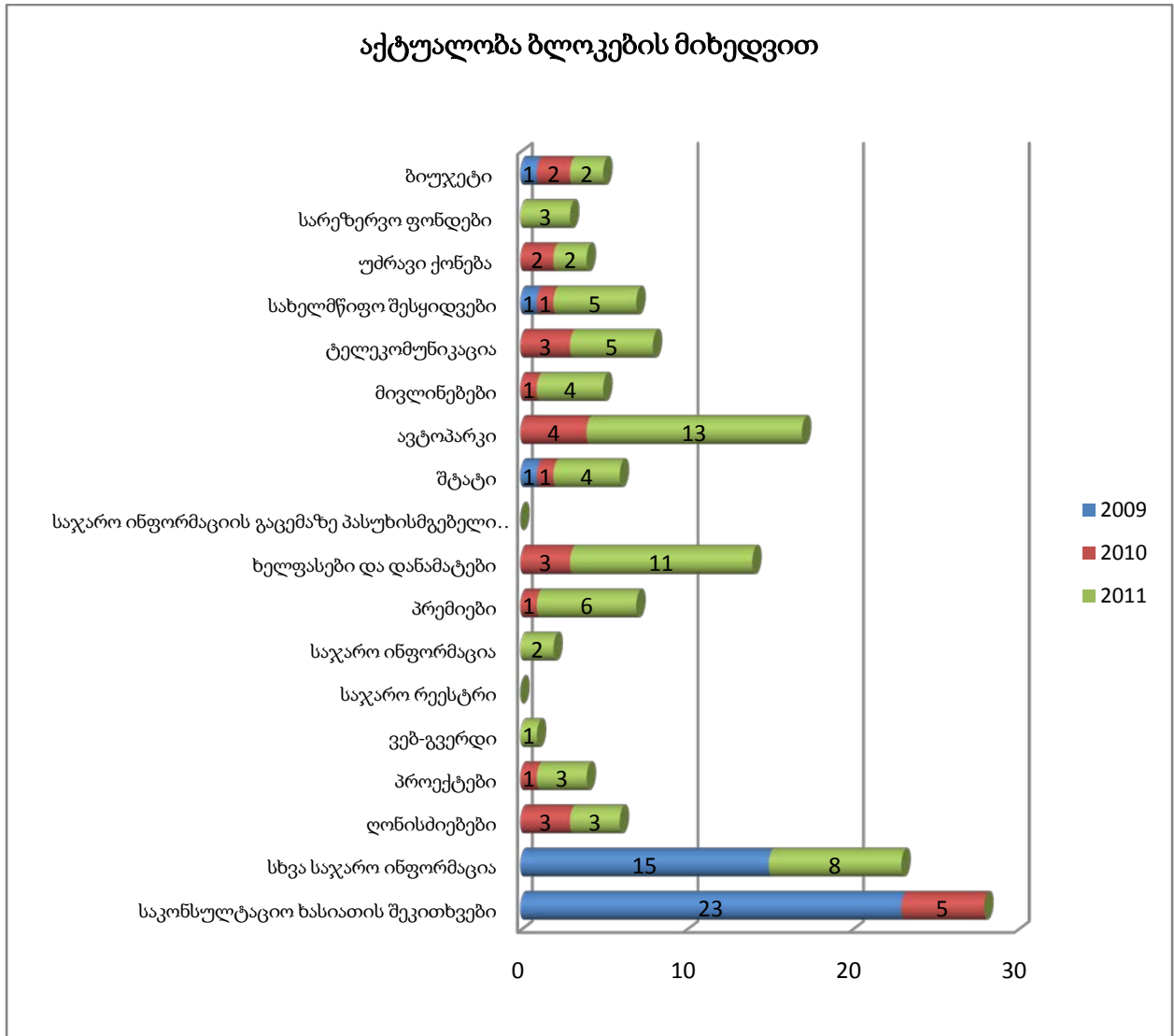


ყველაზე მეტი მოთხოვნა ეხებოდა სამართლებრივ აქტებს - 137 მოთხოვნა 277-დან. ამ საკითხის აქტუალობა ყველაზე დიდი იყო 2009 წელს. საჯარო ინფორმაციას სხვადასხვა სამართლებრივი აქტებისა ან კანონმდებლობაში შესულ ცვლილებების შესახებ უმეტესწილად მოქალაქეები ითხოვენ.

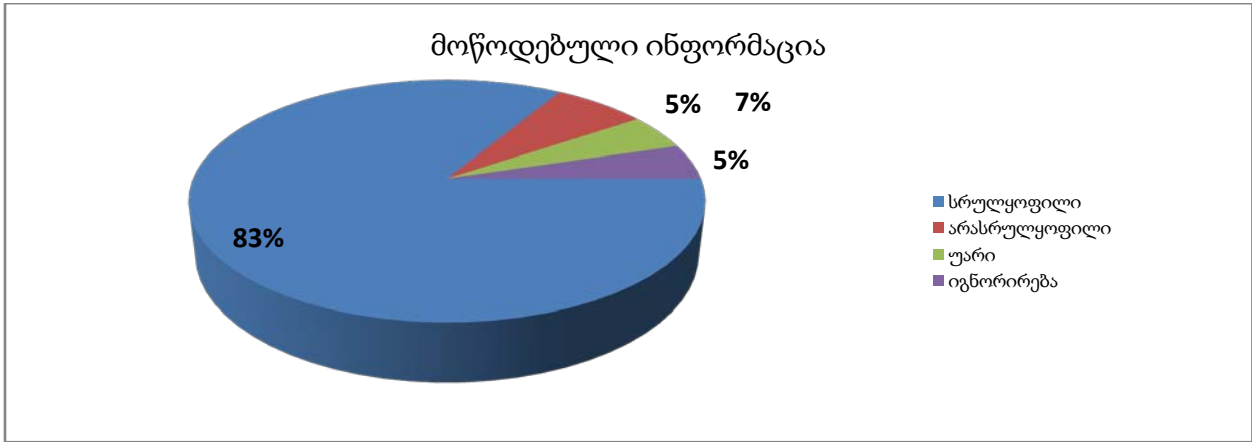


სამართლებრივი აქტების გარდა ბევრი იყო საკონსულტაციო სახის შეკითხვები, რომლებიც მართალია არ მიეკუთვნება საჯარო ინფორმაციის კატეგორიას, მაინც

აქტუალურია მოსახლეობისათვის. ამას გარდა ბევრი იყო ისეთი მოთხოვნა, რომელთა ერთ საერთო კატეგორიაში მიკუთვნება რთულია, მაგ. ინფორმაცია სააღსრულებო ბიუროს ბეჭდის შესახებ, ინფორმაცია ნარკოტიკების ზედოზირებული მოხმარების შედეგად გარდაცვლილ პირთა შესახებ და ა.შ. ასეთი მოთხოვნები ყველაზე მეტი იყო 2009 და ასევე 2011 წლებში. აქტუალობის თვალსაზრისით ხშირი აგრეთვე ავტოპარკის, ხელფასებისა და დანამატების შესახებ ინფორმაციის მოთხოვნის განცხადებების რიცხვი.



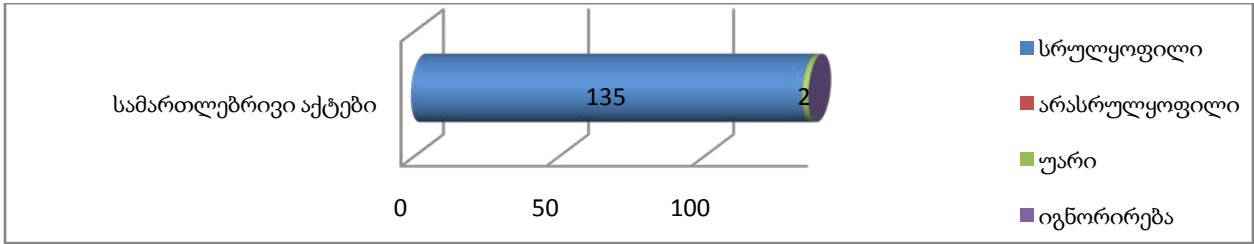
გაცემული პასუხების უმეტესობა, ანუ 83%, შინაარსობრივი თვალსაზრისით სრულად პასუხობდა მოთხოვნებს. 19 შემთხვევაში (სულ საკითხების 7%) გაცემული პასუხი ნაწილობრივ სრულყოფილი იყო, ხოლო 13-13 შემთხვევაში (5-5%) დაფიქსირდა უარი და იგნორირება.



რაც შეეხება კატეგორიების მიხედვით განაწილებას, ყველაზე აქტუალური კატეგორიის, სამართლებრივი აქტების შემთხვევაში გაცემული პასუხების უმეტესობა სრულყოფილია. სხვადასხვა სამართლებრივ აქტებზე ინფორმაციას იუსტიციის სამინისტროდან ძირითადად მოქალაქეები ითხოვენ. შეკითხვების შინაარსი ფართო დიაპაზონით გამოირჩევა. მაგ. შეეხება იმ სამართლებრივ აქტებს, რომლებიც უძრავი ქონების, მიწის ფართობების თუ ბინების საკუთრების უფლების, პრივატიზებისა და რეგისტრაციის საკითხებს აწესრიგებს, ასევე ბინათმესაკუთრეთა ამხანაგობებს, სამშენებლო ნორმებსა და წესებს, მშენებლობის ლეგალიზაციას, უძრავი ქონების განკარგვის უფლებას და დაყადაღების წესს შეეხება.

მოქალაქეები ითხოვენ ასევე სხვადასხვა კანონპროექტების ასლებს მაგ., კერძო არბიტრაჟის შესახებ, სანოტარო ქმედებათა შესრულების წესის შესახებ, საჯარო დაწესებულებების წესდებებს და დებულებებს. სხვადასხვა არასამთავრობო ორგანიზაციები, ადვოკატები და ასევე მოქალაქეები ითხოვენ პრეზიდენტისა და მინისტრების გამოცემული განკარგულებებისა და ბრძანებულებების ასლებს, სამოქალაქო კოდექსში და სხვადასხვა კანონში ცვლილებებისა და დამატებების შესახებ ინფორმაციას, ასევე მინისტრების ბრძანებულებების/ დადგენილებების ძალაში ყოფნის და ნორმატიული აქტების რეგისტრაციის შესახებ მონაცემებს. მოთხოვნილი ინფორმაცია შეეხება საქართველოს საერთაშორისო ხელშეკრულებების შესახებ კანონს, სასამართლო დადგენილებებს საქართველოს წინააღმდეგ საერთაშორისო სასამართლოებში აღძრულ საქმეებთან დაკავშირებით. რამდენიმე მოთხოვნა შეეხება საქართველოს სსრკ მინისტრთა საბჭოს და სხვა ორგანოების გამოცემულ დადგენილებებს.





ხშირია საკონსულტაციო ხასიათის შეკითხვებიც, რომლებიც ეხება ლიცენზიების მიღების საკითხებს, უძრავი ქონების დაყადაღების და შემენის პირობებს, თუ რა საბუთები უნდა იქნეს წარდგენილი საჯარო სამსახურში მუშაობის დაწყებისას, საექსპერტო დასკვნების გაკეთების უფლებამოსილებას, ითხოვენ ცნობას იმის შესახებ, რომ საქართველოს კანონით ნებადართულია ქორწინება ქალსა და მამაკაცს შორის, განმარტებას ნასამართლეობის გაქარწყლების შესახებ.

იუსტიციის სამინისტროს მიმართავენ ასევე სასამართლო გადაწყვეტილებით უკმაყოფილო მოქალაქეები, ითხოვენ სხვადასხვა განკარგულების გამოცემასაც, ხშირია ისეთი საკონსულტაციო შეკითხვები, რომლებიც სცილდება სამინისტროს კომპეტენციას მაგალითად საჭიროა თუ არა იურიდიული დოკუმენტები ინტერნეტ-გვერდის დასარეგისტრირებლად ან რამდენად ობიექტურია კონკრეტულ შემთხვევებში საექსპერტო დასკვნები და ა.შ.

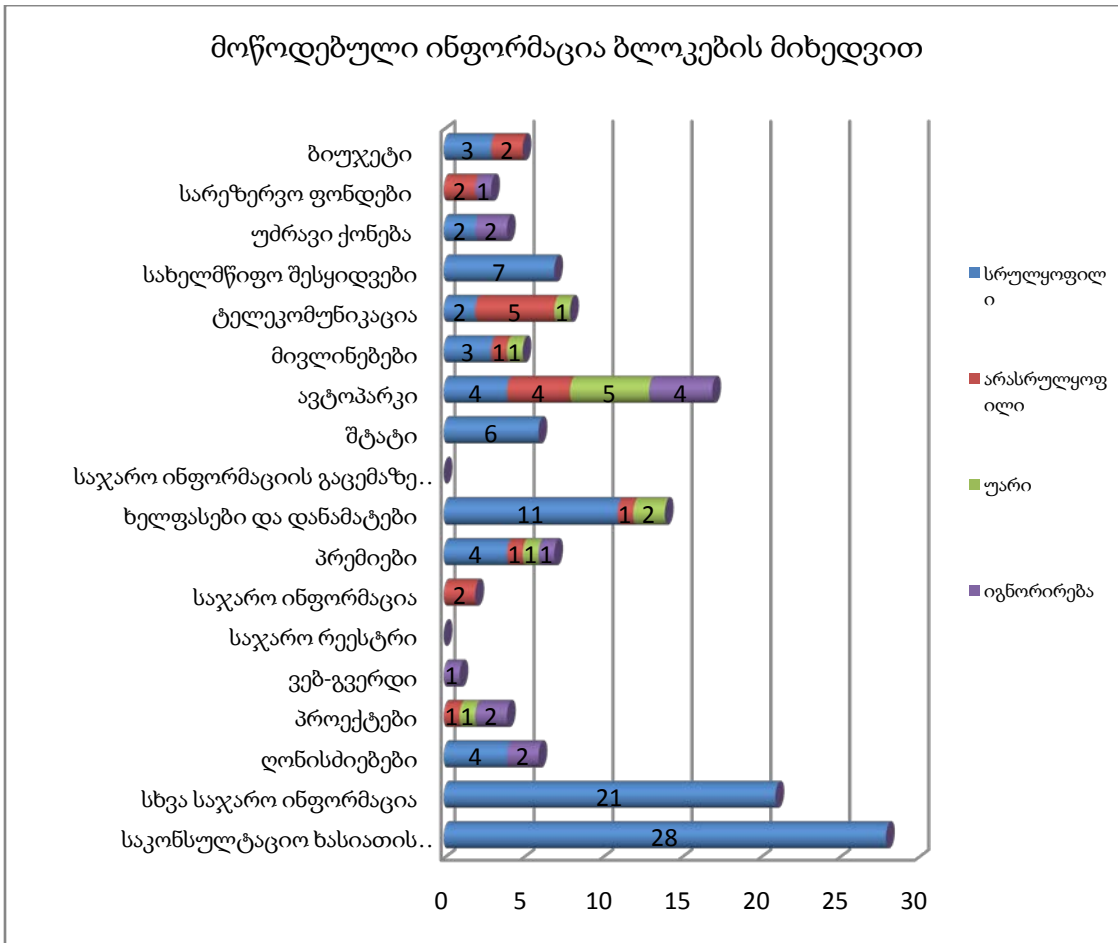
მიუხედავად აღნიშნული ფაქტორისა, იუსტიციის სამინისტროს საჯარო ინფორმაციის გაცემის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირები არ არიდებდნენ თავს პასუხების გაცემას, რაც აუცილებლად პოზიტიურ კონტექსტში უნდა იქნეს განხილული.

ნაწილობრივ დაკმაყოფილებული პასუხების შინაარსი შემდეგნაირად ნაწილდება:

- ბიუჯეტის შემთხვევაში არ იყო მოწოდებული ბიუჯეტის დეტალური ბალანსი; გამოთხოვილი იყო მხოლოდ მეორე კვარტალის მონაცემები, ხოლო მოწოდებულ ინფორმაციაში არ არის მითითებული, რომელი ხარჯები განხორციელდა მეორე კვარტალში;
- სარეზერვო ფონდებიდან გამოყოფილი თანხებისა და შესაბამისი სამართლებრივი აქტების შემთხვევაში ინფორმაციის მოწოდების ნაცვლად გადამისამართება სხვა დაწესებულებაში;
- თანამდებობის პირების სატელეკომუნიკაციო ხარჯების შესახებ არ იყო მოწოდებული დეტალური ინფორმაცია თანამშრომლებისა და მინისტრის შესახებ

(ცალ-ცალკე), მოწოდებული იყო მხოლოდ სრული ხარჯი. არ იყო მითითებული მობილური ტელეფონებით საუბარზე დახარჯული თანხები;

- ცენტრალური აპარატის (ადმინისტრაციის) სატელეკომუნიკაციო ხარჯების შესახებ არ იყო ცალ-ცალკე მოწოდებული ინფორმაცია მობილური ოპერატორების, საერთაშორისო და ლოკალური ზარების შესახებ;
- თანამდებობის პირების სამივლინებო ხარჯების შესახებ არ იყო მოწოდებული სტრუქტურული ქვედანაყოფების ხელმძღვანელების სამივლინებო ხარჯები;
- თანამდებობის პირების ავტომანქანების მომსახურებაზე დახარჯული თანხების შესახებ მოცემული იყო ერთიანი სისტემის ხარჯები, არ იყო გამოყოფილი თანამდებობის პირთა მიერ გაწეული ხარჯები;
- არ იყო მოწოდებული ინფორმაცია მინისტრსა და მის მოადგილეებზე გაცემული ხელფასების ოდენობის შესახებ და არ იყო დაკონკრეტებული რომელი კვარტლის ხარჯებს ეხებოდა ინფორმაცია.
- საჯარო ინფორმაციის გაცემის ან გაცემაზე უარის თქმის შემცველი სამართლებრივ-ადმინისტრაციული აქტების შემთხვევაში მოცემული იყო მხოლოდ საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შესული და დაკმაყოფილებული განცხადებების რაოდენობა, არ იყო მოწოდებული ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ჩამონათვალი (რეკვიზიტებზე მითითებით);



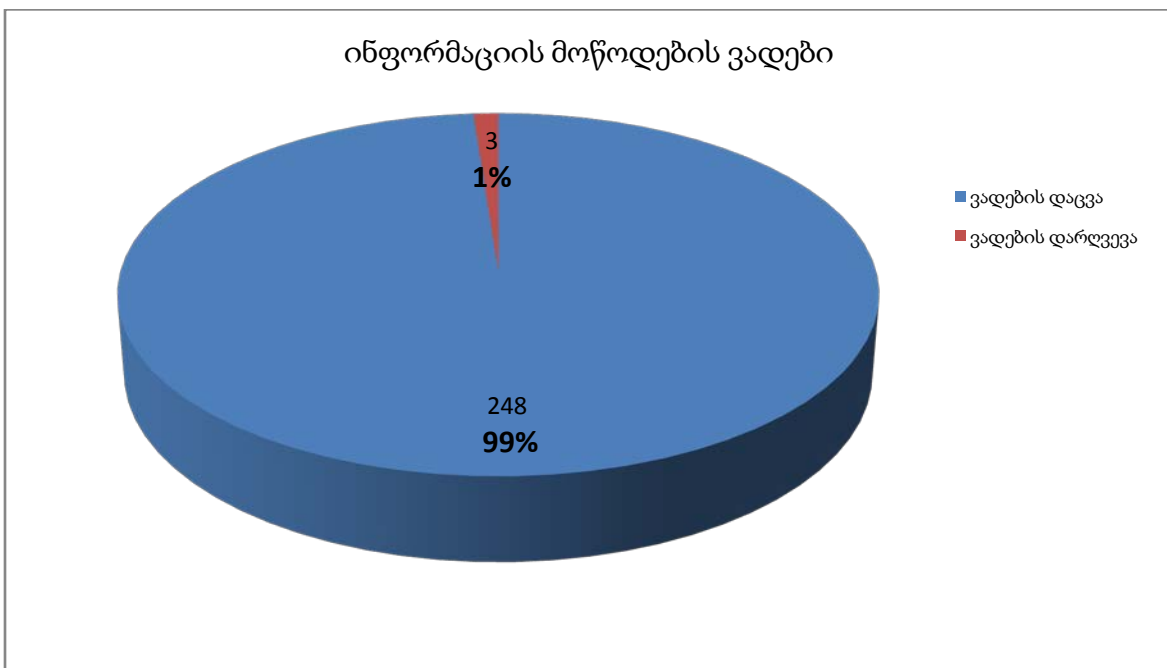
ინფორმაციის გაცემაზე უარი შემდეგი მიზეზების გამო ითქვა:

- თანამდებობის პირების მიერ გაწეული სატელეკომუნიკაციო ხარჯების, თანამდებობის პირების სამივლინებო ხარჯების, თანამდებობის პირების ავტომანქანების ჩამონათვალის, თანამდებობის პირებზე ავტომანქანების პერსონალური გადანაწილების, თანამდებობის პირების საწვავის ფაქტობრივი ხარჯის, თანამდებობის პირების მიერ მოხმარებული საწვავის ტიპის, თანამდებობის პირების ავტომანქანების მომსახურებაზე გაწეული ხარჯების, თანამდებობის პირების ხელფასების, დანამატების და პრემიების შესახებ ნათქვამი იყო, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და

შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ გამოაგზავნა ინფორმაცია მხოლოდ სრული სისტემის ხარჯების შესახებ.

რაც შეეხება უპასუხო საკითხებს, სამინისტროს მხრიდან რეაგირება არ ჰქონია საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნებს ისეთ თემებზე, როგორცაა სარეზერვო ფონდებიდან გამოყოფილი თანხები, საჯარო დაწესებულების ბალანსზე რიცხული უძრავი ქონების ღირებულება, ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) ბალანსზე რიცხული ავტომანქანების თანამდებობებზე პერსონალური გადანაწილება, ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) საწვავის მოხმარების ყოველთვიური ზღვრული ლიმიტი და საწვავის ტიპი, ინფორმაცია საჯარო დაწესებულების ოფიციალური ვებ-გვერდის შექმნაზე გაწეული ხარჯების შესახებ, განხორციელებულ პროექტებზე დახარჯული თანხების რაოდენობა, განხორციელებული ღონისძიებების (სარეკლამო, კულტურული, საგანანმანათლებლო, სამეცნიერო, სოციალური და სხვა) ჩამონათვალი, განხორციელებულ ღონისძიებებზე დახარჯული თანხის რაოდენობა.

პოზიტიურია ის ფაქტი, რომ საჯარო ინფორმაცია შემთხვევების 99%-ში ვადების დაცვით იყო გაცემული, და მხოლოდ 3 შემთხვევა იყო ისეთი, როდესაც კანონმდებლობით დადგენილი 10-დღიანი ვადა დაირღვა. აქედან ორი შემთხვევა ეხებოდა სამართლებრივ აქტებს, ხოლო ერთი - სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ ინფორმაციას.





საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების რეესტრი: იუსტიციის სამინისტრო

იუსტიციის სამინისტრო		
მოთხოვნილი ინფორმაციის კატეგორია	მოთხოვნილი ინფორმაციის ქვეკატეგორია	კომენტარი
<b>1. ბიუჯეტი</b>	1.1. ბიუჯეტის ასიგნებების ხარჯვის შესახებ ამომწურავი ინფორმაცია	02.05.2011 წერილის პასუხში: არ არის მოწოდებული ბიუჯეტის დეტალური ბალანსი. 12.09.2011 წერილის პასუხში: გამოთხოვილი იყო მხოლოდ მეორე კვარტალის ინფორმაცია. მოწოდებულ ინფორმაციაში არ არის მითითებული, რომელი ხარჯები განხორციელდა მეორე კვარტალში (არის 6 თვის ჯამი).
	1.2. ბიუჯეტის ცვლილებები	
<b>2. სარეზერვო ფონდები</b>	2.1. ინფორმაცია საჯარო დაწესებულებისთვის გამოყოფილი თანხების ოდენობის შესახებ	12.09.2011 წერილის პასუხში: ინფორმაციის მოწოდების ნაცვლად გადამისამართება სხვა დაწესებულებაში.
	2.2. გამოყოფილი თანხების შემთხვევაში, შესაბამისი სამართლებრივი აქტის ასლი.	12.09.2011 წერილის პასუხში: ინფორმაციის მოწოდების ნაცვლად გადამისამართება სხვა დაწესებულებაში.
<b>3. უძრავი ქონება</b>	3.1. საჯარო დაწესებულების ბალანსზე არსებული უძრავი ქონების ჩამონათვალი	
	3.2. საჯარო დაწესებულების ბალანსზე არსებული უძრავი ქონების საბაზრო ღირებულება	
<b>4. სახელმწიფო შესყიდვები</b>	4.1. განხორციელებული სახელმწიფო შესყიდვების (გამოცხადებული ტენდერები, კონკურსები და სხვა სახის სახელმწიფო შესყიდვები) ამომწურავი ჩამონათვალი (სია)	
	4.2. თითოეულ შესყიდვაზე გახარჯული თანხის ოდენობა	

	4.3. შესყიდვების ხელშეკრულებების ასლები		
<p><b>5.</b> <b>ტელეკომუნიკაცია</b></p>	<p>5.1. თანამდებობის პირების მიერ განხორციელებულ სატელეფონო საუბრებზე (ზარები მობილურ ოპერატორებთან, საერთაშორისო და ლოკალური ზარები) გაწეული სატელეკომუნიკაციო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია.</p>	<p>არ არის მოწოდებული დეტალური ინფორმაცია თანამშრომლებისა და მინისტრის შესახებ (ცალ-ცალკე), მოწოდებულია მხოლოდ სრული ხარჯი. არ არის მითითებული მობილური ტელეფონებით საუბარზე დახარჯული თანხები.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში: ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან განხარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p>
	<p>5.2. თანამშრომლების/სრული სისტემის სატელეფონო საუბრებზე (ზარები მობილურ ოპერატორებთან, საერთაშორისო და ლოკალური ზარები) ბიუჯეტიდან დახარჯული თანხის ოდენობა.</p>	<p>2010 წლის პასუხში: არ არის მოწოდებული დეტალური ინფორმაცია თანამშრომლებისა და მინისტრის შესახებ (ცალ-ცალკე), მოწოდებულია მხოლოდ სრული ხარჯი. არ არის მითითებული მობილური ტელეფონებით საუბარზე დახარჯული თანხები. 2011 წლის პასუხში: სრული სისტემის ნაცვლად მოწოდებულია ინფორმაცია მხოლოდ ცენტრალური აპარატისა და მთავარი პროკურატურის შესახებ. 12.09.2011 წერილის პასუხში: მოცემულია ინფორმაცია მხოლოდ ცენტრალური აპარატისა და მთავარი პროკურატურის შესახებ. არ არის გამოყოფილი მობილურ ოპერატორებზე, საერთაშორისო და ლოკალურ ზარებზე დახარჯული თანხები.</p>	

	<p>5.3. სამინისტროს თანამშრომელთა მობილური ტელეფონებისა და ავტომანქანების შესყიდვაზე ბიუჯეტიდან დახარჯული თანხების ოდენობა.</p>					
	<p>5.4. ცენტრალური აპარატის (ადმინისტრაციის) თანამშრომლების მიერ განხორციელებულ სატელეფონო საუბრებზე (ზარები მობილურ ოპერატორებთან, საერთაშორისო და ლოკალური ზარები) გაწეული სატელეკომუნიკაციო ხარჯები.</p>	<p>არ არის ცალ-ცალკე ინფორმაცია მობილური ოპერატორების, საერთაშორისო და ლოკალური ზარების შესახებ.</p>				
<p><b>6. მივლინებები</b></p>	<p>6.1. ინფორმაცია თანამდებობის პირების მიერ (მინისტრი, მინისტრის მოადგილეები, სტრუქტურული ქვედანაყოფების (ერთეულების) ხელმძღვანელი პირები) ქვეყნის გარეთ და ქვეყნის შიგნით (ცალ-ცალკე) განხორციელებულ ოფიციალურ და სამუშაო, ვიზიტებზე გაწეული სამივლინებო ხარჯების შესახებ.</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>2009 წლის მონაცემების შემთხვევაში: არ არის მოწოდებული სტრუქტურული ქვედანაყოფების ხელმძღვანელების სამივლინებო ხარჯები ცალკე;</p> </td> <td> <p>2011 წელი: თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>2010 წლის მონაცემების შემთხვევაში: არ არის თანამდებობის პირებზე განაწილება; მოცემულია ცენტრალური აპარატის ერთიანი ხარჯი.</p> </td> <td> <p>შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p> </td> </tr> </table>	<p>2009 წლის მონაცემების შემთხვევაში: არ არის მოწოდებული სტრუქტურული ქვედანაყოფების ხელმძღვანელების სამივლინებო ხარჯები ცალკე;</p>	<p>2011 წელი: თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად.</p>	<p>2010 წლის მონაცემების შემთხვევაში: არ არის თანამდებობის პირებზე განაწილება; მოცემულია ცენტრალური აპარატის ერთიანი ხარჯი.</p>	<p>შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p>
<p>2009 წლის მონაცემების შემთხვევაში: არ არის მოწოდებული სტრუქტურული ქვედანაყოფების ხელმძღვანელების სამივლინებო ხარჯები ცალკე;</p>	<p>2011 წელი: თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად.</p>					
<p>2010 წლის მონაცემების შემთხვევაში: არ არის თანამდებობის პირებზე განაწილება; მოცემულია ცენტრალური აპარატის ერთიანი ხარჯი.</p>	<p>შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p>					

	<p>6.2. ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) თანამდებობის პირთა (ან ადმინისტრაციის სხვა საჯარო მოსამსახურეთა) ოფიციალურ და სამუშაო, მათ შორის საერთაშორისო ვიზიტებზე გაწეული სამივლინებო ხარჯები.</p>	
<p><b>7. ავტოპარკი</b></p>	<p>7.1. თანამდებობის პირებზე/ადმინისტრაციის სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე რიცხული ავტომანქანების ჩამონათვალი</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p>
	<p>7.2. თანამდებობის პირებზე ავტომანქანების პერსონალური განაწილება.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში: წერილში ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p>



	<p>7.3. თანამდებობის პირების საწვავის ფაქტობრივი ხარჯი.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში: ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p>
	<p>7.4. თანამდებობის პირების მიერ მოხმარებული საწვავის ტიპი.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ მოგვაწოდა მხოლოდ ერთიანი ციფრი.</p>
	<p>7.5. სრული სისტემის თანამშრომლებზე საწვავის მოხმარებაზე გაწეული ფაქტობრივი ხარჯი სრული.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში: საწვავის მოხმარების ხარჯი სრული სისტემის ნაცვლად მოცემულია მხოლოდ ცენტრალური აპარატის შესახებ.</p>

	<p>7.6. თანამდებობის პირების მიერ ავტომანქანებით მომსახურებაზე (შეკეთება, ცვეთა) ბიუჯეტიდან დახარჯული თანხის ოდენობა.</p>	<p>მოცემულია ერთიანი სისტემის ხარჯები, არ არის გამოყოფილი ცალ-ცალკე მინისტრი და თანამშრომლები.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ გამოაგზავნა ინფორმაცია ყველა თანამშრომლის შესახებ.</p>
	<p>7.7. სრული სისტემის მიერ ავტომანქანებით მომსახურებაზე (შეკეთება, ცვეთა) ბიუჯეტიდან დახარჯული თანხის ოდენობა.</p>		
	<p>7.8. ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) ბალანსზე რიცხული ავტომანქანების თანამდებობებზე პერსონალური გადანაწილება (მათ შორის ავტომანქანის მოდელი) თანამდებობის პირებზე ან ადმინისტრაციის სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე. (2011: ან ადმინისტრაციის სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე).</p>		
	<p>7.9. ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) საწვავის მოხმარებაზე გაწეული ფაქტობრივი ხარჯი</p>		

	<p>7.10. ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) საწვავის მოხმარების ყოველთვიური ზღვრული ლიმიტი და ტიპი.</p>	
	<p>7.11. ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) მიერ ავტომანქანებით მომსახურებაზე (შეკეთება, ცვეთა) ბიუჯეტიდან დახარჯული თანხის ოდენობა.</p>	<p>მოცემულია ხარჯი მხოლოდ ავტოტექნომსახურების შესახებ. არ არის დაკონკრეტებული შეკეთების, ცვეთის და ა.შ. ხარჯები.</p>
<p><b>8. შტატი</b></p>	<p>8.1. შტატში მომუშავე პირთა საერთო რაოდენობა.</p>	
	<p>8.2. შტატგარეშე მომუშავე პირთა საერთო რაოდენობა.</p>	
	<p>8.3. თანამშრომლების სია თანამდებობების მიხედვით.</p>	
	<p>8.4. თანამდებობის პირების ჩამონათვალი და თანამდებობის სახელწოდება.</p>	
<p><b>9. ხელფასები და დანამატები</b></p>	<p>9.1. თანამდებობის პირებზე (მინისტრი, მინისტრის მოადგილეები, სტრუქტურული ქვედანაყოფების (ერთეულების) ხელმძღვანელი პირები და მათი მოადგილეები) გაცემული დანამატების რაოდენობა.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ გამოაგზავნა ინფორმაცია ყველა თანამშრომლის შესახებ.</p>
	<p>9.2. სრულ სისტემაზე გაცემული ხელფასების რაოდენობა.</p>	
	<p>9.3 სრულ სისტემაზე გაცემული დანამატების რაოდენობა.</p>	
	<p>9.4. თანამშრომელთა თანამდებობრივი სარგო.</p>	

	<p>9.5. ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) თანამშრომლებზე გაცემული ხელფასების რაოდენობა.</p>	
	<p>9.6. ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) თანამშრომლებზე გაცემული დანამატების რაოდენობა.</p>	
<p><b>10. პრემიები</b></p>	<p>10.1 თანამდებობის პირებზე გაცემული პრემიების რაოდენობა.</p>	<p>12.09.2011 წერილის პასუხში: ნათქვამია, რომ სრული სისტემის თანამშრომლებისგან განცალკევებით თანამდებობის პირების მიერ ბიუჯეტიდან გახარჯული საერთო თანხების ოდენობას არ მოიცავს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით განსაზღვრული საჯარო ინფორმაციის დეფინიცია. ამას გარდა, სამინისტრო არ გამოყოფს თანამდებობის პირებზე თუ სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე გაცემულ ხელფასს, დანამატს, პრემიას, საწვავის ლიმიტს, სატელეკომუნიკაციო თანხას და სხვ. ამასთან, კანონმდებლობაში არ არის ნორმა, რომელიც საჯარო დაწესებულებას ავალდებულებს დაამუშაოს, შექმნას და შეინახოს თანამდებობის პირთა შესახებ ინფორმაცია სხვა თანამშრომელთა შესახებ ინფორმაციისგან განცალკევებულად. შესაბამისად, სამინისტრომ გამოაგზავნა ინფორმაცია ყველა თანამშრომლის შესახებ.</p>
	<p>10.2. სრული სისტემის (ყველა სტრუქტურული ერთეული, ტერიტორიული და სხვა სისტემაში შემავალი ორგანო თუ დანაყოფი) თანამშრომლებზე დარიცხული პრემიების რაოდენობა.</p>	
	<p>10.3. ცენტრალური აპარატის თანამშრომლებზე დარიცხული პრემიების რაოდენობა.</p>	
<p><b>11. საჯარო ინფორმაცია</b></p>	<p>11.1. იმ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ჩამონათვალი, რომელიც მოიცავს პასუხს საჯარო ინფორმაციის დაკმაყოფილებაზე ან გაცემაზე უარის თქმის შესახებ, რეკვიზიტებზე მითითებით (დოკუმენტების ასლების გარეშე).</p>	<p>მოცემულია მხოლოდ საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნით შესული და დაკმაყოფილებული განცხადებების რაოდენობა. არ არის მოწოდებული ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ჩამონათვალი (რეკვიზიტებზე მითითებით).</p>

<b>12. ვებ-გვერდი</b>	12.1. საჯარო დაწესებულების ოფიციალური ვებ-გვერდის შექმნაზე გაწეული ხარჯების შესახებ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) საჯარო ინფორმაცია.		
<b>13. პროექტები</b>	13.1. განხორციელებული პროექტების (სოციალური, მიზნობრივი, კვლევითი, სამეცნიერო, საგანმანათლებლო, ამა თუ იმ სფეროს განვითარებაზე მიმართული და მისთ.) ჩამონათვალი.	არ არის მითითებული პროექტების განხორციელების პერიოდი.	პასუხში წერია, რომ გაურკვეველია, რომელ სფეროში განხორციელებული და რა სახის პროექტები და პროგრამები მოიაზრება განცხადებაში.
	13.2. თითოეულ პროექტზე დახარჯული თანხების რაოდენობა.		
<b>14. ღონისძიებები</b>	14.1. განხორციელებული ღონისძიებების (სარეკლამო, კულტურული, საგანმანათლებლო, სამეცნიერო, სოციალური და სხვა) ჩამონათვალი.		
	14.2. თითოეულ ღონისძიებაზე დახარჯული თანხის რაოდენობა.		
<b>15. სამართლებრივი აქტები</b>		სამინისტრომ მიიღო გადაწყვეტილება TI-ს განცხადების განუხილველად დატოვების შესახებ, რადგან დადგენილი ხარვეზი არ იქნა გამოსწორებული შესაბამის ვადაში. 2009 წელს უარი ეთქვა სიას ინფორმაციის მიწოდებაზე, კერძოდ განკარგულებაზე აუქციონზე შეძენილი ქონების უფლების გადაცემის შესახებ "სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ" კანონის 19 მუხლის შესაბამისად.	2010 წელს ინფორმაცია შინაგანაწესის დარღვევის შემთხვევებისა და დისციპლინური დევნის შესახებ საიას მიერ მოთხოვნილ იქნა 2-2ჯერ. 2011 წელს საიამ სამინისტროს გაუგზავნა იგივე შინაარსის 2 მოთხოვნა დისციპლინური გადაცდომების შესახებ. საჯარო ინფორმაციას სხვადასხვა სამართლებრივი აქტების ან კანონმდებლობაში შესულ ცვლილებების შესახებ უმეტესწილად მოქალაქეები ითხოვენ.



<b>16. სხვა საჯარო ინფორმაცია</b>	16.1. ინფორმაცია სამინისტროს მიერ დაფუნდებული ააიპების შესახებ.	
	16.2. თანამდებობის პირთა და საჯარო მოხელეთა საკონტაქტო ინფორმაცია	
	16.3. ინფორმაცია ნარკოტიკების ზედღოზირებული მოხმარების შედეგად გარდაცვლილ პირთა შესახებ;	
	16.4. ინფორმაცია პოლიტიკური გაერთიანებებისა და მათი ხელმძღვანელი პირების შესახებ;	
	16.5. ინფორმაცია თვითმმართველი ქალაქების ბიუჯეტების შესახებ	
	16.6. ინფორმაცია სამინისტროს საზოგადოებასთან ურთიერთობაზე პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეულების შესახებ;	
	16.7 პერსონალური ინფორმაცია	
	16.8. ინფორმაცია სააღსრულებო ბიუროს 2011 წლის ბეჭდის შესახებ	
<b>17. საკონსულტაციო ხასიათის შეკითხვები</b>		2010 წელს მოქალაქეების მიერ მოთხოვნილი ინფორმაცია იყო საკონსულტაციო ხასიათის, ინფორმაცია ვერ გაიცა , რადგან მისი გაცემა სამინისტროს კომპეტენციას სცდებოდა. ხშირია ისეთი შეკითხვები, რომლებიც სცილდება სამინისტროს კომპეტენციას, არ წარმოადგენს საჯარო ინფორმაციას და ვერ ხერხდება პასუხის გაცემა, ერთერთმა მოქალაქემ უარი განაცხადა წაეღო საპასუხო წერილი.

## ფოკუსირებული დისკუსიების შედეგები

“[ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტმა](#)” კვლევის სრულყოფილად განხორციელების მიზნით პროექტის ფარგლებში **ფოკუსირებულ დისკუსია** გამართა არასამთავრობო ორგანიზაციებისა და მედიის წარმომადგენლებთან. **დისკუსია მიზნად ისახავდა** ინფორმაციის გაცვლას და გამოცდილების გაზიარებას საჯარო ინფორმაციის გამოთხოვნასთან დაკავშირებით, სამიზნე საჯარო დაწესებულებებიდან საჯარო ინფორმაციის გამოთხოვნის პრაქტიკის ანალიზს და საზოგადოებისთვის საინტერესო და ყველაზე მოთხოვნადი ინფორმაციის თემატიკის დადგენას.

შეხვედრები გაიმართა როგორც ქალაქ ბათუმში ისე თბილისში. მასში მონაწილეობა მიიღეს საქართველოში მოქმედი არასამთავრობო ორგანიზაციების, ინტერნეტ მედიისა და ბეჭდური მედიის, ასევე სტუდია მონიტორის ჟურნალისტებმა, რომლებსაც ინფორმაციის გამოთხოვნის საკმაოდ დიდი პრაქტიკა აქვთ და თავიანთი საქმიანობის ფარგლებში აქტიურად ითხოვენ საჯარო ინფორმაციას G3-ის პარტნიორი დაწესებულებებიდან.

როგორც დისკუსიებიდან გამოიკვეთა, სამიზნე დაწესებულებებიდან, კერძოდ იუსტიციის სამინისტროდან და კონტროლის პალატიდან საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის პრაქტიკა არაერთგვაროვანია, რადგან ინფორმაციის გაცემა ხშირად დამოკიდებულია მოთხოვნის შინაარსზე. ერთის მხრივ, იუსტიციის სამინისტრო ყოველთვის ვადის დაცვით გასცემს ინფორმაციას და დამუშავებული სახით გასცემს მონაცემებს, მაგრამ მეორეს მხრივ, თუ მოთხოვნა ეხება ისეთ „სენსიტიურ“ თემებს, როგორცაა მაგალითად პრემიები ან მივლინებები ინფორმაციის მიღება რთულდება. ანალოგიურია ინფორმაციის გამოთხოვნის პრაქტიკა კონტროლის პალატიდანაც. მედიის წარმომადგენლები ხშირად მიმართავენ ინფორმაციის მოთხოვნის წერილებით კონტროლის პალატას, მათი აზრით სასურველია ვებ-გვერდზე განთავსდეს კონტროლის პალატის მიერ შემოწმებული დაწესებულებების ნუსხა. ეს საშუალებას მისცემს ჟურნალისტებს გამოითხოვონ კონკრეტული უწყებების დოკუმენტები, რაც დააჩქარებს და გააადვილებს ინფორმაციის მიღებას. ასევე საჯარო დაწესებულებების ვებ-გვერდზე აუცილებლად უნდა განთავსდეს ბიუჯეტის შესრულების ბალანსი.

არასამთავრობო ორგანიზაციების წარმომადგენელთა თქმით ადვილია ინფორმაციის მიღება შესყიდვების სააგენტოდან, მაღალია სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდის ინფორმაციული გამჭვირვალობის ხარისხიც. თუმცა, საჯარო დაწესებულებების მიერ წარდგენილ შესყიდვების ოპერატიულ და წლიურ ანგარიშების წერილობით გამოთხოვნა ჟურნალისტებს მაინც უხდებათ. ერთადერთი რეკომენდაცია დისკუსიის

მონაწილეების მხრიდან შეეხებოდა საკანონმდებლო ცვლილებების შესყიდვების სააგენტოს ვებ-გვერდზე დროულ ასახვას.

ჟურნალისტების აზრით ადვილია ინფორმაციის მიღება საჯარო სამსახურის ბიუროდან. თუმცა, აჭარის ა/რ მთავრობის შესახებ რეგიონალური და ცენტრალური მედიის მოსაზრებები ერთმანეთს არ დაემთხვა. ბათუმის მედიასაშუალებების აზრით აჭარის ა/რ მთავრობის აპარატიდან ხშირად რთულია სრულყოფილი ინფორმაციის მიღება. ხოლო, თბილისში მოქმედი არასამთავრობო ორგანიზაციებისა და მედიასაშუალებების აზრით აჭარის მთავრობის აპარატიდან საჯარო ინფორმაციის მიღება კანონმდებლობის ნორმათა დაცვით ხდება.

**რაც შეეხება მოთხოვნილი ინფორმაციის თემატიკას,** ყველაზე ხშირად არასამთავრობო ორგანიზაციებისა და მედიის წარმომადგენლებს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიზნობრივად ხარჯვის საკითხი და ფინანსური ხასიათის ინფორმაცია აინტერესებთ. ხშირად ითხოვენ ინფორმაციას სარეზერვო ფონდების, შესყიდვების, შტატის, ბიუჯეტის, ხელფასებისა და პრემიების, სოციალური პროგრამების, პროექტების, სამივლინებო, საკომუნიკაციო და ავტოპარკის ხარჯების, ასევე სხვადასხვა სამართლებრივი აქტების შესახებ.

არასამთავრობო ორგანიზაციებისა და მედიის წარმომადგენლებმა შეხვედრებზე ისაუბრეს ზოგადად იმ პრობლემებზე რომლებიც რეალურად არსებობს და რომლებსაც ისინი აწყდებიან საჯარო ინფორმაციის გამოთხოვნისას როგორც საჯარო დაწესებულებების ასევე სასამართლოს მხრიდან. ძალიან ხშირია ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილი ვადების დარღვევის შემთხვევები. საჯარო დაწესებულებები ხშირად მარტივი ინფორმაციის გაცემასაც ათ დღეს ანდომებენ. ზოგჯერ მიღებული პასუხები არაადეკვატურია და არ პასუხობს კონკრეტულ მოთხოვნებს. ხშირია ვებ-გვერდზე გადამისამართება. ყველაფერი ეს კიდევ ერთხელ ხაზს უსვამს ოფიციალურ ვებ-გვერდებზე საჯარო ინფორმაციის პროაქტიულად გამოქვეყნების აუცილებლობას.

ინფორმაციის ჩამონათვალი, რომლის ხელმისაწვდომობა და საჯარო დაწესებულებების ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებაც ჟურნალისტებისა და არასამთავრობოების აზრით აუცილებლად უნდა მოხდეს, საკმაოდ ვრცელია და შემდეგ საკითხებს მოიცავს:

1. პროგრამული ბიუჯეტის შესრულების ბალანსი;
2. ინფორმაცია საკანონმდებლო ცვლილებების შესახებ (შესყიდვების სააგენტო);
3. კონტროლის პალატის მიერ შემოწმებული დაწესებულებების ნუსხა;
4. ერთ პირთან მოლაპარაკების საფუძველზე დადებული ხელშეკრულებები;

5. აუქციონის წესით გასხვისებული ქონების შესახებ დადებული ხელშეკრულებები;
6. მსხვილი ობიექტების პრივატიზების ხელშეკრულებები;
7. სააქციო საზოგადოებებში ხმის უფლების მქონე აქციონერთა ვინაობა;
8. ინფორმაცია ქვეკონტრაქტორების შესახებ ერთ პირთან მოლაპარაკების შემთხვევებში;
9. ქართული მხარის მიერ დადებული საერთაშორისო ხელშეკრულებები;
10. პრეზიდენტის განკარგულებები და ბრძანებულებები;
11. ააიპ-ების მიერ საბიუჯეტო თანხების ხარჯვასთან დაკავშირებული ინფორმაცია;

მედიის წარმომადგენლები მიიჩნევენ, რომ მათთვის ღია უნდა იყოს მთავრობის სხდომები.

### რეკომენდაციები

2009, 2010, 2011 და ზოგ შემთხვევაში 2012 წლის მანძილზე 9 სამიზნე საჯარო დაწესებულებებიდან (აჭარის ა/რ მთავრობა, აჭარის ა/რ ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტრო, აჭარის ა/რ სოფლის მეურნეობის სამინისტრო, აჭარის ა/რ ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო, აჭარის ა/რ განათლების, კულტურისა და სპორტის სამინისტრო, საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო, საქართველოს კონტროლის პალატა, საჯარო სამსახურის ბიურო, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო) გამოთხოვილი და ამ დაწესებულებების მიერ გაცემული საჯარო ინფორმაციის სტატისტიკური და შინაარსობრივი ანალიზის შედეგად გამოიკვეთა საზოგადოებისთვის ძირითადი აქტუალობის მქონე საკითხები, რის საფუძველზეც შემუშავდა რეკომენდაციები აღნიშნული საჯარო დაწესებულებებისთვის. იქიდან გამომდინარე, რომ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-3 თავით განსაზღვრული ვალდებულების შესრულება საქართველოში მოქმედ ყველა ადმინისტრაციულ ორგანოს თანაბრად მოეთხოვება, ქვემოთ წარმოდგენილია ის ზოგადი ხასიათის რეკომენდაციები, რაც აღნიშნული ცხრა დაწესებულების საქმიანობის დეტალური ანალიზის შედეგად გამოვლენილ საერთო ტენდენციებს ეყრდნობა, და რაც ყველა ამ საჯარო დაწესებულებას თანაბრად ეხება. უფრო მეტიც, შესაძლებელია რეკომენდაციების გავრცობა იმ საჯარო დაწესებულებებზეც, რომლებიც მოცემული კვლევის სამიზნე ჯგუფში არ მოხვდნენ.

## საჯარო ინფორმაციის პროაქტიულად გამოქვეყნება

უნდა აღინიშნოს, რომ კვლევის ფარგლებში გაანალიზებული ცხრა დაწესებულებიდან აჭარის ა/რ ფინანსთა სამინისტრო არის ერთადერთი, რომლის მიერ 2009-2011 წლებში სრულყოფილად გაცემული საჯარო ინფორმაციის მაჩვენებელი მხოლოდ 18%-ს შეადგენს. ხუთ შემთხვევაში სრულყოფილი პასუხების წილი განსაკუთრებით მაღალია - 87%-98%. მიუხედავად იმისა, რომ ეს მონაცემები დამაიმედებელია, უნდა გავითვალისწინოთ ისიც, რომ ყოველ ცალკეულ მოთხოვნაზე პასუხის, განსაკუთრებით კი დროული პასუხის, გაცემა მოითხოვს ადამიანური, ფინანსური და დროის რესურსების ხარჯვას. მაგ. საჯარო სამსახურის ბიუროს მიერ ვადების დაცვით გაცემული ინფორმაციის წილი შეადგენს 45%-ს, ხოლო აჭარის ა/რ ფინანსთა სამინისტროს არც ერთ მოთხოვნაზე არ გაუცია პასუხი ვადების დაცვით. მართალია, საჯარო დაწესებულებებში არიან საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელი კონკრეტული პირები, თუმცა შიდა ბიუროკრატიის, შემოსული და გასული წერილების გატარების, საჭირო ინფორმაციის მოძიებისა და საბოლოოდ პასუხის გაცემის პროცესი ხშირად ერთ დღეზე მეტ დროს მოითხოვს, და ერთზე მეტი ადამიანის ჩართულობას საჭიროებს. თვალსაჩინოებისთვის, საჯარო სამსახურის ბიურომ 2009 წელს 60 სრული სამუშაო დღე დაკარგა მხოლოდ ქონებრივ დეკლარაციებთან დაკავშირებულ მოთხოვნებზე პასუხის გაცემაზე. სამი თვის - სექტემბრის, ოქტომბრისა და ნოემბრის - განმავლობაში კი თითქმის ყოველ დღე უწევდა ამ საკითხზე შემოსული საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნებზე მუშაობა. ამასთან, დათვლილია მხოლოდ უნიკალური დღეების რაოდენობა - მაგ. თუ ერთი მოთხოვნა შევიდა 7 სექტემბერს და პასუხი გაეცა 9 სექტემბერს, ხოლო მეორე შევიდა 8 სექტემბერს და პასუხი გაეცა 9 სექტემბერს, ის დღეები, რომლებიც გადაიფარა (8 და 9 სექტემბერი) მხოლოდ თითო-თითოჯერ იქნა დათვლილი, თუმცა რეალურად ამ დღეებში დატვირთვა უფრო მეტი იქნებოდა. თუ უბრალოდ შევაჯამებთ ყველა მოთხოვნაზე დახარჯულ დღეებს ცალ-ცალკე (კალენდარული დღეების გათვალისწინების გარეშე), ეს მაჩვენებელი ორჯერ და სამჯერ გაიზრდება, რადგან შემთხვევები როდესაც მოკლე პერიოდში ერთზე მეტი მოთხოვნა იყო პასუხგასაცემი, საკმაოდ ხშირია.



September 2009							ქონებრივ დეკლარაციებთან დაკავშირებულ მოთხოვნების დამუშავებაზე გამოყენებული დღეები
Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	
	1	2	3	4	5	6	0
7	8	9	10	11	12	13	4
14	15	16	17	18	19	20	5
21	22	23	24	25	26	27	5
28	29	30					3

17

October 2009							ქონებრივ დეკლარაციებთან დაკავშირებულ მოთხოვნების დამუშავებაზე გამოყენებული დღეები
Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	
			1	2	3	4	2
5	6	7	8	9	10	11	5
12	13	14	15	16	17	18	3
19	20	21	22	23	24	25	2
26	27	28	29	30	31		4

16

November 2009							ქონებრივ დეკლარაციებთან დაკავშირებულ მოთხოვნების დამუშავებაზე გამოყენებული დღეები
Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	
						1	0
2	3	4	5	6	7	8	2
9	10	11	12	13	14	15	5
16	17	18	19	20	21	22	5
23	24	25	26	27	28	29	5
30							1

18

December 2009							ქონებრივ დეკლარაციებთან დაკავშირებულ მოთხოვნების დამუშავებაზე გამოყენებული დღეები
Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat	Sun	
	1	2	3	4	5	6	2
7	8	9	10	11	12	13	1
14	15	16	17	18	19	20	1
21	22	23	24	25	26	27	0
28	29	30	31				0

4

Sum 55

2010 წლიდან, რაც საჯარო სამსახურის ბიურო გადავიდა ქონებრივი დეკლარაციების ელექტრონულ სისტემაზე, მოთხოვნილი საკითხების რაოდენობა 570-დან (2009 წელს) 149-მდე შემცირდა. ეს არის ერთ-ერთი ყველაზე კარგი მაგალითი იმის, თუ როგორ შეუძლია საჯარო ინფორმაციის პროაქტიულ გამოქვეყნებას შეამსუბუქოს საჯარო დაწესებულების საქმიანობა.

აქედან გამომდინარე, სასურველია, საჯარო დაწესებულებებმა პროაქტიულად, საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების მიღებამდე, გაასაჯაროონ ისეთი ინფორმაცია, რომელიც პოტენციურად დიდი ინტერესის და მნიშვნელობის მქონეა საზოგადოებისთვის. კვლევის განმავლობაში ჩატარებული დეტალური ანალიზის შედეგად შესაძლებელია გამოიყოს ინფორმაციის ის ძირითადი კატეგორიები, რომლებიც ყველაზე აქტუალური და მოთხოვნადია აღნიშნული ცხრა დაწესებულების პრაქტიკის შემთხვევაში.

➤ **საჯარო დაწესებულების ფინანსური გამჭვირვალობა და ანგარიშვალდებულება** - უმეტესწილად, მოთხოვნილი ინფორმაცია ეხება საჯარო დაწესებულების ადმინისტრაციულ ხარჯებს, რისი ცოდნაც აუცილებელია, რათა მოსახლეობა საქმის კურსში იყოს საზოგადოებრივი რესურსების განკარგვის თაობაზე. ასეთი ინფორმაცია ძირითადად მოიცავს შემდეგ კატეგორიებს, თუმცა არ შემოიფარგლება აღნიშნულით:

- **ინფორმაცია ბიუჯეტის შესახებ** (ბიუჯეტის შესრულების ბალანსი, ბიუჯეტში შეტანილი ცვლილებები, არასაბიუჯეტო შემოსავლები და ა.შ.);
- **ინფორმაცია სარეზერვო ფონდების შესახებ** (სარეზერვო ფონდებიდან გამოყოფილი თანხების ოდენობა, გამოყოფილი თანხით დაფინანსებული აქტივობები, სარეზერვო თანხების ხარჯვის ანგარიში, შესაბამისი სამართლებრივი აქტების ასლები და ა.შ.);
- **ინფორმაცია სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ** (განხორციელებული შესყიდვების ჩამონათვალი, თითოეულ შესყიდვაზე გახარჯული თანხის ოდენობა, შესყიდვების გეგმები, ინფორმაცია სახელმწიფო შესყიდვებში გამარჯვებულ იურიდიულ პირთა და/ან ინდივიდუალურ მეწარმეთა შესახებ, გაფორმებული ხელშეკრულებების ასლები, ტენდერების შედეგად გაფორმებული ხელშეკრულებების შესრულების ანგარიშები და ა.შ.);
- **ინფორმაცია სატელეკომუნიკაციო ხარჯების შესახებ** (თანამდებობის პირების, სრული სისტემის, სატელეფონო საუბრებზე დახარჯული თანხები, ტელეფონების შესყიდვაზე გაწეული ხარჯები და ა.შ.);

- **ინფორმაცია სამივლინებო ხარჯების შესახებ** (ინფორმაცია ოფიციალური ვიზიტების შესახებ, მივლინებებისთვის გამოყოფილი ხარჯები წლების მიხედვით და ა.შ.);
- **ინფორმაცია ავტოპარკის ხარჯების შესახებ** (ბალანსზე რიცხული ავტომანქანების რაოდენობა, შექენის თარიღი, ღირებულება, დაფინანსების წყარო, შესყიდვის ფორმა, თანამდებობის პირებზე/ადმინისტრაციის სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე რიცხული ავტომანქანების ჩამონათვალი და პერსონალური გადანაწილება, საწვავის ფაქტობრივი ხარჯი, მოხმარებული საწვავის ტიპი, საწვავის ყოველთვიური ზღვრული ლიმიტი, ავტომანქანების მომსახურებაზე ბიუჯეტიდან დახარჯული თანხის ოდენობა, თითოეული შექენილი ავტომანქანის დაფინანსების, სარგებლობაში არსებული ავტომანქანის წარმომავლობის წყარო და ა.შ.);
- **ინფორმაცია ხელფასების, დანამატებისა და პრემიების შესახებ** (თანამდებობის პირების ხელფასები, დანამატების და პრემიები, თანამშრომლების ხელფასებზე, დანამატებსა და პრემიებზე დახარჯული კვარტალური თანხები, საშტატო ერთეულებზე განსაზღვრული სახელფასო ანაზღაურება, საპრემიო ფონდისთვის განსაზღვრული თანხების რაოდენობა და ა.შ.);
- **ინფორმაცია საჯარო დაწესებულების მფლობელობაში არსებული ობიექტების შესახებ** (ბალანსზე არსებული უძრავი ქონების ჩამონათვალი და ღირებულება, გასხვისებული ობიექტების რაოდენობა, მისამართი, გასხვისების პირობები და დოკუმენტაცია, ინფორმაცია სიმბოლურ ფასად გადაცემული ობიექტების შესახებ, ინფორმაცია გადაცემული ობიექტების განკარგვის, გასხვისების შესახებ და ა.შ.);
- **ინფორმაცია კრედიტორული და დებიტორული ვალის შესახებ** - ვალის წარმოშობის დრო და დაგროვების მიზეზები, შესაბამისი დოკუმენტაციით;
- **სხვადასხვა სახის დანახარჯები** (ინფორმაცია საჩუქრებზე და ოფიციალურ მიღებებზე დახარჯული თანხების შესახებ და ა.შ.).

➤ **ინფორმაცია საჯარო დაწესებულების შესახებ** - ხშირად საზოგადოება ინტერესდება ისეთი სტატისტიკური სახის ინფორმაციით, რომელიც ეხება საჯარო დაწესებულების საქმიანობას. ასეთი ინფორმაციის ვებ-გვერდზე პროაქტიულად განთავსება თავიდან ააცილებს დაწესებულებას ზედმეტ მოთხოვნებს ისეთ სტანდარტულ საკითხებზე, როგორცაა:

- **ინფორმაცია საჯარო დაწესებულებაში დასაქმებული პირების შესახებ** (შტატში და შტატგარეშე მომუშავე პირების საერთო რაოდენობა, თანამშრომლების სია თანამდებობების მიხედვით, დასაქმებულ პირთა საკონტაქტო ინფორმაცია,

ინფორმაცია კადრების შერჩევის წესისა და ჩატარებული კონკურსების შესახებ, ინფორმაცია ანაზღაურებადი შვებულებების შესახებ - თანამდებობის პირთა ვინაობა, შვებულების დრო, ხანგრძლივობა, ანაზღაურების რაოდენობა და ა.შ.);

○ **ინფორმაცია საჯარო დაწესებულების დაქვემდებარებაში არსებული სტრუქტურული ერთეულების შესახებ** (სტრუქტურული ერთეულების, სსიპ-ებისა და ააიპების ჩამონათვალი, სტატუსი და მოვალეობები, შესაბამისი სამართლებრივი აქტები, რომლითაც განსაზღვრულია სტრუქტურული ერთეულების ფუნქციები (აქტის დასახელება, გამომცემი ორგანო, გამოცემის თარიღი და ნომერი), საქვეუწყებო დაწესებულებების ჩამონათვალი, მისამართები და ხელმძღვანელი პირების დასახელება, ინფორმაცია დარეგისტრირებული არასამეწარმეო არაკომერციული იურიდიული პირების შესახებ (რაოდენობა, იურიდიული პირების სია, ხელმძღვანელის, მისამართის, ტელეფონის და ვებ-გვერდის ჩათვლით და ა.შ.)

○ აქვე ცალკე გამოსაყოფია, თუ რომელი სტრუქტურული ერთეულის ვალდებულებაში შედის სზაკ-ით დადგენილი **საჯარო ინფორმაციის გაცემის ვალდებულება** და აღნიშნული სტრუქტურული ერთეულის საკონტაქტო ინფორმაცია. საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელი პირების სახელი და გვარი, საკონტაქტო ინფორმაცია.

➤ **ინფორმაცია საჯარო დაწესებულების პროექტებისა და ღონისძიებების შესახებ** - საზოგადოება ხშირად ინტერესდება მიმდინარე და განხორციელებული პროექტებითა და ღონისძიებებით, რაც თვალსაჩინოს ხდის საჯარო დაწესებულების საქმიანობას და ამ საქმიანობისთვის გამოყოფილი საბიუჯეტო თანხების განკარგვას. სასურველია, საჯარო დაწესებულებამ საკუთარ ოფიციალურ ვებ-გვერდზე განათავსოს დეტალური ინფორმაცია განხორციელებული, მიმდინარე და დაგეგმილი პროექტებისა და ღონისძიებების თაობაზე. კერძოდ, შემდეგი სახის ინფორმაცია:

○ **ინფორმაციას საჯარო დაწესებულების მიერ განხორციელებული, მიმდინარე და დაგეგმილი პროექტების შესახებ** (სოციალური, მიზნობრივი, კვლევითი, სამეცნიერო, საგანმანათლებლო, ამა თუ იმ სფეროს განვითარებაზე მიმართული და მისთ., პროექტების ჩამონათვალი, თითოეულ პროექტზე დახარჯული თანხების ოდენობა, პროექტის ფარგლებში შემუშავებული დოკუმენტების ასლები, ინფორმაცია პროექტის შემუშავებისა და დამტკიცების თარიღის შესახებ, მიმდინარე წელს განსახორციელებელი მიზნობრივი პროგრამების შესახებ ინფორმაცია, ინფორმაცია მიმდინარე და დაგეგმილი პროექტების შესახებ, განხორციელებული პროექტების ანგარიშები, პროგრამის დაწყების თარიღი და ა.შ.);

○ ინფორმაცია დაწესებულების მიერ განხორციელებული, მიმდინარე და დაგეგმილი ღონისძიებების შესახებ (განხორციელებული სარეკლამო, კულტურული, საგანანმანათლებლო, სამეცნიერო, სოციალური და სხვა ღონისძიებების ჩამონათვალი, თითოეულ ღონისძიებაზე დახარჯული თანხის რაოდენობა, ღონისძიებებთან დაკავშირებული ხარჯთაღრიცხვის ამსახველი დოკუმენტაციის ქსეროასლები, მიმდინარე ღონისძიებების დაფინანსების წყაროები, შესაბამისი დოკუმენტაციის ქსეროასლები და ა.შ.).

➤ **სამართლებრივი აქტების შესახებ ინფორმაცია** - საზოგადოება ხშირად ინტერესდება საჯარო დაწესებულების შესახებ არსებული ოფიციალური დოკუმენტაციით, როგორცაა ბრძანებები, დებულებები, დადგენილებები, განხორციელებული სამუშაოების ამსახველი სამართლებრივი და ფინანსური დოკუმენტები, თანამშრომლობის მემორანდუმები და სხვა იურიდიული მნიშვნელობის მქონე დოკუმენტების ასლები.

➤ **საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების განახლებადი რეესტრი** - სასურველია, საჯარო დაწესებულებამ ვებ-გვერდზე განათავსოს საჯარო ინფორმაციის რეესტრი - შესული მოთხოვნებისა და გაცემული პასუხების შესახებ ცნობებით, იმ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ჩამონათვალი, რომელიც მოიცავს პასუხს საჯარო ინფორმაციის დაკმაყოფილებაზე ან გაცემაზე უარის თქმის შესახებ, რეკვიზიტებზე მითითებით და ა.შ. ასეთი ინფორმაციის გამოქვეყნება შეამცირებს ერთ საკითხზე მრავალი ინდივიდუალური მოთხოვნების რაოდენობას, და დაზოგავს საჯარო დაწესებულების რესურსებს.

➤ **საკონსულტაციო სახის შეკითხვები - ხშირად დასმული კითხვები** - საჯარო დაწესებულებას საკმაოდ ხშირად მიმართავენ არა მხოლოდ საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის მიზნით, არამედ საკონსულტაციო სახის შეკითხვებით, როგორცაა მითითებები ხელშეკრულების გაფორმების შესახებ და ა.შ. უნდა აღინიშნოს, რომ საჯარო დაწესებულება ხშირ შემთხვევაში სრულყოფილად პასუხობს ასეთ კითხვებს. თუმცა, იმისათვის რომ დაიზოგოს საჯარო დაწესებულების მიერ დახარჯული დრო, ადამიანური და ფინანსური რესურსები, სასურველია, ასეთი სახის ინფორმაცია განთავსდეს საიტზე **ხშირად დასმული კითხვების (Frequently Asked Questions - FAQ) სახით**.



## არასრულყოფილი პასუხების თავიდან აცილება

კვლევის შედეგად დადგინდა, რომ საკმაოდ დიდია არასრულყოფილი პასუხების წილი. მაგალითად აჭარის ა/რ ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტროს პასუხების მხოლოდ 18% სრულად შეესაბამება გამოთხოვილ ინფორმაციას. როდესაც საჯარო დაწესებულება სრულად არ პასუხობს მოთხოვნილ საჯარო ინფორმაციას, გაცემული პასუხის შემთხვევაშიც კი ის არასრულყოფილად ითვლება. ამიტომ, სასურველია, საჯარო დაწესებულებამ სრულად უპასუხოს საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნას, ხოლო პასუხის არგაცემის შემთხვევაში სათანადოდ დაასაბუთოს უარი.

ასევე საკმაოდ ხშირია ინფორმაციის გაცემის ნაცვლად გადამისამართება ვებ-გვერდებზე, რაც ასევე არ არის სრულყოფილი პასუხი, რადგან საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 37-ე მუხლის მიხედვით, „ყველას აქვს უფლება მოითხოვოს საჯარო ინფორმაცია მისი ფიზიკური ფორმისა და შენახვის მდგომარეობის მიუხედავად და აირჩიოს საჯარო ინფორმაციის მიღების ფორმა“. სასურველია, საჯარო დაწესებულებამ იმ ფორმით გასცეს საჯარო ინფორმაცია, რა ფორმითაც არის ის მოთხოვნილი, ხოლო თუ ამის შესაძლებლობა არ არსებობს, სათანადოდ დაასაბუთოს საკუთარი ქმედება. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ პროაქტიული გამოქვეყნება არ უქმნის საჯარო დაწესებულებას იმის საფუძველს, რომ საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნებს უპასუხოს ვებ-გვერდზე გადამისამართებით. ამ შემთხვევაში პროაქტიული გამოქვეყნება მხოლოდ და მხოლოდ ამცირებს პოტენციური მოთხოვნების რიცხვს, რადგან საჯარო ინფორმაციით დაინტერესებული პირები შემდგომში ჯერ ვებ-გვერდს შეამოწმებენ, და მხოლოდ იმ შემთხვევაში გამოითხოვენ კონკრეტულ ინფორმაციას, თუ ის ვებ-გვერდზე არ იქნება განთავსებული.

## საჯარო ინფორმაციის გაცემა ვადების დაცვით

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-40 მუხლის მიხედვით, „საჯარო დაწესებულება ვალდებულია გასცეს საჯარო ინფორმაცია დაუყოვნებლივ ან არა უგვიანეს 10 დღისა, თუ საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნაზე პასუხის გაცემა მოითხოვს:

- ა) სხვა დასახლებულ პუნქტში არსებული მისი სტრუქტურული ქვედანაყოფიდან ან სხვა საჯარო დაწესებულებიდან ინფორმაციის მოძიებასა და დამუშავებას;
- ბ) მნიშვნელოვანი მოცულობის ერთმანეთთან დაუკავშირებელი ცალკეული დოკუმენტების მოძიებასა და დამუშავებას;

გ) სხვა დასახლებულ პუნქტში არსებულ მის სტრუქტურულ ქვედანაყოფთან ან სხვა საჯარო დაწესებულებასთან კონსულტაციას.

თუ საჯარო ინფორმაციის გაცემისათვის საჭიროა 10-დღიანი ვადა, საჯარო დაწესებულება ვალდებულია მოთხოვნისთანავე აცნობოს ამის შესახებ განმცხადებელს.“

საჯარო სამსახურის ბიუროს მიერ გაცემული პასუხების 55%-ში საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-40 მუხლით გათვალისწინებული 10 დღიანი ვადა დარღვეულია. სასურველია, საჯარო ინფორმაცია დაუყოვნებლივ, ან უკიდურეს შემთხვევაში 10 დღიანი ვადის დაცვით გაიცეს.

### **იგნორირებული და უარყოფილი საკითხები**

ისეთი შემთხვევები, როდესაც საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის განცხადებაში ნახსენები საკითხი სრულიად უგულებელყოფილია საჯარო დაწესებულების მიერ, მერყეობს პასუხების მთლიანი რაოდენობის 1-8%-მდე. თუმცა ორ შემთხვევაში ასეთი პასუხების რაოდენობა საგანგაშოდ მაღალია - აჭარის მთავრობის მიერ გაცემული პასუხების 20%-ია იგნორირებული, ხოლო აჭარის ა/რ ფინანსთა სამინისტროს შემთხვევაში ასეთი პასუხების წილი 58%-ს აღწევს. სასურველია, საჯარო დაწესებულება ყურადღებით გაეცნოს შესულ მოთხოვნებს და ყველა პუნქტს ზედმიწევნით უპასუხოს. იმ შემთხვევაში კი, თუ საჯარო ინფორმაციას ვერ გასცემს, უარი უნდა იყოს დასაბუთებული - შესაბამის სამართლებრივ ნორმაზე მითითებით.