



თბილისის საქალაქო სასამართლო

გადაწყვეტილება

საქართველოს სახელით

შესავალი ნაწილი

საქმე №3/3935-11

2011 წლის 18 ნოემბერი, თბილისი

ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე - დიმიტრი გვრიტიშვილი
სხდომის მდივანი – თამარ ჟორჯოლიანი

მოსარჩელე - არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი“, წარმომადგენლები – გიორგი კლდიაშვილი, სერგი ჯორბენაძე

მოპასუხე - საქართველოს სასჯელაღსრულების, პრობაციისა და იურიდიული დახმარების საკითხთა სამინისტრო (შემდგომში - სამინისტრო), წარმომადგენელი – ირაკლი ივანიძე

დავის საგანი – ქმედების განხორციელება, ზიანის ანაზღაურება

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. დაევალოს მოპასუხეს ქმედების განხორციელება - საჯარო ინფორმაციის გაცემა იმ საკითხებზე, რომელიც მოთხოვნილ იქნა მოსარჩელის მიერ 2011 წლის 2 მაისს.

1.2. დაევალოს მოპასუხეს - აანაზღაუროს მოსარჩელისათვის მიყენებული არაქონებრივი ზიანი 1 ლარის ოდენობით.

მოსარჩელე განმარტავს, რომ მის მიერ მოთხოვნილია ინფორმაცია არ წარმოადგენს საიდუმლო ინფორმაციას; შესაბამისად, მისი გაუცემლობით დაირღვა მოპასუხე ადმინისტრაციული ორგანოს, როგორც საბიუჯეტო ორგანიზაციის, საქმიანობის უმნიშვნელოვანესი პრინციპები - საზოგადოების წინაშე ანგარიშვალდებულების და საქმიანობის გამჭვირვალედ წარმართვის პრინციპები. დარღვევამ გამოიწვია არა მხოლოდ

მოსარჩელის გამოხატვის თავისუფლების შეზღუდვა, არამედ - მისი პატივისა და საქმიანი რეპუტაციის შელახვაც.

2. მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხე სარჩელს არ სცნობს და მიუთითებს, რომ სადავო ინფორმაცია წერილობითი სახით მიეწოდა მოსარჩელეს. მოსარჩელე ვერ ადასტურებს მისთვის ზიანის მიყენების ფაქტს და მიზეზობრივი კავშირის არსებობას დამდგარ ზიანსა და მოპასუხე სამინისტროს შესაბამისი მოხელის მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეულ ქმედებას შორის.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. 2011 წლის 2 მაისს მოსარჩელემ №20110541, №20110542, №20110543, №№20110544 განცხადებებით მიმართა საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა, განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტროს საჯარო ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელ პირს და მოითხოვა შემდეგი ინფორმაციის გაცემა:

ა) განცხადების წარდგენის მომენტისათვის სამინისტროს საჯარო უფლებამოსილების განმახორციელებელ თანამდებობის პირთა ჩამონათვალი (თანამდებობის პირთა ვინაობა (სახელი და გვარი) და თანამდებობის სახელწოდება);

ბ) სამინისტროს მიერ 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) განხორციელებული კულტურული და სარეკლამო ხასიათის ღონისძიებათა ამომწურავი ჩამონათვალი (სია);

გ) სამინისტროს მიერ 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) განხორციელებული სახელმწიფო შესყიდვებისა (გამოცხადებული ტენდერები, კონკურსები და სხვა სახის სახელმწიფო შესყიდვები) და განხორციელებული სახელმწიფო ქონების პრივატიზების (ელექტრონული/საჯარო აუქციონების, პირდაპირი მიყიდვის, სხვა გზით) ამომწურავი ჩამონათვალი (სია);

დ) სამინისტროს მიერ 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) გამოცემული იმ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების ჩამონათვალი (რეკვიზიტების მითითებით), რომელიც მოიცავენ საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნის დაკმაყოფილებისა ან მასზე უარის თქმის თაობაზე მიღებულ გადაწყვეტილებებს (სია);

ე) სამინისტროს ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) თანამშრომელთა მიერ 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) განხორციელებულ სატელეფონო საუბრებზე (ზარები მობილურ ოპერატორებთან, საერთაშორისო და ლოკალური ზონები) გაწეული სატელეკომუნიკაციო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია;

ვ) სამინისტროს სრული სისტემის (ყველა სტრუქტურული ერთეული, ტერიტორიული და სხვა სისტემაში შემავალი ორგანო თუ დანაყოფი) თანამშრომელთა მიერ 2011 წლის პირველ

კვარტალში (სამი თვე) განხორციელებულ სატელეფონო საუბრებზე (ზარები მობილურ ოპერატორებთან, საერთაშორისო და ლოკალური ზარები) გაწეული სატელეკომუნიკაციო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია;

ზ) სამინისტროს ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) თანამდებობის პირთა (ან ადმინისტრაციის სხვა საჯარო მოსამსახურეთა) ოფიციალურ და სამუშაო, მათ შორის საერთაშორისო ვიზიტებზე 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) გაწეული სამივლინებო ხარჯების შესახებ ინფორმაცია;

თ) სამინისტროს ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) ბალანსზე რიცხული ავტომანქანების პერსონალური გადანაწილება (მათ შორის – ავტომანქანის მოდელი) თანამდებობის პირებზე ან ადმინისტრაციის სხვა საჯარო მოსამსახურეებზე;

ი) სამინისტროს ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) საწვავის მოხმარებაზე გაწეული ფაქტობრივი ხარჯი და ყოველთვიური ზღვრული ლიმიტი (მათ შორის – საწვავის ტიპი) 2011 წლის პირველის კვარტლის (სამი თვე) განმავლობაში;

კ) სამინისტროს ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) მიერ ავტომანქანებით მომსახურებაზე (შეკეთება, ცვეთა) ბიუჯეტიდან დახარჯული თანხის ოდენობა 2011 წლის პირველი კვარტლის (სამი თვე) განმავლობაში;

ლ) სამინისტროს მიერ 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) შესაბამისი სამართლებრივი აქტის საფუძველზე ან/და საკუთარი ინიციატივით განხორციელებული იმ პროექტებისა და პროგრამების (სოციალური, მიზნობრივი, კვლევითი, სამეცნიერო, საგანმანათლებლო, ამა თუ იმ სფეროს განვითარებაზე მიმართული და მისთ.) ამომწურავი ჩამონათვალი, რომელთა დამკვეთს, შემსრულებელს ან რეალიზაციაში რაიმე სახით მონაწილე მხარეს წარმოადგენს სამინისტრო;

მ) საქართველოს პრეზიდენტის და საქართველოს მთავრობის სარეზერვო ფონდებიდან 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) სამინისტროსათვის გამოყოფილი თანხების შესახებ ინფორმაცია;

ნ) სამინისტროს მიერ 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) განხორციელებული სახელმწიფო ბიუჯეტის ასიგნებების ხარჯვის შესახებ ინფორმაცია (სახელმწიფო ბიუჯეტის შესრულების ბალანსი);

ო) სამინისტროს ადმინისტრაციის (ცენტრალური აპარატის) თანამშრომლებზე 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) გაცემული ხელფასების და დანამატების (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) საერთო კვარტალური ოდენობების შესახებ ინფორმაცია (კონკრეტულ პირთა ვინაობაზე მითითების გარეშე);

პ) სამინისტროს სრული სისტემის (ყველა სტრუქტურული ერთეული, ტერიტორიული და სხვა სისტემაში შემავალი ორგანო თუ დანაყოფი) თანამშრომლებზე 2011 წლის პირველ

კვარტალში (სამი თვე) გაცემული ხელფასებისა და დანამატების (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) საერთო კვარტალური ოდენობების შესახებ ინფორმაცია (კონკრეტულ პირთა ვინაობაზე მითითების გარეშე);

ჟ) სამინისტროს ცენტრალური აპარატის თანამშრომლებზე 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) დარიცხული პრემიების საერთო კვარტალური ოდენობების შესახებ ინფორმაცია (კონკრეტულ პირთა ვინაობაზე მითითების გარეშე);

რ) სამინისტროს სრული სისტემის (ყველა სტრუქტურული ერთეული, ტერიტორიული და სხვა სისტემაში შემავალი ორგანო თუ დანაყოფი) თანამშრომლებზე 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) დარიცხული პრემიების საერთო კვარტალური ოდენობების შესახებ ინფორმაცია (კონკრეტულ პირთა ვინაობაზე მითითების გარეშე).

3.1.2. ვინაიდან მოპასუხეს მოთხოვნილი ინფორმაცია კანონით დადგენილ ვადაში არ გაუცია, მოსარჩელემ 2011 წლის 9 ივნისს ადმინისტრაციული საჩივარი წარუდგინა მინისტრს, იმავე მოთხოვნებით, რაც წარმოადგენს წინამდებარე სასარჩელო დავის საგანს. ადმინისტრაციული საჩივარი კანონით დადგენილი წესით განხილული არ ყოფილა.

3.1.3. სარჩელი წარმოდგენილ იქნა სასამართლოში 2011 წლის 5 აგვისტოს.

3.1.4. მოპასუხის 08.11.2011წ. №2/03-10717 წერილით მოსარჩელეს მიეწოდა შემდეგი ინფორმაცია: სამინისტროს ცენტრალური აპარატის საშტატო რიცხოვნობა შეადგენს 534 ერთეულს, შტატგარეშე მოსამსახურეების - 7 ერთეულს; გაცემული ხელფასებისა და პრემიების ოდენობა - 1225845 ლარი; საწვავის მოხმარებაზე გაწეული ხარჯი - 4648,91 ლარი; ავტოტექნიკის მოსახურებაზე გაწეული ხარჯი - 10076 ლარი; საგანმანათლებლო ღონისძიების, კერძოდ - თანამშრომელთა ტრენინგების ხარჯები - 1760 ლარი; სამივლინებო ხარჯების საერთო რაოდენობა - 9688 ლარი; სამინისტროს საჯარო სამსახურებრივი უფლებამოსილების განმახორციელებელ თანამდებობის პირებზე ირიცხება შემდეგი ავტომანქანები: Toyota Land Cruizer - 3 ერთეული, Skoda Octavia - 11 ერთეული, Volkswagen Passat CC, Toyota Camry, Audi A8, Toyota Hight Lux, Mercedes-Benz - 4 ერთეული. სამინისტროს ბიუჯეტიდან განხორციელებულ პროექტებზე ხარჯები არ არის გაწეული; სამინისტროს საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე პასუხისმგებელ პირს წარმოადგენს თეიმურაზ რიყამაძე (საკონტაქტო ტელ. 2312747 (127)).

3.1.5. სსიპ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე (www.procurement.gov.ge) განთავსებულია ყველა საბიუჯეტო ორგანიზაციის (მათ შორის - მოპასუხე სამინისტროს) მიერ 2011 წლის პირველ კვარტალში (სამი თვე) განხორციელებული ყველა სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ინფორმაცია.

სასამართლო ფაქტობრივ გარემოებათა დადგენისას დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებებს:
- მოსარჩელის 2011 წლის 2 მაისის №20110541, №20110542, №20110543, №20110544 განცხადებები;
- მოპასუხის 08.11.2011წ. №2/03-10717 წერილი;

- მხარეთა ახსნა-განმარტებები.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლომ განიხილა სასარჩელო განცხადება, შეაფასა საქმეზე წარმოდგენილი მტკიცებულებები და თვლის, რომ სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. სამართლის ნორმები, რომლებითაც იხელმძღვანელა სასამართლომ

5.1. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი:

5.1.1. 24-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი: სარჩელი შეიძლება აღიმრას ისეთი მოქმედების განხორციელების მოთხოვნით, რომელიც არ გულისხმობს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას.

5.1.2. 33¹-ე მუხლი: თუ ადმინისტრაციული ორგანოს უარი რაიმე მოქმედების განხორციელებაზე უკანონოა და ის პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს, სასამართლო ამ კოდექსის 24-ე მუხლში აღნიშნულ სარჩელთან დაკავშირებით გამოიტანს გადაწყვეტილებას, რომლითაც ადმინისტრაციულ ორგანოს ავალებს, განახორციელოს ეს მოქმედება.

5.2. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსი:

5.2.1. მე-2 მუხლის 1-ლი ნაწილის „მ“ ქვეპუნქტი: საჯარო ინფორმაცია – ოფიციალური დოკუმენტი (მათ შორის, ნახაზი, მაკეტი, გეგმა, სქემა, ფოტოსურათი, ელექტრონული ინფორმაცია, ვიდეო და აუდიოჩანაწერები) ანუ საჯარო დაწესებულებაში დაცული, აგრეთვე საჯარო დაწესებულების ან მოსამსახურის მიერ *სამსახურებრივ საქმიანობასთან დაკავშირებით* მიღებული, დამუშავებული, შექმნილი ან გაგზავნილი ინფორმაცია.

5.2.2. მუხლი 47:

1. პირს აქვს უფლება საჯარო დაწესებულების ან საჯარო მოსამსახურის გადაწყვეტილების გაუქმების ან შეცვლის მოთხოვნით მიმართოს სასამართლოს, აგრეთვე მოითხოვოს ქონებრივი და არაქონებრივი ზიანის ანაზღაურება:

ა) საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმის, კოლეგიური საჯარო დაწესებულების სხდომის სრული ან ნაწილობრივი დახურვის, აგრეთვე საჯარო ინფორმაციის გასაიდუმლოებისას;

ბ) არასწორი საჯარო ინფორმაციის შექმნისა და დამუშავებისათვის;

გ) პერსონალური მონაცემების უკანონო შეგროვების, დამუშავების, შენახვისა და გავრცელებისას, აგრეთვე მათი სხვა პირისა ან საჯარო დაწესებულებისათვის უკანონოდ გადაცემისას;

დ) საჯარო დაწესებულების ან საჯარო მოსამსახურის მიერ ამ თავის სხვა მოთხოვნათა დარღვევისას.

2. მტკიცების ტვირთი ეკისრება მოპასუხე საჯარო დაწესებულებას ან საჯარო მოსამსახურეს.

5.3. საქართველოს კანონი „ინფორმაციის ერთიანი სახელმწიფო რეესტრის შესახებ“:

5.3.1. მე-2 მუხლის „ა“, „ბ“, „გ“ და „ვ“ ქვეპუნქტები:

ა) მონაცემი – ფაქტებისა და იდეების წარმოდგენა ფორმალიზებული სახით, რომელიც მათ გამოსადეგს ხდის საინფორმაციო პროცესში გადაცემისა და დამუშავებისათვის;

ბ) მონაცემის მფლობელი – პირი ან ორგანიზაცია, რომელიც გასცემს კონკრეტული მონაცემის ხელმისაწვდომობის უფლებამოსილებას და ვალდებულია შეინარჩუნოს მონაცემის სისწორე, ერთიანობა და დროულობა;

გ) მონაცემის დამუშავება – მონაცემის შეგროვება, ჩაწერა, ორგანიზება, შენახვა, შეცვლა, ნახვა, ამოღება, გამოყენება, გადაცემა, კომბინირება, დახურვა, წაშლა ან განადგურება, ან ამ ქმედებების ნებისმიერი ერთობლიობა, ქმედების განხორციელების ან გამოყენებული საშუალების მიუხედავად;

ვ) რეესტრის სუბიექტი – ადმინისტრაციული ორგანო, სამედიცინო ან ავტორიზებული საგანმანათლებლო დაწესებულება, რომელიც ახორციელებს მონაცემების შექმნას, შეცვლას, წაშლას ან განადგურებას.

5.3.2. მე-10 მუხლი: რეესტრის სუბიექტს უფლება აქვს, მის მიერ წარმოებულ მონაცემთა ბაზაში, რეესტრში, ინფორმაციულ სისტემასა და მომსახურების გაწევის პროცესში შეაგროვოს (დაამუშაოს) მხოლოდ ისეთი მონაცემები, რომლებიც აუცილებელია შესაბამისი ნორმატიული აქტით გათვალისწინებული ფუნქციის შესასრულებლად, ან მხოლოდ მაშინ, თუ მონაცემების ამგვარი დამუშავება უშუალოდ გათვალისწინებულია ნორმატიული აქტით.

5.4. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი

5.4.1. 55-ე მუხლის მე-2 ნაწილი: სარჩელზე უარის თქმისას სასამართლოს მიერ გაწეული ხარჯები გადახდება მოსარჩელეს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

5.4.2. მუხლი 364: სასამართლოს პირველი ინსტანციით გამოტანილი გადაწყვეტილება მხარეებმა და მესამე პირებმა დამოუკიდებელი სასარჩელო მოთხოვნით შეიძლება კანონით დადგენილ ვადაში გაასაჩივრონ სააპელაციო სასამართლოში.

5.4.3. მუხლი 367: სააპელაციო საჩივარი შეტანილი უნდა იქნეს იმ სასამართლოში, რომელმაც გამოიტანა გადაწყვეტილება.

5.4.4. 369-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი: სააპელაციო საჩივრის შეტანის ვადაა 14 დღე. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია და იგი იწყება მხარისათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემის მომენტიდან.

6. ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო ს შ ე ფ ა ს ე ბ ა

6.1. სასამართლო აღნიშნავს, რომ ქმედების განხორციელების თაობაზე აღძრული სარჩელის დაკმაყოფილების კანონისმიერი პირობა კუმულატიურია: 1. უარი ქმედების განხორციელებაზე უნდა იყოს კანონსაწინააღმდეგო; 2. ის პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს უნდა აყენებდეს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს (პუნქტი 5.1.2). ერთ-ერთი ამ ელემენტის არარსებობისას სარჩელის დაკმაყოფილება გამოირიცხება.

6.2. სასამართლო მიუთითებს, რომ საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით ადმინისტრაციული ორგანო (საინფორმაციო რეესტრის სუბიექტი) ვალდებულია - შეაგროვოს (დაამუშავოს) ისეთი მონაცემები, რომლებიც აუცილებელია შესაბამისი ნორმატიული აქტით გათვალისწინებული ფუნქციის შესასრულებლად, ან მხოლოდ მაშინ, თუ მონაცემების ამგვარი დამუშავება უშუალოდ გათვალისწინებულია ნორმატიული აქტით ამ გადაწყვეტილების 5.2.1 და 5.3.2 პუნქტები). სასამართლოს მოსაზრებით, „მონაცემების (ინფორმაციის) დამუშავებაში“ იგულისხმება რაიმე გარკვეული ნიშნით ერთმანეთთან დაკავშირებული დოკუმენტაციის (ინფორმაციის) მოძიება, შესწავლა და სისტემატიზაცია, მათი უბრალო, მექანიკური თავმოყრის სახით და არა მათი ლოგიკური სინთეზის მეშვეობით ახალი დოკუმენტის შექმნა.

6.3. ამდენად, თუ საჯარო დაწესებულებას დაინტერესებული პირის მიერ მოთხოვნილი ინფორმაცია მზა სახით არ გააჩნია, მოქმედი კანონმდებლობით განისაზღვრება 2 პირობა, როდესაც დაწესებულება ვალდებულია - დაამუშავოს ინფორმაცია: ა) შეაგროვოს (დაამუშავოს) ისეთი მონაცემები, რომლებიც აუცილებელია შესაბამისი ნორმატიული აქტით გათვალისწინებული ფუნქციის შესასრულებლად, ან მხოლოდ მაშინ, თუ მონაცემების ამგვარი დამუშავება უშუალოდ გათვალისწინებულია ნორმატიული აქტით; ბ) ინფორმაცია (მონაცემები) სისტემატიზდება მათი უბრალო, მექანიკური თავმოყრით, რაც არ უნდა იწვევდეს მათი ლოგიკური სინთეზით ახალი დოკუმენტის შექმნას.

6.4. სასამართლო თვლის, რომ მოსარჩელის მიერ ინფორმაცია მოთხოვნილ იქნა ისეთი სახით, რაც გულისხმობდა მოპასუხის მიერ მზა სახით არარსებული ინფორმაციის მოძიება-დამუშავებას და მოძიებული მონაცემების სინთეზის გზით ახალი დოკუმენტების შექმნას, ამასთან - ისეთ პირობებში, როდესაც არ არის დასაბუთებული ასეთი სახით ინფორმაციის დამუშავების აუცილებლობა მოპასუხის მიერ თავისი ფუნქციის შესრულებისათვის, აგრეთვე - არც მოპასუხის საქმიანობის მომწესრიგებელი ნორმატიული აქტები ითვალისწინებს ამგვარი დამუშავების ვალდებულებას. შესაბამისად, გარდა მოსარჩელისათვის ფაქტობრივად გადაცემული ინფორმაციისა (ამ გადაწყვეტილების 3.1.4 პუნქტი), დანარჩენი ინფორმაციის გაცემაზე მოპასუხის უარი არ ეწინააღმდეგება კანონს, რის გამოც არ არსებობს ქმედების განხორციელების თაობაზე სარჩელის დაკმაყოფილების (1.1 სასარჩელო მოთხოვნა) ერთ-ერთი კანონისმიერი პირობა. გასათვალისწინებელია ისიც, რომ მოსარჩელის მიერ მოთხოვნილი ინფორმაციის ნაწილის საჯაროობა (ხელმისაწვდომობა) უკვე უზრუნველყოფილია სხვა საშუალებებით (ამ გადაწყვეტილების 3.1.5 პუნქტი).

6.5. სასამართლო აღნიშნავს, რომ საჯარო ინფორმაციის გაცემაზე უარის თქმის გამო ადმინისტრაციულ ორგანოს ქმედებით მიყენებული ზიანის ანაზღაურება დაიშვება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ დადგინდება, რომ მოსარჩელეს ინფორმაციის გაცემაზე უკანონოდ ეთქვა უარი და ამ ქმედებამ გამოიწვია ზიანის დადგომა. არც ერთი მითითებული კომპონენტი სახეზე არ არის: მოთხოვნილი ინფორმაციის გაცემაზე უარი კანონიერია, ამასთან - არ დგინდება მოსარჩელისათვის მიყენებული ზიანის არსებობის ფაქტიც, რის გამოც 1.2 სასარჩელო მოთხოვნა უსაფუძვლოა.

7. საპროცესო ხარჯები

სასამართლო მიუთითებს, რომ ვინაიდან სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს, მოსარჩელის მიერ 2011 წლის 18 აგვისტოს სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი 100 ლარი უნდა დარჩეს სახელმწიფო ბიუჯეტში (პუნქტი 5.4.1).

სარეზოლუციო ნაწილი

1. არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდეს.
2. მოსარჩელის მიერ 2011 წლის 18 აგვისტოს სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი 100 ლარი დარჩეს სახელმწიფო ბიუჯეტში.
3. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრით თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მისამართი: თბილისი, გრიგოლ რობაქიძის ქ. №7ა). სააპელაციო საჩივარი შემოტანილ უნდა იქნეს მხარეთათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემიდან 14 დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მისამართი: თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კმ, №6).

მოსამართლე:

/დ. გვრიტიშვილი/