სარჩელი
ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის საქალაქო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიას

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

შტამპის ადგილი

მოსარჩელე: *შენიშვნა-1*

ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი	204569617	თბილისი, გრიბოედოვის ქუჩა №3
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) *შენიშვნა-2*

ალტერნატიული მისამართი *შენიშვნა-3*	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

0322921514	0322921514			www.idfi.ge; www.opendata; info@idfi.ge
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოსარჩელის წარმომადგენელი: *შენიშვნა-4*

ნინო მერებაშვილი ა(ა)იპ "ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის" იურისტი		
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

	თბილისი, გრიბოედოვის ქუჩა №3
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

03222698854	0322921514	593636193		n.merebashvili@idfi.ge
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოპასუხე: *შენიშვნა-5*

საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება - სასჯელაღსრულების დეპარტამენტი		თბილისი, გორგასლის ქუჩა №83
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) *შენიშვნა-6*

ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

	0322752269			info@dop.gov.ge
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი: *შენიშვნა-7*

სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-8

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 227-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge
სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი *შენიშვნა-9*

სახელი, გვარი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-10

დავის საგანი

შენიშვნა-11

ქმედების განხორციელება საჯარო ინფორმაციის გაცემის სახით.

ქვემოთ მიუთითეთ თქვენს კანონიერ ინტერესზე, თუკი გსურთ აღიარებითი სარჩელის აღძვრა.

შენიშვნა-12

დავის არსის მოკლე მიმოხილვა

შენიშვნა-13

2014 წლის 13 მაისს ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტმა (შემდგომში ინსტიტუტი) საქართველოს სასჯელაღსრულების დეპარტამენტს (შემდგომში დეპარტამენტი) №05/14-005 წერილით მოთხოვა საჯარო ინფორმაციის მიღება (იხ.დანართი №1 - წერილი №05/14-005 საჯარო ინფორმაციის გამოთხოვის შესახებ, 2 ფურცლად).

ხსენებული განცხადება სასჯელაღსრულების დეპარტამენტს ჩაბარდა 2014 წლის 13 მაისს, რაც დასტურდება კურიერის მიერ ინსტიტუტისთვის მიწოდებული საჯარო ინფორმაციის მისაღებად წარდგენილი წერილობითი განცხადების ასლზე შესაბამისი უფლებამოსილების მქონე პირის ხელმოწერით (იხ.დანართი №1);

ინსტიტუტის განცხადებას საჯარო ინფორმაციის გაცემის შესახებ არ მოყოლია ქმედების განხორციელება დეპარტამენტის მხრიდან, შესაბამისად ინსტიტუტმა გამოიყენა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის (შემდგომში სზაკ) 177-ე მხულით მინიჭებული უფლებამოსილება და სზაკ-ის 180-ე მუხლით გათვალისწინებული გასაჩივრების ვადის დაცვით 2014 წლის 04 ივნისს, გაასჩივრა დეპარტამენტის უმოქმედობა ზემდგომ ადმინისტრაციულ ორგანოში - საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროში (შემდგომში სამინისტრო) (იხ. დანართი №2 - ადმინისტრაციული საჩივარი №14-055, 6 ფურცლად). საჩივრის მიღება დასტურდება მის ასლზე შესაბამისი უფლებამოსილების მქონე პირის ხელმოწერით (იხ.დანართი 2).

2014 წლის 4 ივლისს ინსტიტუტმა მიიღო სამინისტორს წერილი №5 14 00312333 (იხ.დანართი №3, საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტორს წერილი №5 14 00312333, 2 ფურცლად). აღნიშნული წერილით ინსიტუტს ეცნობა, რომ ადმინისტრაციული საჩივარი №14-005 დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ, კერძოდ ადმინისტრაციული საჩივრით მოთხოვნილი ინფორმაციის მე-10 და მე-11 პუნქტებით გათვალისწინებული მონაცემებიდან დადგინდა რომ უნდა გაცემულიყო ის ინფორმაცია, რომელიც არ მოიცავდა სახელმწიფო საიდუმლოებას ან სხვის პერსონალურ მონაცმებს (გარდა თანამდებობის პირებისა). შესყიდვებთან დაკავშირებულ მე-8 და მე-9 პუნქტებით მოთხოვნილ მოანცემბთან დაკავშირებით განისაზღვრა, რომ ის უნდა გაცემულიყო მხოლოდ იმ ფარგლებში რომელშიც არ შეიცავდა სახელწიფო საიდუმლოებას მიკუთვნებულ ინფორმაციას. ამასთან დადგინდა, რომ საჩივრით მოთხოვნილი

სხვა ინფორმაცია უნდა გაცემილიყო კანონდმებლობით დადგენილი წესით. შესაბამისად დეპარტამენტს ადმინისტრაციულ საჩივარზე მიღებული გადაწყვეტილების ფარგლებში დაევალა საჯარო ინფორმაციის გაცემა კანონმდებლობით დადგენილი წესით (იხ.დანართი 3).

მიუხედავად ზემოაღნიშნულისა სამინისტროს წერილის (იხ.დანართი 3) მიღებიდან კანონმდებლობით დადგენილი ვადის გასვლის შემდეგ ინსტიტუტს კვლავაც არ მიუღია განცხადებით მოთხვონილი ინფორმაცია. ინსტიტუტმა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის (სასკ) მე-2 მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად გამოიყენა ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენის შესაძლებლობა, შესაბამისად ამჯერად სასკ-ის 24-ე მუხლის 1-ლი ნაწილისა და 33-ე პრიმა მუხლების საფუძველზე ინსტიტუტს სარჩელი შეაქვს ქ.თბილისის საქალაქო სასამართლოში და ითხოვს დეპარტმენტისგან ქმედების განხორციელებას იმ საჯარო ინფორმაციის გაცემის სახით, რომელიც მითითებულია დანართ 1-ში.

დავის ფაქტობრივი გარემოებები

შენიშვნა-14 *შენიშვნა-15* *შენიშვნა-16*

1. ფაქტობრივი გარემოება

ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება - სასჯელაღსრულების დეპარტამენტში გაგზავნილი 2014 წლის 13 მაისის №05/14-005 წერილი საჯარო ინფორმაციის მიღების მოთხოვნით.

მტკიცებულება:

ა. (დანართი №1, 2 ფურცლად)

2. ფაქტობრივი გარემოება

(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროში გაგზავნილი 2014 წლის 4 ივნისის ადმინისტრაციული საჩივარი №14-005.

მტკიცებულება:

ა. (დანართი №2, 6 ფურცლად)

3. ფაქტობრივი გარემოება

საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს 2014 წლის 4 ივლისის წერილი №5 14 00312333 ადმინისტრაციული საჩივარის ნაწილობრივ დაკმაყოფილების შესახებ.

მტკიცებულება:

ა. (დანართი №3, 2 ფურცლად)

4. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

5. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

6. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

7. ფაქტობრივი გარემოება

მტკიცებულება:

ა. (დანართი)

სასარჩელო მოთხოვნა და მისი სამართლებრივი საფუძვლები

შენიშვნა-17 *შენიშვნა-18* *შენიშვნა-19*

1. სასარჩელო მოთხოვნა

საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება - სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მიერ ქმედების განხორციელება საჯარო ინფორმაციის გაცემის სახით იმ საკითხზე, რომელიც აღნიშნულ საჯარო დაწესებულებას ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ 2014 წლის 13 მაისს გაგზავნილი წერილით 05/14-005 მოეთხოვა (იხ.დანართი 1).

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

საქართველოს კონსტიტუციის 41-ე და 24-ე მუხლები; საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 37-ე, 38-ე და 40-ე მუხლები; საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 24-ე და 33 პრიმა მუხლები.

2. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

3. სასარჩელო მოთხოვნა

მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძვლები:

მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა-20

მოწმე	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
ექსპერტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)
სპეციალისტი	ფაქტობრივი გარემოება(ები)

შენიშვნა-21

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.
1.

შენიშვნა-22

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.
1.

შენიშვნა-23

სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-24

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი განხილვისას?		
დიახ	☐	ვის? რომელი ენის მცოდნე?
არა	☒	

სარჩელის ფასი *შენიშვნა-25*	—	არაქონებრივი დავა ლარი
სახელმწიფო ბაჟი *შენიშვნა-26*	—	100 ლარი

სახელმწიფო ბაჟის გადახდის წესი
სახელმწიფო ბაჟი შეიტანება სახელმწიფო ბიუჯეტში, ხაზინის ერთიან ანგარიშზე:
ბანკის კოდი: TRESGE22
ანგარიშის №: 200122900 (იხ. სახაზინო კოდები)

1. ხომ არ გათავისუფლებთ კანონი სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან?		დიახ ☐ არა ☒
რომელი ნორმა?		
მტკიცებულება:		
2. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლებას?		დიახ ☐ არა ☒
რის საფუძველზე?		
მტკიცებულება:		
3. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის ოდენობის შემცირებას?		დიახ ☐ არა ☒
რის საფუძველზე?		
მტკიცებულება:		
4. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადებას?		დიახ ☐ არა ☒
რის საფუძველზე?		
მტკიცებულება:		

შუამდგომლობები პროცესის სხვა (სასამართლო ან სასამართლოსგარეშე) ხარჯების თაობაზე:
5.

შენიშვნა-27

გამოიყენეთ თუ არა, სასამართლოსათვის მომართვამდე, ადმინისტრაციული საჩივრის ერთჯერადად წარდგენის შესაძლებლობა?		
დიახ	☒	მტკიცებულება: დანართი №2 - ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის ადმინისტრაციული საჩივარი №14-055, 6 ფურცლად.
არა	☐	რადგან

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:
» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ	☐	მორიგების პირობები:

არა	☒	რადგან საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება - სასჯელაღსრულების დეპარტამენტს გააჩნია მოქმედი კანონმდებლობით მკაფიოდ განსაზღვრული ვალდებულება (და არა უფლებამოსილება) გაეცა ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ მოთხოვნილი საჯარო ინფორმაცია. სავარაუდოა რომ სასჯელაღსრულების სამინისტრო ლვლავაც არ აპირებს კანონმდებლობით განსაზღვული ვალდებულების შესრულებას, რადგანწინამდებარე სარჩელის წარდგენის მომენტისთვის სახეზეა დეპარტამენტის უმოქმედობა.

შენიშვნა-28

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?		
დიახ	☐	
არა	☒	რადგან ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტმა ზეპირი მოსმენისას უნდა მოახდინოს თავისი პოზიციის დაფიქსირება, რათა განმარტებულ იქნეს მეტად თვალნათლივ ის სამართლებრივი საფუძვლები, რომლებზე დაყრდნობითაც ინსიტუტი ითხოვს ქმედების განხორციელებას სასჯელაღსრულების დეპარტამნეტის მხრიდან.

შენიშვნა-29

რა დრო დაგჭირდებათ მთავარ სხდომაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?
15 წუთი რადგან ამ დროში დამატებით იქნება ჩამოყალიბებული ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის პოზიცია და მოყვანილი იქნება არგუმენტები, თუ რატომ დაირღვა მისი უფლებები.

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?
I სხდომაში რადგან საკითხი თვალნათლივ არის წარმოჩენილი და აშკარა არის სასჯელაღსრულების დეპარტამენტის მიერ საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობის დარღვევა.

შენიშვნა-30

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?		
დიახ	☐	
არა	☒	რადგან სახეზე არ არის საქმის დაჩქარებული წესით განხივლის საფუძველი.

შენიშვნა-31

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?		
ძირითად მისამართზე	დროის ოპტიმალური შუალედი:	10:00 - 14:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?		
დიახ	☒	
არა	☐	რადგან

შენიშვნა-32

თანდართული საბუთების ნუსხა

შენიშვნა-33 *შენიშვნა-34*

დანართი 1: ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება - სასჯელაღსრულების დეპარტამენტში გაგზავნილი 2014 წლის 13 მაისის №05/14-005 წერილი საჯარო ინფორმაციის მიღების მოთხოვნით. (დანართი №1, 2 ფურცლად)

დანართი 2: (ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროში გაგზავნილი 2014 წლის 4 ივნისის ადმინისტრაციული საჩივარი №14-055.(დანართი №2, 5 ფურცლად)

დანართი 3: საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს 2014 წლის 4 ივლისის წერილი №5 14 00312333 ადმინისტრაციული საჩივარის ნაწილობრივ დაკმაყოფილების შესახებ. (დანართი №3, 2 ფურცლად).

დანართი 4: ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმისა და გიორგი კლდიაშვილის წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების დადასტირების შესახებ (2 ფურცლად).

დანართი 5: მინდობილობა, ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის იურისტის - ნინო მერებაშვილისთვის სასამართლოში წარმომადგენლობის უფლებამოსილების მინიჭების შესახებ.

დანართი 6: სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი.

ფურცლების საერთო რაოდენობა: 14

სარჩელის ფორმალური გამართულობა

ამ ფორმის შევსებით თქვენ და სასამართლოს მისაღების მოხელე ამოწმებთ სარჩელის ფორმალურ (და არა შინაარსობრივ) მხარეს. გაითვალისწინეთ, რომ ნებისმიერი პირობის დაუცველობა შესაძლოა გახდეს თქვენს სარჩელზე ხარვეზის დადგენისა და შემდგომში მის მიღებაზე უარის თქმის საფუძველი.

		დიახ	**არა**
1.	მითითებულია იმ სასამართლოს დასახელება, რომელშიც შეგაქვთ სარჩელი.	☐	☐
2.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის სახელი, გვარი (სახელწოდება), პირადი (საიდენტიფიკაციო) ნომერი და ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი).	☐	☐
3.	მითითებულია თქვენი (მოსარჩელის), თქვენი (მოსარჩელის) წარმომადგენლის და მოპასუხის ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი.	☐	☐
4.	მითითებულია სხდომაზე დასაბარებელი პირის სახელი, გვარი, ძირითადი მისამართი, ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი. მითითებულია საკონტაქტო პირის მონაცემები.	☐	☐
5.	მითითებულია დავის საგანი.	☐	☐
6.	მითითებულია სარჩელის ფასი.	☐	☐
7.	მითითებულია თქვენი (სასარჩელო) მოთხოვნა.	☐	☐
8.	მითითებულია სარჩელისათვის თანდართული საბუთების ნუსხა.	☐	☐
9.	სარჩელს ერთვის თანდართული საბუთების ნუსხაში მითითებული ყველა დოკუმენტი, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მტკიცებულების წარმოუდგენლობა საპატიო მიზეზითაა გამართლებული.	☐	☐
10.	სარჩელს ერთვის სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი ან წარმოდგენილია შუამდგომლობა სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლების, მისი ოდენობის შემცირების ან გადახდის გადავადების თაობაზე.	☐	☐
11.	მითითებულია თქვენი მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე.	☐	☐
12.	სარჩელს ერთვის წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი (თუ სარჩელი შეაქვს წარმომადგენელს).	☐	☐
13.	სარჩელი ხელმოწერილია.	☐	☐
14.	სარჩელი და თანდართული დოკუმენტები წარმოდგენილია იმდენი ასლით, რამდენიც მოპასუხეა.	☐	☐

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისათვის

სარჩელი ფორმალურად გამართულია:	სარჩელი ფორმალურად არაა გამართული:	*ხელმოწერა*	*სახელი და გვარი*
☐	☐ *პუნქტების ჩამონათვალი*		

გთხოვთ, გაითვალისწინოთ!
სასამართლოში საქმის განხილვა მიმდინარეობს თანასწორობისა და შეჯიბრებითობის პრინციპის საფუძველზე – თქვენ გეკისრებათ როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი დამტკიცების ტვირთი. საქმის საბოლოო შედეგი დამოკიდებულია იმაზე, თუ როგორ დაასაბუთებთ თქვენს პოზიციას და რომელი მტკიცებულებით დაადასტურებთ მათ ანუ წარმატებას განაპირობებს თქვენი პროფესიონალიზმი და თქვენს მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები.

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

	ა(ა)იპ - ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის გამგეობის თავჯდომარე, ლევან ავალიშვილი	14/08/2014 წ.
ხელმოწერა	ხელმომწერის სახელი და გვარი	შე სების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.