

INSTITUTE FOR DEVELOPMENT OF
FREEDOM OF INFORMATION



ინფორმაციის თავისუფლების
განვითარების ინსტიტუტი

ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი

სასამართლო გადაწყვეტილებათა პროაქტიული
გამოქვეყნების საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის მიმოხილვა

თებერვალი, 2017



USAID
ამერიკელი ხალხისგან

EAST • WEST
MANAGEMENT
INSTITUTE

კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა
საქართველოში (PROLoG)

დოკუმენტის მომზადება შესაძლებელი გახდა ამერიკელი ხალხის გულუხვი დახმარების წყალობით, რომელიც აშშ –ის საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს (USAID) მეშვეობით იქნა გაწეული. დოკუმენტი მომზადებულია პროექტის „სასამართლო გადაწყვეტილებათა ხელმისაწვდომობა საქართველოში“ ფარგლებში. აღნიშნულ პროექტს, ა(ა)იპ ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი ახორციელებს, აღმოსავლეთ-დასავლეთის მართვის ინსტიტუტის პროგრამის „კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა საქართველოში“ (PROLoG) ფინანსური მხარდაჭერით.

დოკუმენტის შინაარსზე პასუხისმგებელია ააიპ „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტი“. ის არ ასახავს USAID-ის, აშშ-ის მთავრობის ან „აღმოსავლეთ-დასავლეთის მართვის ინსტიტუტის“ შეხედულებებს.

სარჩევი

შესავალი	3
საქართველო.....	3
საქართველოს უზენაესი სასამართლო.....	4
საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო	13
საქმისწარმოების სისტემის პლატფორმა.....	17
ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლო	20
ამერიკის შეერთებული შტატები	26
ავსტრალია.....	33
ავსტრალიის ფედერალური სასამართლო	33
ფედერალური და საოლქო სასამართლოების ერთიანი პლატფორმა	38
ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლო	39
დასავლეთ ავსტრალიის უზენაესი სასამართლო	41
კანადა	45
კანადის უზენაესი სასამართლო	45
კანადის ფედერალური სასამართლო.....	50
ადგილობრივი სასამართლოები	53
კანადის სასამართლო პორტალი.....	55
სამოქალაქო ინიციატივა სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ.....	57
ირლანდია.....	63
ესტონეთი	68
სასამართლოების ერთიანი პლატფორმა	68
ესტონეთის უზენაესი სასამართლო	73
რუსეთის ფედერაცია.....	75
უზენაესი სასამართლო	76
სამოქალაქო საზოგადოების მიერ შექმნილი სასამართლო გადაწყვეტილებათა პორტალი ...	82
ბოსნია და ჰერცეგოვინა	88
უკრაინა	90
უკრაინის სასამართლოს გადაწყვეტილებათა რეესტრი	90
სომხეთი	92
სასამართლო გადაწყვეტილებების ონლაინ პორტალი	92
დასკვნები და რეკომენდაციები.....	95

შესავალი

სასამართლო გადაწყვეტილებების პროაქტიული ხელმისაწვდომობა კარგი მმართველობის, გამჭვირვალე და ანგარიშვალდებული სასამართლო სისტემის უმნიშვნელოვანესი კომპონენტი და წინაპირობაა. ამ მიმართულებით იურიდიული ჩარჩოს უზრუნველყოფასთან ერთად, მნიშვნელოვანია სასამართლო გადაწყვეტილებათა და სამართალწარმოების პროცესის შესახებ ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნების ერთიანი სტანდარტის არსებობა.

საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარების მიზნით, ანგარიშში რამდენიმე ქვეყნის პრაქტიკაა თავმოყრილი, კერძოდ ამერიკის შეერთებული შტატების, კანადის, ავსტრალიის, ირლანდიის, ესტონეთის, რუსეთის, უკრაინის, სომხეთის, ბოსნია და ჰერცეგოვინას სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოსა და სასამართლოთა ერთიანი პორტალების/რეესტრების დიზაინი, გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნების ფორმა და მათი საძიებო სისტემები. აღნიშნული სამართლებრივი სისტემების პრაქტიკის შესწავლა განპირობებულია იმით, რომ ამ ქვეყნებში სასამართლო გადაწყვეტილებათა პროაქტიული ხელმისაწვდომობის მაღალი სტანდარტებია დანერგილი. კვლევაში ასევე აღწერილია ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პორტალის, HUDOC-ის სტრუქტურა.

საქართველოში სასამართლო გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნების არსებული პრაქტიკის გაუმჯობესებისა და გადაწყვეტილებათა ერთიანი რეესტრის (INFO.COURT.GE) განვითარების მიზნით, კვლევის დასკვნით ნაწილში წარმოდგენილია რეკომენდაციები.

საქართველო

საქართველოში სასამართლო გადაწყვეტილებებს საკუთარ ვებგვერდებზე საქართველოს უზენაესი და საკონსტიტუციო სასამართლოები აქვეყნებენ. რაც შეეხება საერთო სასამართლოებს, მათთვის შექმნილია სპეციალური ვებგვერდი INFO.COURT.GE, რომელმაც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილებით, მომავალში სასამართლო გადაწყვეტილებათა (პირველი და სააპელაციო ინსტანციები, ასევე უზენაესი სასამართლო) ერთიანი რეესტრის ფუნქცია უნდა იტვირთოს.

2016 წლის 12 სექტემბერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების - „საერთო სასამართლოების მიერ სასამართლო გადაწყვეტილებების გაცემისა და გამოქვეყნების წესის დამტკიცების შესახებ“ - მიხედვით, განისაზღვრა რაიონული (საქალაქო) და სააპელაციო სასამართლოების, ასევე უზენაესი სასამართლოს მიერ გამოტანილი გადაწყვეტილებების გამოქვეყნების წესი.

ანგარიშის ეს თავი მიმოიხილავს სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილებების პროაქტიული გამოქვეყნების არსებულ პრაქტიკას, აფასებს INFO.COURT.GE-ის პორტალს და აღწერს იმ ცვლილებებს, რომლებსაც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილება ითვალისწინებს.

საქართველოს უზენაესი სასამართლო

გადაწყვეტილებათა საძიებო პროგრამა

უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდის შემთხვევაში, გადაწყვეტილებათა საძიებო პროგრამა პირველივე გვერდზეა¹ განთავსებული (იხ. სურათი #1). პროგრამის აღწერაში 2016 წლის ოქტომბრის მდგომარეობით მითითებულია, რომ ადმინისტრაციულ საქმეებზე ბოლოს გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები 2016 წლის ივლისით თარიღდება, ხოლო სამოქალაქო და სისხლის სამართლის საქმეებზე - 2016 წლის სექტემბრით. აღსანიშნავია, რომ კვლევის მომზადების დაწყებისას, პროგრამა ბოლოს 2016 წლის მაისში იყო განახლებული, ადმინისტრაციულ საქმეებზე გადაწყვეტილებები 2016 წლის თებერვლით თარიღდებოდა, სამოქალაქო და სისხლის სამართლის საქმეებზე კი 2016 წლის აპრილით. გადაწყვეტილებათა საძიებო პროგრამა მოგვიანებით განახლდა და დაემატა 2016 წელს მიღებული გადაწყვეტილებები. აღნიშნული მიანიშნებს, რომ უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები კვარტალურად და არა რეალურ დროში ქვეყნდება.



მოსამართლეების, ცენტრალური საბარჩევნო კომისიის წარმომადგენლებისა და სამართავრობისო მესპერტების მონაწილეობით საბარჩევნო საპითხებზე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს კლენუმის სხდომა
20-09-2016

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს კლენუმის სხდომა
16-09-2016

მნიშვნელოვანი განმარტებები
იხილეთ მეტი

გადაწყვეტილებათა საძიებო პროგრამა
იხილეთ მეტი

ინფორმაციო საშუალების შესახებ
იხილეთ მეტი

სურათი 1: გადაწყვეტილებათა საძიებო პროგრამა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე

საძიებო პროგრამის აღწერის მიხედვით, გადაწყვეტილებების ტექსტში დაშტრიხულია პირთა პერსონალური მონაცემები (სახელი, გვარი, მისამართი, განათლება, სამუშაო ადგილი, პროფესია და ა.შ).

საძიებო პროგრამაში საქმეები დაყოფილია სამ კატეგორიად: სისხლის, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული. საძიებო ველში მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს:

¹ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდი: <http://www.supremecourt.ge/>

- საძიებო სიტყვა/სიტყვები მთლიან ტექსტში;
- საქმის ნომერი;
- თარიღი;
- საჩივრის სახე - ჩამოთვლილია რამდენიმე ასარჩევი კატეგორია;
- შედეგი - ჩამოთვლილია ასარჩევი კატეგორიები (იხ. სურათი #2).

სურათი 2: საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემაში შესავსები ველები.

ძიების შედეგად თითოეული გადაწყვეტილების შემთხვევაში გამოტანილია შემდეგი მონაცემი:

- საქმის ნომერი; • თარიღი;
- საჩივრის სახე ან/და შედეგი (იხ. სურათი #3).

შესაბამისად, იმ ადამიანისთვის, ვინც ზუსტად არ იცის საქმის ნომერი, რთული იქნება ვრცელ ჩამონათვალში სასურველი გადაწყვეტილების მოძებნა.

ძიების შედეგები	დალაგება: თარიღი ▼ კლებადობით ▼ >>
ახალი სამიწებელი ძებნის გაგრძელება	
საქმის №: 2კ-154აპ.-16	
თარიღი:	29/07/2016
საჩივრის სახე:	საკვასაციო საჩივარი
შედეგი:	
ვრცლად	
საქმის №: 2კ-338აპ.-16	
თარიღი:	29/07/2016
საჩივრის სახე:	საკვასაციო საჩივარი
შედეგი:	დატოვებულია უცვლელად
ვრცლად	
საქმის №: 2კ-377აპ.-16	
თარიღი:	29/07/2016
საჩივრის სახე:	საკვასაციო საჩივარი
შედეგი:	

სურათი 3: ძიების შედეგი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე.

ცალკეული გადაწყვეტილების ტექსტი მოცემულია სრული გადაწყვეტილების სახით. დაშტრიხულია ყველანაირი (როგორც მხარეთა, ასევე მათი იურიდიული წარმომადგენლების) პერსონალური მონაცემი. ნაჩვენებია მხოლოდ მოსამართლეთა სახელი და გვარი. პროგრამას ასევე არ გააჩნია სხვადასხვა ფორმატებში დოკუმენტის გადმოწერის ფუნქცია.

საქმე №154აპ-16 ნ-ე ბ. 154აპ-16	ქ. თბილისი 29 ივლისი, 2016 წელი
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:	
პაატა სილაგაძე (თავმჯდომარე), ნინო გვენეტაძე, გიორგი შავლიაშვილი	
<p>ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა მსჯავრდებულ ბ. ნ-ს ინტერესების დამცველის, ადვოკატ ი. ნ-ს საკვასაციო საჩივარი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის 2016 წლის 24 თებერვლის განაჩენზე.</p>	
ა დ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ ი ნ ა წ ი ლ ი :	
<p>1. თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა კოლეგიის 2015 წლის 16 სექტემბრის განაჩენით ბ. ნ-ე, - დაზარალებული 19.. წელს, - ცნობილ იქნა დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 177-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და მიესაჯა 2 წლით თავისუფლების აღკვეთა.</p>	
<p>2. საქართველოს სსკ-ის 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე გაუქმდა თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2012 წლის 30 იანვრის განაჩენით განსაზღვრული და თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 25 იანვრის განჩინებით განახევრებული პირობითი მსჯავრი - 2 წელი. სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად, ახალი განაჩენით დანიშნულ სასჯელს - 2 წლით თავისუფლების აღკვეთას ნაწილობრივ დაემატა წინა განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილიდან - 6 თვით თავისუფლების აღკვეთა და საბოლოოდ, განაჩენთა ერთობლიობით, ბ. ნ-ს სასჯელის ზომად განესაზღვრა 2 წლითა და 6 თვით თავისუფლების აღკვეთა. მას სასჯელის მოხდა დაეწყო 2015 წლის 28 ივლისიდან.</p>	

სურათი 4: უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული ერთ-ერთი გადაწყვეტილება.

მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა

უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე ასევე მიბმულია არასამთავრობო ორგანიზაცია [„საერთაშორისო გამჭვირვალობა საქართველოს“](#) მიერ, შვედეთის [საერთაშორისო განვითარების სააგენტოს \(SIDA\)](#) ფინანსური მხარდაჭერით შემუშავებული „მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა“. აღნიშნულ პლატფორმაზე გადაწყვეტილებები ასევე სამ კატეგორიადაა დაყოფილი (სისხლის სამართლის, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული), თუმცა თითოეულის შემთხვევაში საძიებო სისტემა განსხვავებული და უფრო დეტალურია.

სისხლის სამართლის საქმეების გადაწყვეტილებების ძიება შესაძლებელია შემდეგი ინფორმაციის მითითებით:

- საქმის ნომერი;
- თარიღი;
- კანონი - კანონის დასახელების არჩევა;
- სფერო - არჩეული კანონის რეგულირების სფერო;
- მუხლი - არჩეული რეგულირების სფეროს მიხედვით, მუხლის ნომრის მითითება; შესაბამისი მუხლის სხვა კომპონენტები - ნაწილი, ქვეპუნქტი, ქვე-კატეგორია და ა.შ.;
- საძიებო სიტყვა (იხ. სურათი #5).

სისხლი	სამოქალაქო	ადმინისტრაციული
საქმის ნომერი	<input type="text"/>	
თარიღი	<input type="text"/> დან	<input type="text"/> მდე
კანონი	საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსი <input type="radio"/> ☰	
სფერო	ნარკოტიკული დანაშაული <input type="radio"/> ☰	
მუხლი	260 <input type="radio"/> ☰	
ნაწილი	2 <input type="radio"/> ▼	
ქვეპუნქტი	<input type="text"/> ▼ <input type="radio"/>	
შენიშვნა	<input type="text"/> ▼ <input type="radio"/>	
ელემენტი	<input type="text"/> <input type="radio"/>	
ქვეკატეგორია	<input type="text"/> <input type="radio"/> ☰	
საძიებო სიტყვა	<input type="text"/>	
<input type="button" value="ძიება"/>		<input type="button" value="გასუფთავება"/>

სურათი 5: მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემაში სისხლის სამართლის საქმეების გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა.

სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საქმეების შემთხვევაში საძიებო სისტემა ითხოვს შემდეგი კატეგორიის ინფორმაციის მითითებას:

- საქმის ნომერი;
- თარიღი;
- კანონი - კანონის დასახელების არჩევა;
- სფერო - კანონის რეგულირების სფეროს არჩევა;
- მუხლი - არჩეული რეგულირების სფეროს მიხედვით, მუხლის ნომრის მითითება;
- საძიებო სიტყვა (იხ. სურათი #6).

სისხლი	სამოქალაქო	ადმინისტრაციული
საქმის ნომერი	<input type="text"/>	
თარიღი	<input type="text"/> დან	<input type="text"/> მდე
კანონი	<input type="text"/>	<input type="radio"/> ☰
სფერო	<input type="text"/>	<input type="radio"/> ☰
მუხლი	<input type="text"/>	<input type="radio"/> ☰
ქვეკატეგორია	<input type="text"/>	<input type="radio"/> ☰
სამიუბო სიტყვა	<input type="text"/>	
	<input type="button" value="ძიება"/>	<input type="button" value="გასუფთავება"/>

სურათი 6: მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების სამიუბო სისტემაში სამოქალაქო საქმეების გადაწყვეტილებების სამიუბო სისტემა.

მოძიებული გადაწყვეტილებების ჩვენებისას, პირველ გვერდზე გამოდის: 1. საქმის ნომერი; 2. საქმის სახეობა; 3. თარიღი; 4. კანონი; 5. მუხლი; და 6. განმარტება.

საქმის ნომერი: ბს-854-836 (კ-12)
პალატა: ადმინისტრაციული
თარიღი: 10.10.2013
კანონი: სასაქონლო ნიშნების შესახებ
მუხლი: 16

განმარტება: ქვედა ინსტანციის სასამართლოებმა მიიჩნიეს, რომ „საქპატენტის“ გადაწყვეტილების გასაჩივრების სამთვიანი ვადის ათვლა უნდა მომხდარიყო გადაწყვეტილების მიღებიდან და არა უფლებამოსილი პირის მიერ გადაწყვეტილების ჩაბარების მომენტიდან. საკასაციო პალატამ არ გაიზიარა მითითებული მოსაზრება და აღნიშნა, რომ აქტის გაცნობამდე გასაჩივრების დაშვება გამოიწვევდა საჩივრის მიზნის - კონტროლის განხორციელების უარყოფას.

ვრცლად

სურათი 7: მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების სამიუბო სისტემაში ძიების შედეგად გამოტანილი ინფორმაცია.

საყურადღებოა, რომ ძიების შედეგად ნაპოვნ გადაწყვეტილებასთან ერთად, მითითებულია ამ გადაწყვეტილების მიმღები მოსამართლის სახელი და გვარი. საგულისხმოა, რომ მოსამართლის სახელზე გადასვლით შესაძლებელია მის მიერ მიღებული სხვა გადაწყვეტილებების ნახვა (იხ. სურათი #8). რაც ამ სამიუბო სისტემის ცალსახად დადებით მხარეს წარმოადგენს.

ნუგზარ სხირტლაძე

ბს-854-836 (კ-12)

ქვედა ინსტანციის სასამართლოებმა მიიჩნიეს, რომ „საქპატენტის“ გადაწყვეტილების გასაჩივრების სამთვიანი ვადის ათვლა უნდა მომხდარიყო გადაწყვეტილების მიღებიდან და არა უფლებამოსილი პირის მიერ გადაწყვეტილების ჩაბარების მომენტიდან. საკასაციო პალატამ არ გაიზიარა მითითებული მოსაზრება და აღნიშნა, რომ აქტის გაცნობამდე გასაჩივრების დაშვება გამოიწვევდა საჩივრის მიზნის - კონტროლის განხორციელების უარყოფას.

ბს-424-413(გ-13)

საკასაციო სასამართლომ განმარტა, რომ ინტელექტუალურ საკუთრებასთან დაკავშირებული დავებისათვის დამახასიათებელია პროცესუალური ორგვაროვნება, ინტელექტუალური საკუთრებითი ურთიერთობებიდან წარმოშობილი დავა ორი ერთმანეთისგან დამოუკიდებელი მიმართულებისაა, ერთ შემთხვევაში ადმინისტრაციული ორგანოს (სსიპ „საქპატენტის“) მიმართ გადაწყვეტილების გაუქმების მოთხოვნის შესახებ დავა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივია და შესაბამისად დავა ადმინისტრაციული სამართალწარმოების წესით უნდა იქნეს განხილული, ხოლო მეორეს მხრივ დაინტერესებული პირის მიერ ინტელექტუალური საკუთრების ობიექტზე უფლების დაცვის მოთხოვნა სამოქალაქო-სამართლებრივია.

ბს-1521-1478 (2კ-08)

საკასაციო სასამართლომ განმარტა, რომ სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 68-ე მუხლის მიხედვით, დაზარალებულის სიკვდილის შემთხვევაში დაზარალებულის უფლებამონაცვლედ ჩაერთვება მისი ახლო ნათესავი, კანონმდებლობა არ ითვალისწინებს დაზარალებულის უფლებამონაცვლისათვის მორალური ზიანის ფულადი კომპენსაციის ანაზღაურებას. მორალური ზიანი ანაზღაურდება მხოლოდ კანონით პირდაპირ გათვალისწინებულ შემთხვევაში, გონივრული და სამართლიანი ანაზღაურების სახით.

სურათი 8: მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემაში ცალკეული მოსამართლის სახელზე გადასვლისას ნაჩვენები მის მიერ განხილულ საქმეთა გადაწყვეტილებები.

ამკარაა, რომ „საერთაშორისო გამჭვირვალობა საქართველოს“ მიერ შექმნილი საძიებო სისტემა, უზენაესი სასამართლოს საძიებო სისტემასთან შედარებით, უფრო დახვეწილია, თუმცა ცალკეული ფუნქციების დამატება მასზეც შეიძლება.

გამჭვირვალე მართლმსაჯულების კუთხით, მნიშვნელოვანია სამართალწარმოებასთან დაკავშირებით არსებული სტატისტიკის ხელმისაწვდომობაც. მიუხედავად იმისა, რომ უზენაესი სასამართლოს პირველივე გვერდზე სტატისტიკის განყოფილებაა განთავსებული, მასში არსებული მონაცემები არა ღია ფორმატში, არამედ PDF დოკუმენტებად არის გამოქვეყნებული (იხ. სურათი #9), რაც დაინტერესებული მხარისთვის მონაცემების დამუშავებისა და ანალიზის პროცესს ართულებს. გამოქვეყნებული მონაცემები წლების და კატეგორიების მიხედვითაა მოცემული.

საერთო სასამართლოების ძირითადი სტატისტიკური მონაცემები (2016 წელი 8 თვე)

სტატისტიკური მონაცემები 2016 წლის 8 თვეში სისხლის სამართლის საქმეთა განხილვის შესახებ

მონაცემები ნასამართლობის შესახებ

მონაცემები I ინსტანციის სასამართლოების მიერ საპროცესო შეთანხმებით განხილულ საქმეებზე

საქართველოს I ინსტანციის სასამართლოებში საპროცესო შეთანხმებით განხილული საქმეები (პროცენტი სულ განხილულ საქმეებში)

მონაცემები აღკვეთის ღონისძიების შეფარდების შესახებ

აღკვეთის ღონისძიებების სტრუქტურა

მონაცემები სატელეფონო საუბრის ფარულ მიყურადებაზე

საქართველოს სააპელაციო სასამართლოების მიერ სააპელაციო საჩივრების განხილვის შედეგების შესახებ

მონაცემები უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის პალატაში საკასაციო საჩივრების განხილვის შედეგების შესახებ

სტატისტიკური მონაცემები სამოქალაქო საქმეთა განხილვის შესახებ

სტატისტიკური მონაცემები ადმინისტრაციულ საქმეთა და ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვის შესახებ

მონაცემები I ინსტანციის სასამართლოების მიერ 2016 წლის 8 თვეში განხილული ადმინისტრაციული საქმეების შესახებ

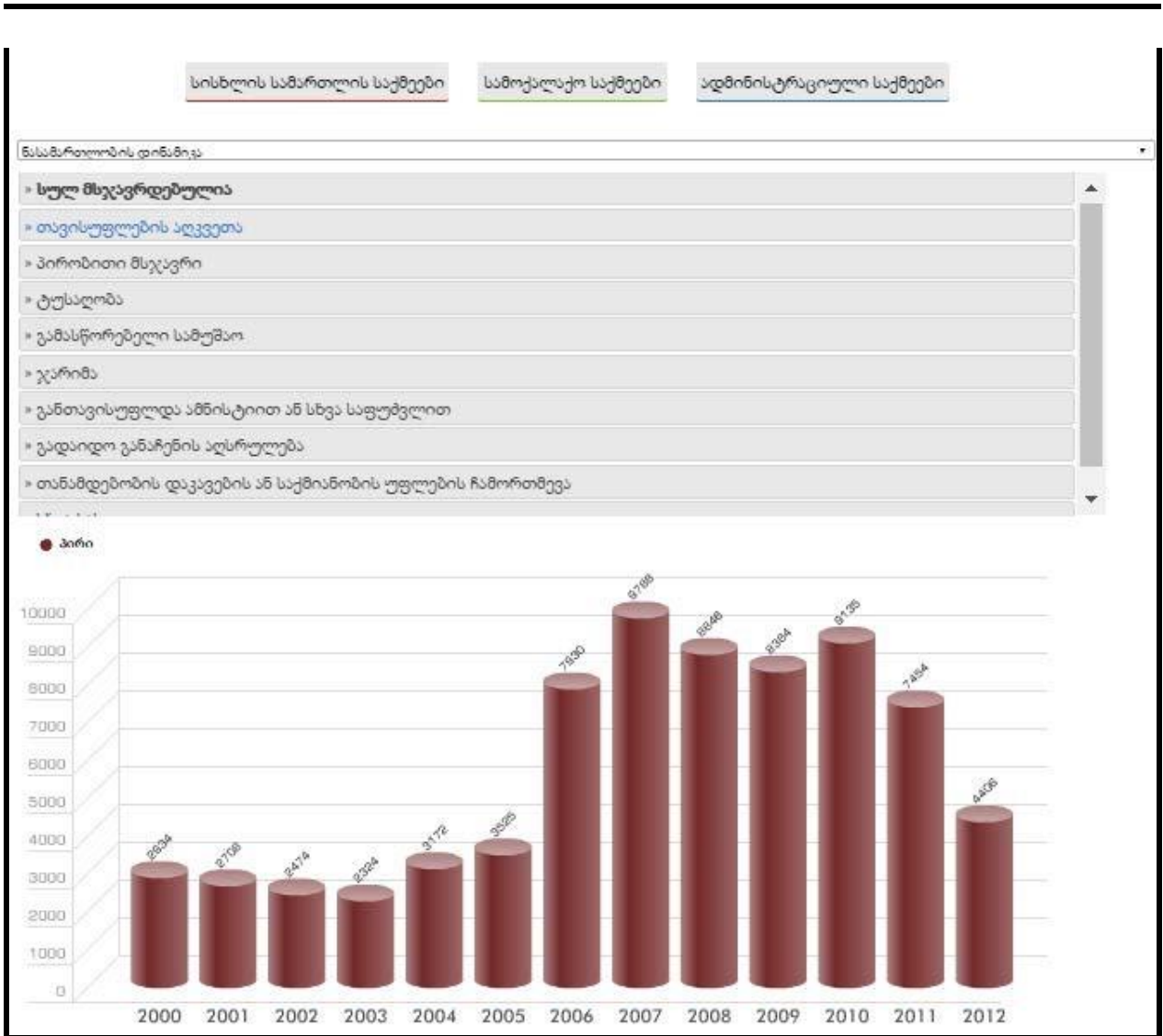
მონაცემები I ინსტანციის სასამართლოების მიერ 2016 წლის 8 თვეში განხილული საგადასახადო საქმეების შესახებ

მონაცემები საქართველოს სააპელაციო სასამართლოების ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მიერ განხილულ სააპელაციო საჩივრებზე

სურათი 9: სტატისტიკის განყოფილება უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე.

სტატისტიკის განყოფილებაში აღნიშნულია, რომ შესაძლებელია სტატისტიკური მონაცემების გრაფიკული დინამიკის გაცნობა, თუმცა მითითებული ბმული არ მუშაობს. სტატისტიკის ეს მოდული შეიქმნა [ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის \(IDFI\) პროექტის „საქართველოს სასამართლო სისტემის საზოგადოებრივი ანგარიშვალდებულებისა და გამჭვირვალობის ხარისხის გაუმჯობესება“](#) ფარგლებში. პროექტი განხორციელდა „[ევრაზიის თანამშრომლობის ფონდის](#)“ (EPF - ამჟამად ევროპის ფონდის) „სამოქალაქო ინიციატივა დამოუკიდებელი სასამართლოსთვის“ პროგრამის ფარგლებში.

მოდული მოიცავდა საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ოფიციალურ ვებგვერდზე პროაქტიულად გამოქვეყნებული საერთო სასამართლოების ძირითადი სტატისტიკური მონაცემებისა და სასამართლოს მიერ გამოცემული სტატისტიკური მონაცემების კრებულის „მართლმსაჯულება საქართველოში“ ვიზუალიზაციის საშუალებას. მონაცემები წარმოდგენილი იყო სექტორული და სვეტოვანი დიაგრამების სახით, რომლის მეშვეობითაც შესაძლებელი იყო სისხლის სამართლის, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საქმეების შედეგების კატეგორიების მიხედვით, დეტალურად ნახვა (იხ. სურათი #10).



სურათი 10: ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის მიერ შემუშავებული სტატისტიკის მოდული.

ინფორმაცია საქმეების შესახებ

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე ასევე არსებობს განყოფილება სახელწოდებით „ინფორმაცია საქმეების შესახებ“, თუმცა მასში არანაირი ინფორმაცია არ არის განთავსებული (იხ. სურათი #11). სასამართლოს ადმინისტრაციამ უნდა ამოქმედოს ეს განყოფილება და მასში შემდეგი ინფორმაცია გამოაქვეყნოს:

- განსახილველ საქმეთა განრიგი;
- საქართველოს უზენაეს სასამართლოში საქმის წარმოების საძიებო სისტემა;
- განსახილველ საქმეთა რაოდენობა.

სურათი 11: უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდის განყოფილება „ინფორმაცია საქმეების შესახებ“.

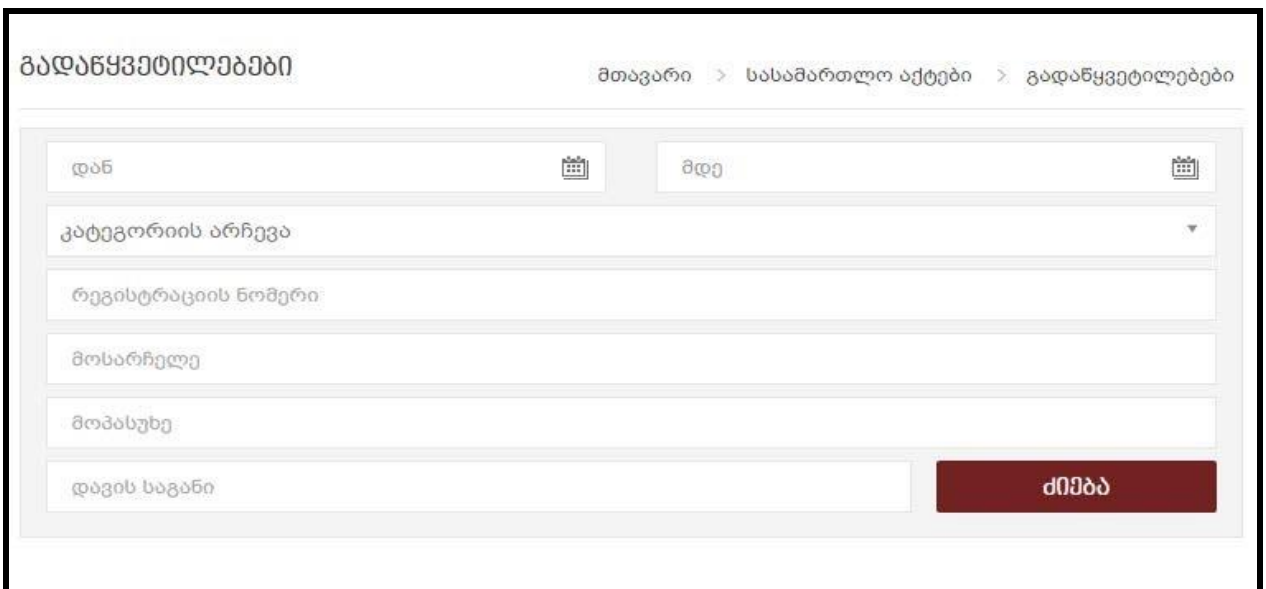


ამ ინფორმაციის პროაქტიული გამოქვეყნებით, სასამართლო გაზრდის საკუთარი საქმიანობის გამჭვირვალობას და მომხმარებელს საშუალებას მისცემს ონლაინ გაეცნოს სასამართლოს მიმდინარე პროცესების შესახებ არსებულ ინფორმაციას.

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო

საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე² არსებობს სასამართლო აქტების განყოფილება, სადაც შესაძლებელია გადაწყვეტილებების ნახვა. მოდულში განთავსებულია გადაწყვეტილებათა დეტალური საძიებო სისტემა, შემდეგი ინფორმაციის მითითებით:

- თარიღი;
- კატეგორია - ჩამოთვლილია დოკუმენტთა კატეგორიები: განჩინებები, საოქმო ჩანაწერები, გადაწყვეტილებები;
- რეგისტრაციის ნომერი;
- მოსარჩელე; • მოპასუხე;
- დავის საგანი (იხ. სურათი #12).



² საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდი: <http://www.constcourt.ge/ge/>

სურათი 12: გადაწყვეტილებების სამიზნო სისტემა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე.

საძიებო სისტემაში თითოეულ გადაწყვეტილებაზე შემდეგი მონაცემებია ხელმისაწვდომი:

- კოლეგია, რომელმაც განიხილა საკითხი;
- რეგისტრაციის ნომერი;
- თარიღი;
- კოლეგიის შემადგენლობა, თითოეული წევრის სახელი და სტატუსი;
- სარჩელის დასახელება;
- მომხსენებელი მოსამართლე;
- მოსარჩელე;
- მოპასუხე;
- დავის საგანი;
- სარეზოლუციო ნაწილი (იხ. სურათი #13).

სრული ვერსიის გადმოწერა	
კოლეგია	მეორე კოლეგია
რეგისტრაციის ნომერი	2/5/595
თარიღი	04 აგვისტო, 2016
შემადგენლობა	ზაზა თავაძე - სხდომის თავმჯდომარე; ოთარ სიჭინავა - წევრი; ლალი ფაფიაშვილი - წევრი, მომხსენებელი მოსამართლე; თამაზ ცაბუტაშვილი - წევრი.
სარჩელის დასახელება	საქართველოს მოქალაქე ნათია იმნაძე საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ
მომხსენებელი მოსამართლე	ლალი ფაფიაშვილი
მოსარჩელე	საქართველოს მოქალაქე ნათია იმნაძე
მოპასუხე	საქართველოს პარლამენტი
დავის საგანი	„საჯარო სამსახურის შესახებ“ 1997 წლის 31 ოქტომბრის საქართველოს კანონის 79-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტისა და ამავე კანონის 99-ე მუხლის კონსტიტუციურობა საქართველოს კონსტიტუციის 29-ე მუხლის პირველ და მე-2 პუნქტებთან და 42-ე მუხლის მე-3 პუნქტთან მიმართებით.
სარეზოლუციო ნაწილი	არ დაკმაყოფილდეს კონსტიტუციური სარჩელი № 595 („საქართველოს მოქალაქე ნათია იმნაძე საქართველოს პარლამენტის წინააღმდეგ“).

სურათი 13: საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილება.

უნდა აღინიშნოს, რომ საერთო სასამართლოების სისტემისგან განსხვავებით, საკონსტიტუციო სასამართლო გადაწყვეტილებებს სრულად, მხარეთა პერსონალური მონაცემების დაშტრიხვის გარეშე აქვეყნებს, თუმცა ცალკეული გადაწყვეტილების სრული ტექსტის ნახვა მხოლოდ Word-ის ფორმატში არსებული დოკუმენტის ჩამოტვირთვით არის შესაძლებელი.

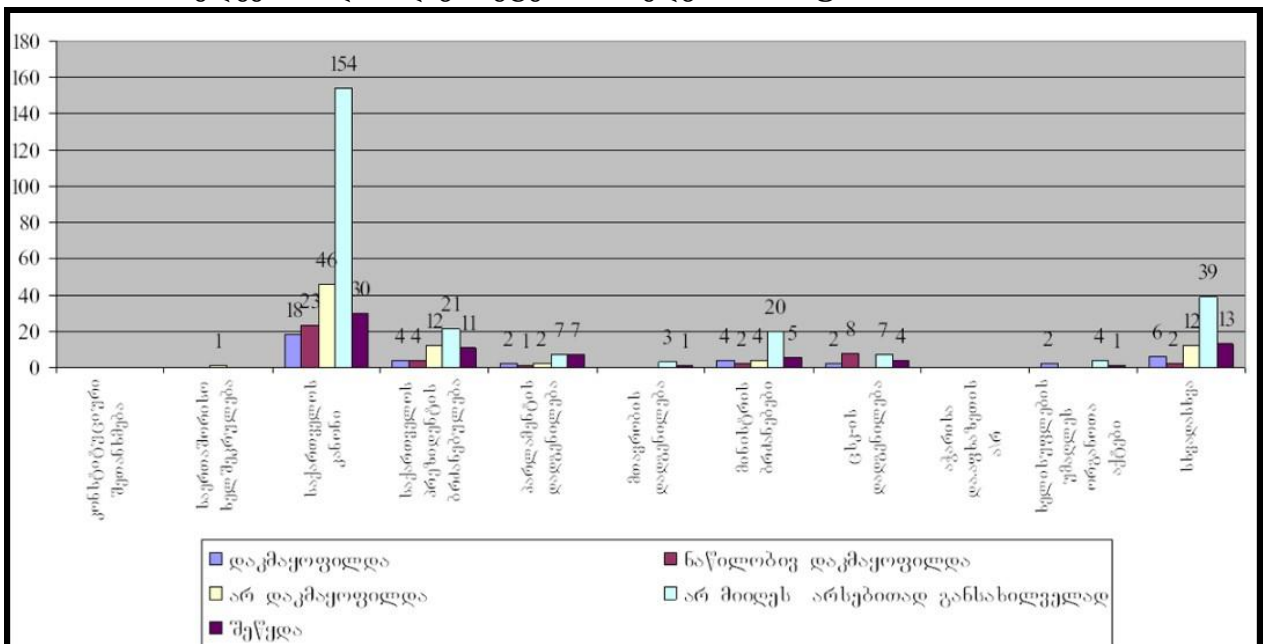
საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე ასევე არსებობს სტატისტიკის განყოფილება, თუმცა მასში განთავსებული ინფორმაცია ზოგადია და ღია ფორმატში არ ქვეყნდება. კერძოდ, მონაცემების გადმოწერა მხოლოდ Word-ის ფორმატშია შესაძლებელი. აღნიშნულ დოკუმენტებში საკმაოდ მწირი ინფორმაციაა მოცემული, სახელდობრ, საკონსტიტუციო სასამართლოში შესული სარჩელები მხოლოდ წლების და რაოდენობის მიხედვით არის დახარისხებული (იხ. სურათი #14).

შემაჯავებელი კონსტიტუციური სარჩელები და წარდგინებები		
		29.07.2016წ
წლები	2016	სულ
სულ შემოვიდა	106	106
კონსტიტუციური სარჩელი	72	72
კონსტიტუციური წარდგინება	34	34

სურათი 14: საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე სტატისტიკის მოდულში გამოქვეყნებული ინფორმაცია.

შედარებით უფრო მრავალფეროვანი მონაცემები ქვეყნდებოდა 1998-2007 წლების პერიოდის შესახებ:

- მოსარჩელე სუბიექტები;
- მოპასუხე სუბიექტები;
- სადავო ნორმატიული აქტები;
- განხილული კონსტიტუციური სარჩელების/წარდგინებების ოდენობა;
- კონსტიტუციური სარჩელებისა და წარდგინებების განხილვის შედეგები, მოსარჩელეებისა და სადავო აქტების მიხედვით (იხ. სურათი #15).



სურათი 15: საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე სტატისტიკის მოდულში 1998-2007 წლების შესახებ გამოქვეყნებული ინფორმაცია.

საქმისწარმოების სისტემის პლატფორმა

საერთო სასამართლოების გადაწყვეტილებების ხელმისაწვდომობისთვის შექმნილია საქმისწარმოების სისტემის ვებგვერდი,³ სადაც მომავალში იგეგმება რაიონული/საქალაქო, სააპელაციო სასამართლოების, ასევე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ გამოტანილ გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნება. დღესდღეობით მოქმედ პლატფორმაზე გადაწყვეტილებები სისხლის სამართლის, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საქმეების მიხედვითაა დალაგებული.

სისხლის სამართლის საქმეების ძიება შემდეგი ტიპის ინფორმაციის მითითებით ხდება:

- დანაშაულის სახე - არ არის ჩამოთვლილი შესაძლო ვარიანტები;
- შედეგი - მსჯავრი დაედო თუ გამართლდა; • გადაწყვეტილების თარიღი;
- საძიებო სიტყვა ტექსტში (იხ. სურათი #16).

სურათი 16: საქმისწარმოების სისტემის პლატფორმაზე სისხლის სამართლის საქმეების გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა.

სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საქმეების შემთხვევაში, გადაწყვეტილებათა ტექსტების ძიებისას, მომხმარებელმა შემდეგი მონაცემები უნდა მიუთითოს:

- საქმის ნომერი;
- გამოყენებული მუხლი - მითითებული არ არის ვარიანტები;

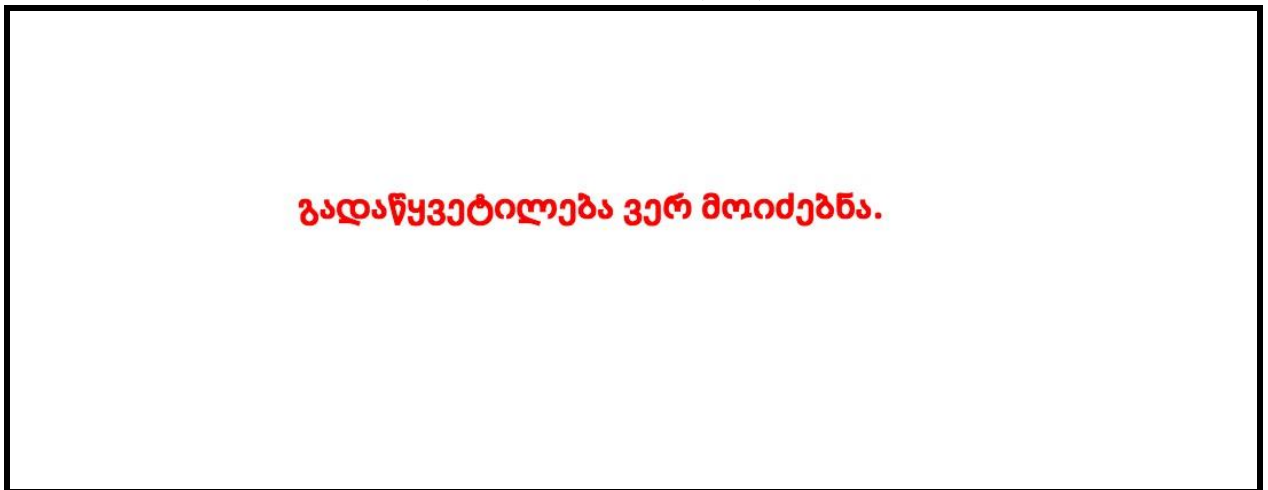
³ საქმისწარმოების სისტემის ვებგვერდი: <http://info.court.ge/Login.aspx>

- დოკუმენტის ტიპი - ჩამოთვლილია შესაძლო ვარიანტები;
- დავის კატეგორია - ჩამოთვლილია შესაძლო ვარიანტები;
- გამოყენებული კანონი - მითითებული არ არის ვარიანტები;
- შედეგი - ჩამოთვლილია შესაძლო ვარიანტები; • თარიღი;
- საძიებო სიტყვა ტექსტში (იხ. სურათი #17).

რეგიონული/საქალაქო გადაწყვეტილებები		სააკადემიო გადაწყვეტილებები
სისხლი	სამოქალაქო	ადმინისტრაციული
საქმის ნომერი	გამოყენებული მუხლი	დოკუმენტის ტიპი
დავის კატეგორია	გამოყენებული კანონი	შედეგი
საკვანძო სიტყვა	გადაწყვეტილების თარიღი	
ტექსტი		
ძიება	გასუფთავება	

სურათი 17: საქმისწარმოების სისტემის პლატფორმაზე სამოქალაქო და ადმინისტრაციული საქმეების გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა.

პორტალის საძიებო სისტემის შემოწმების შედეგად აღმოჩნდა, რომ სისხლის სამართლის საქმეთა გადაწყვეტილებების ტექსტების მხოლოდ თარიღის მითითებით ძიება შეუძლებელია. რაც შეეხება ძიების შედეგად ნაჩვენებ დოკუმენტებს, სამივე ტიპის საქმეთა შემთხვევაში, მომხმარებელს არ შეუძლია სასურველი დოკუმენტის ონლაინ გაცნობა, რადგან შესაბამისი საქმეზე კურსორის დაჭერისას, ავტომატურად ირთვება დოკუმენტის გადმოწერის ფუნქცია. დოკუმენტის ახალ ფანჯარაში გახსნის მცდელობისას კი მომხმარებელს უჩვენებს, რომ გადაწყვეტილება ვერ მოიძებნა (იხ. სურათი #18). შესაბამისად, გადაწყვეტილებები გამოქვეყნებული არ არის ღია ფორმატში და განთავსებულია მხოლოდ მათი PDF ვერსია, მისი პორტალზე გაცნობის შესაძლებლობის გარეშე.



სურათი 18: საქმისწარმოების სისტემის პლატფორმაზე გადაწყვეტილების ახალ ფანჯარაში გახსნისას ნაჩვენები გვერდი

აღსანიშნავია, რომ 2016 წლის სექტემბერში იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ დამტკიცებული სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოქვეყნების წესის მიხედვით, ამავე პლატფორმაზე იგეგმება უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებების გამოქვეყნებაც.

საქართველოში არსებული პრაქტიკის გასაუმჯობესებლად და სასამართლო გადაწყვეტილებების პლატფორმის კონცეფციის განვითარების მიზნით, კვლევის შემდეგ თავი მიმოიხილავს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსა და სხვადასხვა ქვეყნებში არსებულ სასამართლო გადაწყვეტილებების გამოქვეყნების სტანდარტებსა და მსგავსი პლატფორმების სტრუქტურას.

ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლო

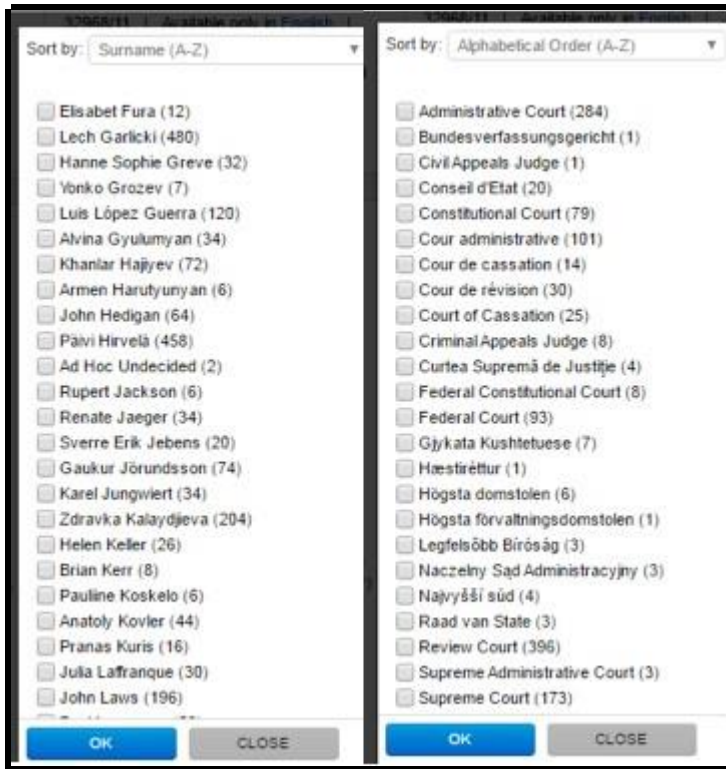
ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს ოფიციალური ვებგვერდის⁴ პირველივე გვერდზე განთავსებულია დოკუმენტების განყოფილება (HUDOC-ის მონაცემთა ბაზა), სადაც ცალკეულ საქმეთა გადაწყვეტილებებია ხელმისაწვდომი. სასურველი დოკუმენტის გასაცნობად მომხმარებელს შეუძლია გამოიყენოს ფილტრი, რომელიც გადაწყვეტილებებს ჰყოფს საქმეთა განმხილველი სასამართლო ორგანოების დასახელების და დოკუმენტების ტიპების (გადაწყვეტილებები, ანგარიშები, საკონსულტაციო მოსაზრებები, რეზოლუციები და ა.შ.) მიხედვით (იხ. სურათი #19).



სურათი 19: HUDOC-ის მონაცემთა ბაზის ფილტრი

დოკუმენტის ტიპის ფილტრის გარდა არსებობს ენების, სახელმწიფოთა, მუხლების (საქმეთა საკითხი), თარიღის, სასამართლოთა, მოსამართლეთა, წარმდგენ პირთა/ორგანიზაციათა (Originating Body) (მაგ, PACE, Human Rights Watch) ფილტრები. თითოეული ტიპის კატეგორიის (ფილტრის) შემთხვევაში მითითებულია, თუ რამდენი გადაწყვეტილებაა გამოქვეყნებული აღნიშნულ კატეგორიაში და შესაძლებელია სასურველის მონიშვნა (იხ. სურათი #20).

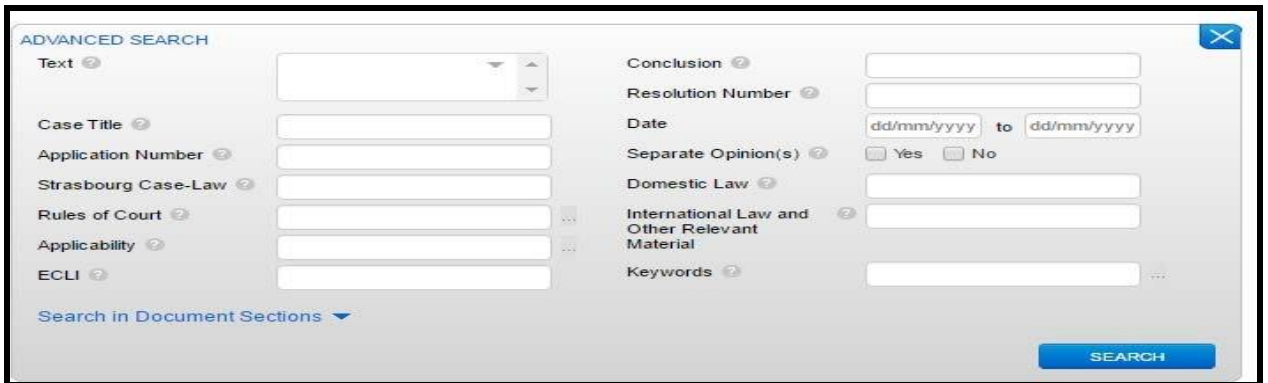
⁴ ადამიანის ევროპული სასამართლოს ვებგვერდი: <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home&c=>



სურათი 20: HUDOC-ის ფილტრები

ფილტრების გარდა, ვებგვერდზე არსებობს გაფართოებული საძიებო სისტემა, რომელშიც ქვემოთ ჩამოთვლილი პარამეტრებიდან ერთ-ერთის მითითებაც არის საკმარისი:

- საძიებო სიტყვა ტექსტში;
- საქმის სათაური;
- საქმის ნომერი;
- შედეგი/დასკვნები;
- გადაწყვეტილების ნომერი;
- მუხლი;
- თარიღი (იხ. სურათი #21).



სურათი 21: HUDOC-ის გაფართოებული საძიებო სისტემა

სასურველი ტიპის გადაწყვეტილების მონიშვნის შედეგად გამოტანილი საქმეების შესახებ შემდეგი ინფორმაციაა მოცემული:

- საქმის დასახელება - მხარეთა სახელების მითითებით;
- საქმის ნომერი;
- დოკუმენტის ტიპი;
- სასამართლოს პალატა/შემადგენლობა;
- თარიღი;
- საქმის არსი - მუხლის მითითებით (იხ. სურათი #22).

The screenshot shows a search results page with 51373 results found. It includes options for Print, Export, and RSS, and a 'Sort by: Relevance' dropdown. The search criteria are set to 'Document Collection: Grand Chamber, Chambe...'. Three cases are listed:

- new CASE OF KHAN v. GERMANY**
38030/12 | Available in English, French | Judgment (Struck out of the List) | Court (Grand Chamber) | 21/09/2016
Struck out of the list (Article 37-1 - Striking out applications Article 37-1-c - Continued examination not justified)
Case Details Legal Summary Language Versions Press Release Related
- new AFFAIRE KHAN c. ALLEMAGNE**
38030/12 | Available in English, French | Judgment (Struck out of the List) | Court (Grand Chamber) | 21/09/2016
Radiation du rôle (Article 37-1 - Radiation du rôle Article 37-1-c - Poursuite de l'examen non justifiée)
Case Details Language Versions Press Release Related
- new CASE OF KARELIN v. RUSSIA**
926/08 | Available only in English | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Third Section) | 20/09/2016
Violation of Article 6 - Right to a fair trial (Article 6 - Administrative proceedings Article 6-1 - Impartial tribunal) Non-... more...
Case Details Press Release Related

სურათი 22: HUDOC-ის გაფართოებული საძიებო სისტემაში ძიების შედეგები.

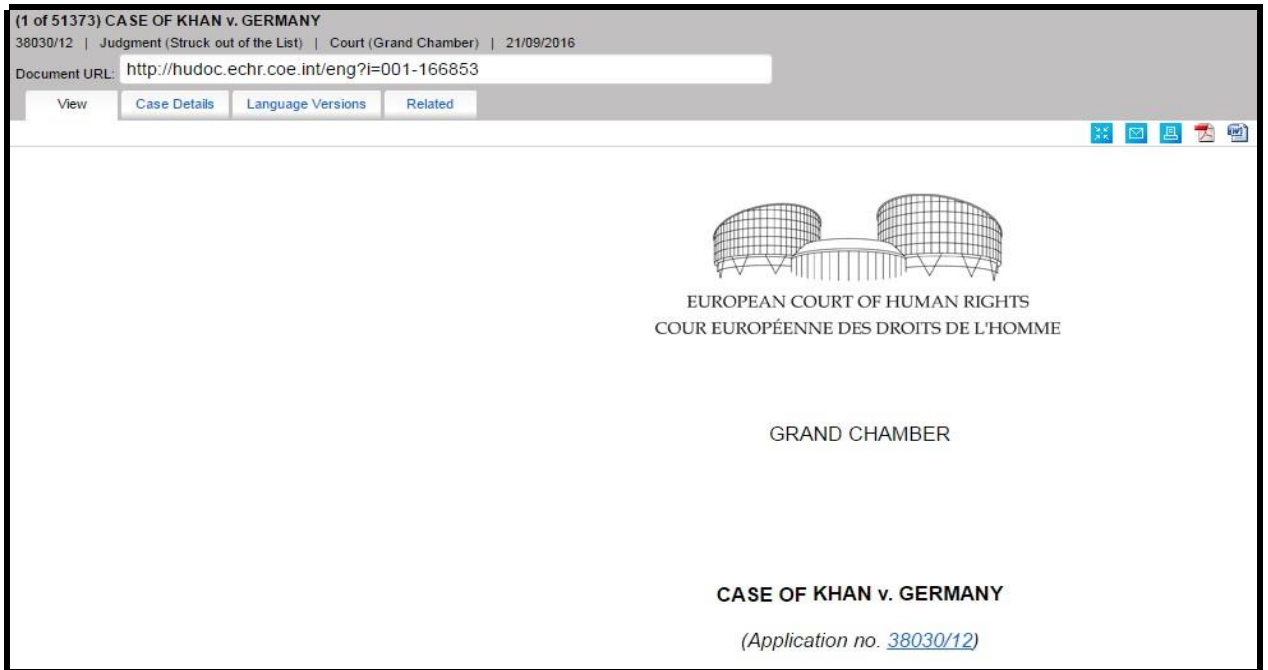
მოძებნილი ინფორმაციის გადმოწერა/ექსპორტი ღია ფორმატშია (Excel და CSV) შესაძლებელი. შესაბამისად, მომხმარებელს ფილტრების მიხედვით მოძებნილი ინფორმაციის გადამუშავების, და ამ ინფორმაციაზე დაყრდნობით სასურველი სტატისტიკური ანალიზის გაკეთების შესაძლებლობა ეძლევა (იხ. სურათი #23).

The screenshot shows a search results page with 2 results found. An 'Export Options' dialog box is open, showing 'CSV' and 'Excel' options. A note states: 'Note: Only a maximum of 500 results can be exported'. The search criteria are set to 'Document Colle...'. Two cases are visible:

- new CASE OF ENUKIDZE AND GIRGVLIANI v. GEORGIA**
25091/07 | Available in English, Armenian, 1 mor... | Judgment (Merits and Just Satisfaction) | Court (Second Section) | 26/04/2011
Remainder inadmissible Violation of Art. 2 (procedural aspect) No violation of Art. 2 (substantive aspect) Violation of Art. ... more...
Case Details Legal Summary Language Versions Press Release Webcast Related
- new CASE OF MUMLADZE v. GEORGIA**
30097/03 | Available in English, Georgian | Judgment (Merits) | Court (Second Section) | 08/01/2008
No violation of Art. 6-1
Case Details Language Versions Press Release Related

სურათი 23: HUDOC-ის გაფართოებული საძიებო სისტემის შედეგების ექსპორტის შესაძლებლობა.

- თითოეული გადაწყვეტილების ტექსტი ღია ფორმატშია მოცემული, ხოლო ტექსტის თავში გადაწყვეტილების ზუსტი ბმულია განთავსებული. შესაძლებელია ტექსტის სასურველ ზომაში დათვალიერება, ელ-ფოსტაზე გაგზავნა, ამობეჭდვა და PDF და Word-ის ფორმატებში გადმოტვირთვა (იხ. სურათი #24).



სურათი 24: HUDOC-ის მონაცემთა ბაზაზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები.

მთლიან ტექსტთან ერთად, მოცემულია საქმის ძირითადი დეტალებიც: 1. განმცხადებელი (Originating body); 2. დოკუმენტის ტიპი; 3. სათაური; 4. საქმის ნომერი; 5. წარმომადგენელი; 6. მოპასუხე მხარე; 7. გადაწყვეტილების თარიღი; 8. დასკვნები/შედეგი; 9. საქმის თემატიკა/მუხლები; 10. განსხვავებული აზრი (არსებობის შემთხვევაში); 11. საკვანძო სიტყვები/საკითხები (იხ. სურათი #25).

View	Case Details	Language Versions	Related
Originating Body	Court (First Section)		
Document Type	Judgment (Merits and Just Satisfaction)		
Language(s)	English		
Title	CASE OF SIMON PRICE v. THE UNITED KINGDOM		
App. No(s)	15602/07		
Importance Level	3		
Represented by	GOLDKORNS SOLICITORS		
Respondent State(s)	United Kingdom		
Judgment Date	15/09/2016		
Conclusion(s)	No violation of Article 6 - Right to a fair trial (Article 6 - Criminal proceedings Article 6-1 - Fair hearing Adversarial trial Equality of arms) read in the light of Article 6 - (Art. 6) Right to a fair trial (Article 6-3-d - Examination of witnesses Obtain attendance of witnesses)		
Article(s)	6 6-1 6-3-d		
Separate Opinion(s)	No		
Keywords	(Art. 6) Right to a fair trial (Art. 6) Criminal proceedings (Art. 6-1) Fair hearing (Art. 6-1) Adversarial trial (Art. 6-1) Equality of arms (Art. 6-3-D) Examination of witnesses (Art. 6-3-d) Obtain attendance of witnesses		

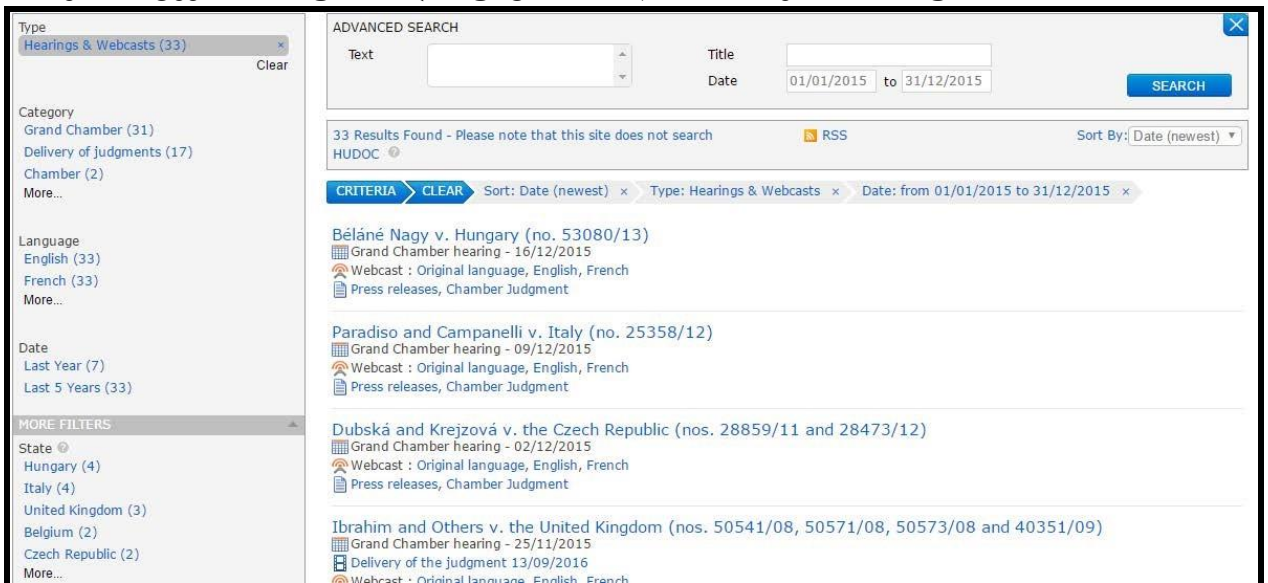
სურათი 25: HUDOC-ის მონაცემთა ბაზაზე ცალკეული საქმის შესახებ გამოქვეყნებული დეტალები.

ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს ვებგვერდზე ცალკე განყოფილებაში თითოეულ საქმესთან დაკავშირებით არსებული სხვა ტიპის ინფორმაციის (პრეს რელიზი, მოსაზრება და ა.შ) ჩამონათვალია გამოქვეყნებული. შესაბამის ბმულზე გადასვლით, დაინტერესებულ პირებს შესაძლებლობა ეძლევათ სხვადასხვა ინფორმაციას ადგილზევე გაეცნონ (იხ. სურათი #26).

Related English Documents	
Communicated Cases	PRICE v. THE UNITED KINGDOM
Press Releases	
Judgments and decisions of 15.09.16	
Forthcoming judgments and decisions 13-15.09.16	
Related French Documents	
Chamber Judgments	AFFAIRE SIMON PRICE c. ROYAUME-UNI
Press Releases	
Arrêts et décisions du 15.09.16	
Annonce d'arrêts et décisions 13-15.09.16	

სურათი 26: თითოეული საქმის შესახებ დამატებითი ინფორმაცია

შექმნილია სპეციალური განყოფილება, სადაც სასამართლო სხდომების ვიდეო ჩანაწერებია გამოქვეყნებული. სხდომები დალაგებულია წლების, ქვეყნებისა და სასამართლოს პალატების მიხედვით. სასურველი სასამართლო პროცესის ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია საძიებო სიტყვის, სათაურისა და ზუსტი თარიღის მითითებით (იხ. სურათი #27).



სურათი 27: სასამართლო სხდომების სპეციალური განყოფილება.

აღსანიშნავია, რომ ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს ვებგვერდზე ასევე სტატისტიკის განყოფილება მოქმედებს, სადაც წლების, თემატიკისა და ქვეყნების მიხედვით სასამართლოს მიერ განხილულ საქმეთა შესახებ ინფორმაციაა მოცემული.

მაგალითისთვის, ვებგვერდზე ქვეყნდება, თუ რამდენი განცხადება შევიდა სასამართლოში, რამდენზე მიიღეს გადაწყვეტილება, რამდენი ცნეს დაუშვებლად და რამდენზე მიმდინარეობს განხილვა (იხ. სურათი #28).

1. Applications allocated to a judicial formation [round figures (50)]	2016	2015	+/-
Applications allocated	32700	27300	20%
2. Interim procedural events			
Applications communicated to respondent Government	6031	9503	-37%
3. Applications decided			
By decision or judgment	20972	27816	-25%
- by judgment delivered	1213	1892	-36%
- by decision (inadmissible or struck out)	19759	25924	-24%
4. Pending applications [round figures (50)]			
Applications pending before a judicial formation	76600	64850	18%
- Chamber and Grand Chamber	28150	27200	3%
- Committee	40200	34500	17%
- Single-Judge formation	8250	3150	162%

სურათი 28: სტატისტიკის მოდული.

ამასთან, წლების მიხედვით ნაჩვენებია ცალკეული ქვეყნის მიერ ადამიანის ძირითადი უფლებისა თუ თავისუფლების დაარღვევასთან დაკავშირებით არსებული მონაცემები (იხ. სურათი #29):

		EUROPEAN COUR EUROPÉE																											
		Total number of judgments	Friendly settlements/ Judgments finding no violation	Friendly settlements/ Judgments finding at least one violation	Other judgments*	Right to life – deprivation of life	Lack of effective investigation	Inhuman or degrading treatment	Lack of effective investigation	Conditional investigation	Prohibition of slavery/forced labour	Right to liberty and security	Right to a fair trial†	Length of proceedings	Non-enforcement	Right to respect for private and family life	Freedom of thought, conscience and religion	Freedom of assembly and association	Freedom of expression	Right to marry	Right to an effective remedy	Prohibition of discrimination	Protection of property	Right to education	Right to free elections	Right not to be tried or punished twice	Other Articles of the Convention		
2015	Total	Total	Total	Total	Total	1	2	2	3	3	3	3	4	5	6	6	6	7	8	9	10	11	12	13	14	P1-1	P1-2	P1-3	P1-4
Albania	7	7												2		1	5						4		5				
Andorra	0																												
Armenia	8	8								2	1			1	5				1		1		2		2				
Austria	8	5	2		1									1	1	2			1				1						
Azerbaijan	19	19								1	4			7	2				2		2		1		3		6		2
Belgium	15	11	1	1						3	1	1		3	5								2						
Bosnia and Herzegovina	3	2	1											1		1									1				
Bulgaria	32	28	2		2			2	1	10	5			3	5		3		3	2	1		9		6		2		
Croatia	25	17	8					1		2	3			4	5			6							2				
Cyprus	6	5			1									8	1								1		1				
Czech Republic	4		2	2																									
Denmark	0																												
Estonia	5	3	2											2	1			1					1		1				
Finland	7	5	2													1						1							3

სურათი29: სტატისტიკის მოდული

ამერიკის შეერთებული შტატები

ამერიკის შეერთებულ შტატებში სასამართლო გადაწყვეტილებათა ელექტრონული ხელმისაწვდომობისთვის ფედერალური სასამართლოების პლატფორმა "PACER" არსებობს. აღნიშნული პლატფორმის მეშვეობით შესაძლებელია სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოთა (აშშ-ს საოლქო, სააპელაციო და გაკოტრების საქმეთა (bankruptcy) სასამართლოების) მიერ განხილული საქმეების შესახებ ინფორმაციის ნახვა. პლატფორმაზე სასამართლოს მიერ განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით შემდეგი ტიპის ინფორმაცია ქვეყნდება:

- მხარეთა ჩამონათვალი, მათ შორის მოსამართლეები, იურიდიული წარმომადგენლები (attorneys), რწმუნებულები (trustees);
- საქმის დეტალები - საქმის არსი, საქმის ნომერი;
- საქმის მიმდინარეობა - საქმესთან დაკავშირებული სხდომები/ლონისძიებები ქრონოლოგიურად;
- სარჩელთა რეესტრი (claims registry);
- სააპელაციო სასამართლოს მოსაზრებები/გადაწყვეტილებები (opinions);
- გადაწყვეტილებები ან საქმის სტატუსი;
- საქმესთან დაკავშირებით მხარეთა მიერ წარდგენილი დოკუმენტების სახეობები (ბევრი სასამართლო აქვეყნებს დოკუმენტების დასკანერებულ ვერსიებს);
- სხდომათა აუდიო ჩანაწერები.

პლატფორმაზე ცალკეულ საქმეთა გადაწყვეტილებების ზოგადი და გაფართოებული საძიებო სისტემები არსებობს. გადაწყვეტილებების მოძიება ასევე შესაძლებელია სასამართლოთა და საქმეთა სახეობების მიხედვით (საქალაქო (district), სააპელაციო, სამოქალაქო, სისხლის სამართლის, გაკოტრების საქმეები (bankruptcy)) (იხ. სურათი #30). გადაწყვეტილებების ძიება შესაძლებელია საქმეთა ტიპის არჩევის გარეშეც.



სურათი 30: სასამართლო გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა

ყველა ინსტანციის სასამართლოს საძიებო სისტემის გამოყენებისას სასურველი გადაწყვეტილების მოძებნა შემდეგი ინფორმაციის მითითებით არის შესაძლებელი:

1. რეგიონი - რუკაზე ცალკეული რეგიონის შესაბამისი ინსტანციის სასამართლოს არჩევა (იხ. სურათი #31);



სურათი 31: რეგიონების მიხედვით სასამართლო გადაწყვეტილებების ძიება.

2. საქმის ნომერი;
3. საქმის დასახელება;
4. საქმის წარმოებაში მიღებისა და დასრულების თარიღები (იხ. სურათი #32); 5. მხარეთა სახელები.



სურათი 32: სასამართლო გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

აღნიშნული შესავსები ველები ყველა ტიპის საქმეების საძიებო სისტემაშია მოცემული. თუმცა ზოგიერთი ტიპის საქმეებზე დამატებით შესავსები ველებიც გვხვდება. მაგალითად, სააპელაციო და სამოქალაქო საქმეების შემთხვევაში, დამატებულია სასამართლო დავის სახეობის მითითების ველი (იხ. სურათი #33). ამ შემთხვევაში მომხმარებლისთვის მოცემულია ასარჩევი ვარიანტები.



The image shows a web-based search interface for legal cases. At the top, there are tabs for different court types: 'All Courts', 'Appellate', 'Bankruptcy', 'Civil', 'Criminal', and 'Multi-District Litigation'. Below these is a 'Case Search' section with a 'Basic Search' sub-section. The search fields include: 'Region' (a dropdown menu with 'Select region' and a 'Map' button), 'Case Number', 'Case Title', 'Nature of Suit' (a dropdown menu with 'Select Nature of Suit', highlighted with a red box), 'Date Filed' (two date pickers), and 'Date Closed' (two date pickers). Below the search fields is a 'Party Search' section.

სურათი 33: სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა.

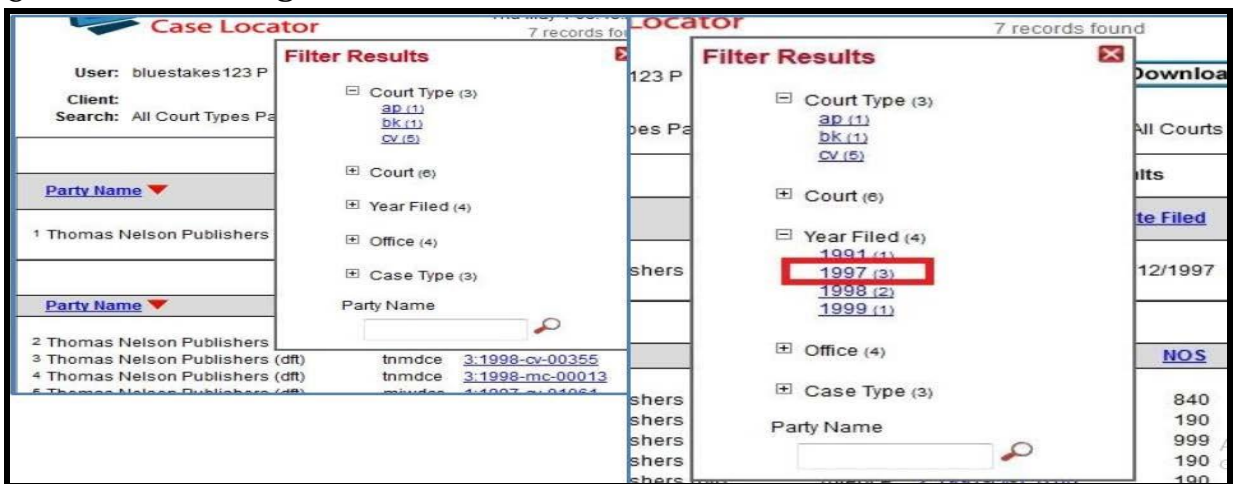
აღსანიშნავია, რომ გაკოტრების საქმეების (bankruptcy) შემთხვევაში შემდეგი შესავსები ველებია დამატებული:

- კანონის თავი/მუხლი (chapter);
- მხარეთა საიდენტიფიკაციო ნომერი/სოციალური უსაფრთხოების ნომერი (Social Security number)
- მხარეთა საგადასახადო საიდენტიფიკაციო ნომერი (federal tax ID for the party) (იხ. სურათი #34).



სურათი 34: სასამართლო გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

მომხმარებელს მოძიებულ დოკუმენტებში სასურველი გადაწყვეტილების პოვნა ძიების შედეგების გაფილტვრით შეუძლია. ძიების შედეგის ფილტრი მომხმარებელს საშუალებას აძლევს გადაწყვეტილების წელი, გადაწყვეტილების გამომტანი სასამართლო ან/და საქმის ტიპი აირჩიოს (იხ. სურათი #35).



სურათი 35: ძიების შედეგის გაფილტვრის ნიმუში.

სასურველი გადაწყვეტილების მოძიების შემდეგ შესაძლებელია გადაწყვეტილების სრული ტექსტის გაცნობა და სასურველ ფორმატში გადმოტვირთვა (XML, Text ან CSV).

რაც შეეხება პერსონალურ ინფორმაციას, საბოლოო გადაწყვეტილებაში შემდეგი ტიპის ინფორმაციის გამოქვეყნებაა აკრძალული: საიდენტიფიკაციო ნომერი, საბანკო ანგარიშის ნომერი, არასრულწლოვანის სახელი, დაბადების თარიღი და საცხოვრებლის მისამართები (ეს უკანასკნელი სისხლის სამართლის საქმეებზე ვრცელდება).

სტატისტიკის მოდული

აშშ-ის სასამართლო გადაწყვეტილებების პლატფორმაზე აგრეთვე ქვეყნდება სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოების მიერ განხორციელებულ საქმისწარმოებასთან დაკავშირებული სტატისტიკური მონაცემების ანგარიშები. აღნიშნული ანგარიშები ამერიკის შეერთებული შტატების სასამართლოთა ერთიან ვებგვერდზე პროაქტიულად ქვეყნდება.⁵ სტატისტიკურ მონაცემებთან დაკავშირებული სასურველი ანგარიშის მოსაძიებლად მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს სასამართლოს დასახელება (ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები), წელი და საანგარიშო პერიოდი (კვარტალი) (იხ. სურათი #36).

Table Number	Reporting Period	Publication Name	Download PDF
C-4	September 30, 2015	Judicial Business	Download (PDF 120.75 KB)
H-14A	September 30, 2015	Judicial Business	Download (PDF 90.7 KB)

სურათი 36: სტატისტიკური ანგარიშების საძიებო სისტემა.

სტატისტიკურ ანგარიშში თავმოყრილია ინფორმაცია თითოეულ სასამართლოში კვარტალურად შემოსული საქმეების რაოდენობის შესახებ (სტატისტიკა ჩაშლილია საქმეთა ტიპის მიხედვითაც), აგრეთვე მოცემულია ინფორმაცია იმის თაობაზე, თუ რამდენი საქმე განიხილა სასამართლომ, ამ საქმეთაგან რამდენი დაკმაყოფილდა, რამდენ საქმეზე მიიღეს გადაწყვეტილება, თუ რამდენია ჯერ კიდევ განხილვის პროცესში. ასევე, სტატისტიკურ ანგარიშში მოცემულია ინფორმაცია კონკრეტული სასამართლოს მიერ განხილვის დაწყებიდან გადაწყვეტილების გამოტანამდე ცალკეულ საქმეზე დახარჯული დრო. ასევე, მოცემულია იმ საქმეთა რაოდენობა და პროცენტული წილი, რომელთა განხილვაც სამ წელზე მეტი ხანია რაც მიმდინარეობს. ასევე აღსანიშნავია, რომ სტატისტიკურ ანგარიშში ცალკეულ საქმეზე სხვადასხვა პერიოდში არსებულ მოპასუხეთა რაოდენობაა მოცემული (იხ. სურათი #37).

⁵ შეერთებული შტატების სასამართლოთა ვებგვერდი: <http://www.uscourts.gov/>

		Jun 30 2011	Jun 30 2012	Jun 30 2013	Jun 30 2014	Jun 30 2015	Jun 30 2016	Numerical Standing Within		
Overall Caseload Statistics	Filings ¹	3,249	2,868	2,866	2,747	2,554	3,134			
	Terminations	3,064	3,110	2,968	2,639	2,620	2,636			
	Pending	4,615	3,666	3,297	3,365	3,276	3,767			
	Percent Change in Total Filings Current Year Over Earlier Year	-3.5	9.3	16.7	14.1	22.7		11	-	
Number of Judgeships		15	15	15	15	15	15			
Vacant Judgeship Months ²		33.2	16.1	20.6	38.7	13.4	13.8			
Actions per Judgeship	Filings	Total	217	191	179	183	170	209	91	-
		Civil	188	150	138	148	146	181	87	-
		Criminal Felony	35	31	30	28	15	20	94	-
		Supervised Release Hearings	13	11	11	8	9	8	87	-
	Pending Cases	308	244	220	224	218	251	87	-	
	Weighted Filings ²	219	205	186	198	177	227	88	-	
	Terminations	204	207	198	176	175	176	91	-	
	Trials Completed	11	9	9	6	7	6	92	-	
Median Time (Months)	From Filing to Disposition	Criminal Felony	11.4	12.9	14.2	12.0	11.9	17.1	89	-
		Civil ²	6.6	9.2	9.0	7.6	8.2	8.0	26	-
	From Filing to Trial ² (Civil Only)	38.2	32.3	40.3	39.8	45.1	40.2	59	-	
Other	Number (and %) of Civil Cases Over 3 Years Old ²		476 17.1	470 18.1	392 17.2	389 18.0	368 15.1	369 12.5	74	-
	Average Number of Felony Defendants Filed per Case		1.5	1.5	1.5	1.5	1.3	1.4		
	Jurors	Avg. Present for Jury Selection	66.3	73.8	82.8	71.5	49.1	55.1		
		Percent Not Selected or Challenged	58.8	52.9	55.1	47.5	42.8	47.7		

2016 Civil Case and Criminal Felony Defendant Filings by Nature of Suit and Offense													
Type of	Total	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Civil	2,719	44	41	458	9	23	171	214	303	37	492	134	793

სურათი 37: ერთი-ერთი სტატისტიკური ინგარიში

თითოეული სასამართლოს შემთხვევაში მოცემულია სტატისტიკა ამ სასამართლოს მიერ განხილული საკითხების თემატიკის მიხედვით (იხ. სურათი #38).

Table C-2. U.S. District Courts—Civil Cases Commenced, by Basis of Jurisdiction and Nature of Suit, During the 12-Month Periods Ending March 31, 2015 and 2016

Nature of Suit	2015	Total	2016				
			U.S. Cases		Private Cases		
			Plaintiff	Defendant	Federal Question	Diversity of Citizenship	Local Jurisdiction
Total Cases	281,608	274,552	5,401	36,641	149,509	82,990	11
Contract Actions, Total	27,172	25,390	1,532	287	4,058	19,513	0
Franchise	366	407	0	0	36	371	0
Insurance	10,547	9,124	7	55	1,125	7,936	0
Marine	885	822	2	2	754	64	0
Miller Act	472	357	94	1	262	0	0
Negotiable Instruments	544	485	11	2	74	398	0
Recovery of Overpayments and Enforcement of Judgments	2,193	1,968	1,287	108	218	355	0
Defaulted Student Loans	1,527	1,296	1,212	8	76	0	0
Veterans' Overpayment	10	5	1	4	0	0	0
Other	656	667	74	96	142	355	0
Other Contract Actions	12,145	12,227	131	119	1,588	10,389	0
Real Property Actions, Total	8,686	9,145	616	309	3,166	5,034	0
Condemnation of Land	344	467	28	6	425	7	0
Foreclosure	3,865	4,911	550	118	1,142	3,101	0
Rent, Lease, and Ejectment	754	826	7	6	720	93	0
Torts to Land, including Product Liability	1,513	593	10	35	70	478	0
Other Real Property Actions	2,210	2,348	21	144	828	1,355	0
Tort Actions, Total	69,018	64,015	66	1,736	7,366	54,847	0
Personal Injury, Total	63,200	56,509	18	1,580	4,540	50,371	0
Personal Injury Product Liability, Total	43,167	40,139	0	24	1,463	38,652	0
Airplane	25	71	0	2	36	33	0
Marine	10	10	0	1	5	4	0
Motor Vehicle	406	411	0	6	0	354	0
Asbestos	1,520	993	0	3	911	79	0
Health Care/Pharma	13,612	17,570	0	7	263	17,300	0
Other	27,412	21,084	0	5	197	20,882	0

Page 1 of 4

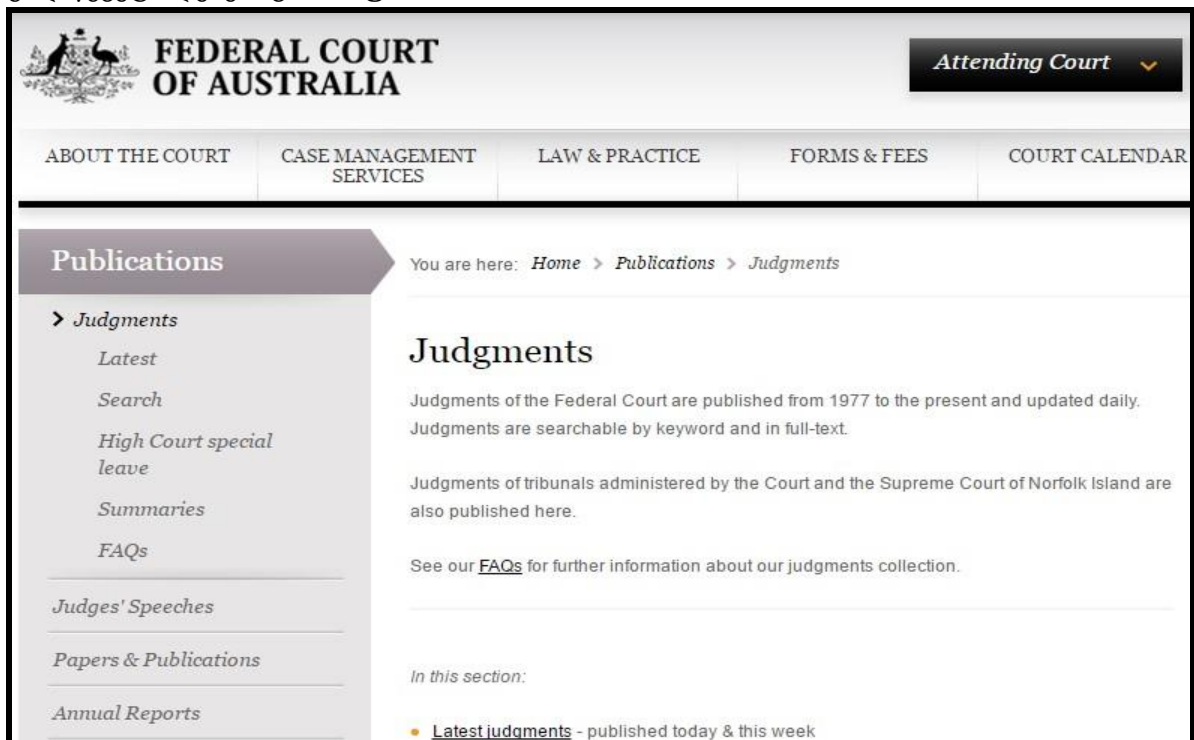
სურათი 38: ერთ-ერთი სტატისტიკური ანგარიში.

ავსტრალია

ავსტრალიაში სასამართლო გადაწყვეტილებების პრაქტიკის გასაცნობად საინტერესოა ავსტრალიის ფედერალური და უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდები და მათზე ინფორმაციის განთავსების ფორმები. აღსანიშნავია, რომ როგორც ფედერალურ, ისე შტატებისა და ადგილობრივ დონეზე, ავსტრალიის სასამართლო სისტემის იერარქია სხვადასხვა სასამართლოებისა და ტრიბუნალებისგან შედგება. ამ სისტემაში ავსტრალიის უმაღლეს სასამართლოს უმაღლესი ინსტანციის სასამართლოს ფუნქცია აკისრია. ავსტრალიის სასამართლოთა იერარქიაში შემდეგ მოდის ავსტრალიის ფედერალური სასამართლო. რაც შეეხება შტატებსა და ადგილობრივ დონეზე არსებულ სასამართლო იერარქიას, ყველა შტატს თავისი უზენაესი და ადგილობრივი სასამართლო (District/Local Court) აქვს. ამ უკანასკნელთა პრაქტიკის გასაცნობად, ამ თავში ავსტრალიის ერთ-ერთი შტატის, დასავლეთ ავსტრალიის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდის სტრუქტურა და მასზე გამოქვეყნებული ინფორმაციაა წარმოდგენილი.

ავსტრალიის ფედერალური სასამართლო

ავსტრალიის ფედერალური სასამართლოს გადაწყვეტილებები მის ოფიციალურ ვებგვერდზეა გამოქვეყნებული.⁶ მასზე 1977 წლის შემდეგ მიღებული ნებისმიერი გადაწყვეტილების ნახვაა შესაძლებელი. ფედერალური სასამართლოს გარდა, აქ განთავსებულია მის დაქვემდებარებაში არსებული სასამართლო ტრიბუნალების გადაწყვეტილებებიც (ის. სურათი #39).



The screenshot shows the website of the Federal Court of Australia. At the top, there is a logo with a kangaroo and emu, and the text 'FEDERAL COURT OF AUSTRALIA'. To the right, there is a dropdown menu labeled 'Attending Court'. Below the header, there is a navigation bar with links: 'ABOUT THE COURT', 'CASE MANAGEMENT SERVICES', 'LAW & PRACTICE', 'FORMS & FEES', and 'COURT CALENDAR'. The main content area is titled 'Publications' and has a sub-section for 'Judgments'. A breadcrumb trail reads 'You are here: Home > Publications > Judgments'. The 'Judgments' section contains the following text: 'Judgments of the Federal Court are published from 1977 to the present and updated daily. Judgments are searchable by keyword and in full-text. Judgments of tribunals administered by the Court and the Supreme Court of Norfolk Island are also published here. See our FAQs for further information about our judgments collection.' Below this, there is a section titled 'In this section:' with a bullet point: '• Latest judgments - published today & this week'. On the left side of the 'Judgments' section, there is a sidebar with links: '> Judgments', 'Latest', 'Search', 'High Court special leave', 'Summaries', 'FAQs', 'Judges' Speeches', 'Papers & Publications', and 'Annual Reports'.

⁶ ავსტრალიის ფედერალური სასამართლო: <http://www.fedcourt.gov.au/>

სურათი 39: ავსტრალიის ფედერალური სასამართლოს გადაწყვეტილებები.

თითოეული გადაწყვეტილება, პერსონალური მონაცემების დაშტრიხვისგარეშე, ღია (HTML) ფორმატშია გამოქვეყნებული. ამასთან, შესაძლებელია გადაწყვეტილების ტექსტის Word ფორმატში გადმოწერა (იხ. სურათი #40).

Original Word Document (164.5 KB) [Link to case history](#)

FEDERAL COURT OF AUSTRALIA

The University of Western Australia v Gray (No 6) [2006] FCA 1825

INCORPORATED ASSOCIATIONS – respondent to proceedings – membership uncertain – validity of appointment of board members questioned – intractable conflict of interest in board members – charitable objects – assets only applicable for relevant charitable objects – power of court to make interlocutory appointment of receiver – receiver to conduct litigation or resolve it – whether power should be exercised – receiver appointed

Federal Court of Australia Act 1976 (Cth s 57, s 23
Corporations Act 2001 (Cth)
Associations Incorporations Act 1987 (WA) s 27

Martyniuk v King [2000] VSC 319 cited
Manchester and Liverpool District Banking Co v Parkinson (1888) 22 QBD 173 cited
Yiouras as Liquidator of Cadima Express Pty Ltd v Deputy Commissioner of Taxation (1933) 33 ACSR 527 cited

THE UNIVERSITY OF WESTERN AUSTRALIA v BRUCE NATHANIEL GRAY, SIRTEX MEDICAL LIMITED (ACN 078 166 122), CANCER RESEARCH INSTITUTE INCORPORATED (REG NO 1001005) BRUCE NATHANIEL GRAY v THE UNIVERSITY OF WESTERN AUSTRALIA, YAN CHEN SIRTEX MEDICAL LIMITED (ACN 078 166 122) v THE UNIVERSITY OF WESTERN AUSTRALIA WAD 292 OF 2004

FRENCH J

სურათი 40: გადაწყვეტილების ტექსტი ავსტრალიის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე.

თითოეულ გადაწყვეტილებას ქრონოლოგიურად თან ახლავს საქმის მიმდინარეობის ნებისმიერი ეტაპის დეტალური აღწერა და საქმესთან დაკავშირებით არსებული დოკუმენტები. კერძოდ, შესაბამის ბმულზე გადასვლით შესაძლებელია გადაწყვეტილების შესახებ შემდეგი ზოგადი მონაცემების ნახვა:

- იმ სასამართლო(ებ)ის დასახელება, რომელმაც განიხილა საქმე;
- საქმის/გადაწყვეტილების ნომერი;
- გადაწყვეტილების დასახელება (მხარეების მითითებით);
- სასამართლოში საქმის შეტანის თარიღი;

სასამართლოს მიერ საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების თარიღი. ამავდროულად, მოცემულია თითოეულ ეტაპზე სხვადასხვა მხარის მიერწარდგენილი დოკუმენტები, სასამართლო სხდომების დეტალები (დღე, ზუსტი დრო, სხდომათა მიმდინარეობის აღწერილობა, თავმჯდომარე მოსამართლე (Presiding Officer), ადგილი (დარბაზის ნომრის მითითებით), შედეგი). შესაძლებელია სასამართლო გადაწყვეტილების Word დოკუმენტის ვერსიის გადმოწერა (იხ. სურათი #41).

Court Events and Orders							
	Date	Time	Reason	Presiding Officer(s)	Location	Outcome	Orders
Details	28-Sep-2010	16:00	Publication of Reasons	Justice Barker		Finalised - Granted/Allowed in Part - Other Orders Made	View orders
	Order Type		Decision Type				
	Interlocutory Orders		Interlocutory - free text order specific to case				
Details	24-Jun-2010	08:00	Publication of Reasons	Justice Barker	Court 4, Level 4	Adjourned - Pre-Hearing	View orders
	Order Type		Decision Type				
	Consent Orders		Consent - free text order specific to case				
	10-Jun-2010	12:15	Judgment	Justice Barker	Court Room 18C, Court 4, Level 4	Adjourned - Pre-Hearing	
Details	08-Apr-2010	9:00	Administrative Listing	Justice Barker	Court 2, Level 7	Adjourned - Sine Die	View orders
	Order Type		Decision Type				
	Final Orders		Final - Free text order specific to case				
Details	11-Mar-2010	11:00	Administrative Listing	Justice Barker	Court 3, Level 7	Adjourned - Pre-Hearing	View orders

სურათი 41: სასამართლო სხდომათა მიმდინარეობის შესახებ არსებული დეტალები.

მოცემულია პროცესის მონაწილე მხარეების - განმცხადებელი, მოპასუხე - სახელი და გვარი. მითითებულია მათი იურიდიული წარმომადგენლების სახელი, გვარი და საკონტაქტო ინფორმაცია (მისამართი, სამსახურის ტელეფონის ნომერი) (იხ. სურათი #42).

Documents Filed			
No documents filed			
Parties			
	Role	Name	End Date
Contact	Legal Representative Respondent	Goldsmiths Lawyers	
	Address:	Level 8 Bligh Chambers 25 Bligh Street, SYDNEY SOUTH 2000	
	Business Fax:	02 9233 4966	
	Business Phone:	02 9233 4766	
	Respondent	Mr Bruce Nathaniel Gray	
	Respondent	Sirtex Medical Limited Acn 078 166 122	
	Applicant	University Of Western Australia	
Contact	Legal Representative Respondent	Yeldham Price O'Brien Lusk	
Contact	Legal Representative Applicant	Jackson McDonald	30-Sep-2009
	Address:	Barristers & Solicitors Level 25 140 St George's Terrace, PERTH 6000	
	Business Fax:	(08) 9322 4299	
	Business Phone:	(08) 9426 6611	

სურათი 42: თითოეული სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეთა შესახებ გამოქვეყნებული ინფორმაცია.

იმავე განყოფილებაში წარმოდგენილია თითოეულ ეტაპზე წარდგენილი დოკუმენტების დასახელება, წარმდგენის სახელი და გვარი, და წარდგენის ზუსტი დრო (თარიღი და საათი) (იხ. სურათი #43).

Documents Filed			
Date	Time	Document Title	Filed By
05-Oct-2009	14:41	Long Form Bill of Costs	Goldsmiths Lawyers

სურათი 43: სასამართლო პროცესის ცალკეულ ეტაპზე წარდგენილი დოკუმენტები.

საქმის განხილვისას მიღებული ნებისმიერი გადაწყვეტილების სანახავად დამატებით მოცემულია სპეციალური ბმული, რომელზე გადასვლის შემთხვევაში ნაჩვენებია საქმესთან დაკავშირებული ყველა დოკუმენტი (მიზნულია მათი სრული ვერსია) და სასამართლო სხდომის დეტალები (თარიღი, მიზანი, მოსამართლე, შედეგი) (იხ. სურათი #44).

List of orders Print list of orders						
	Date	Time	Reason	Presiding Officer(s)	Outcome	Orders
Details	28-Sep-2010	08:00	Administrative Listing	Justice Barker	Finalised - Granted/Allowed in Part - Other Orders Made	
Details	28-Sep-2010	16:00	Publication of Reasons	Justice Barker	Finalised - Granted/Allowed in Part - Other Orders Made	View orders
Details	24-Jun-2010	08:00	Publication of Reasons	Justice Barker	Adjourned - Pre-Hearing	View orders
Details	08-Apr-2010	9:00	Administrative Listing	Justice Barker	Adjourned - Sine Die	View orders
Details	11-Mar-2010	11:00	Administrative Listing	Justice Barker	Adjourned - Pre-Hearing	View orders
Details	02-Mar-2010	10:00	Directions	Justice Barker	Adjourned - Pre-Hearing	View orders

სურათი 44: საქმის განხილვისას მიღებული გადაწყვეტილებების ჩამონათვალი.

შესაბამისად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ ფედერალური სასამართლოს გადაწყვეტილებების ტექსტებთან ერთად ავსტრალიაში ხელმისაწვდომია სასამართლოს ონლაინ რეესტრი, სადაც ასახულია საქმისწარმოების პროცესი: სხდომის მიმოხილვა, ზუსტი დრო, ადგილი, დოკუმენტაცია, შედეგი და სხვა მნიშვნელოვანი ინფორმაცია.

ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებების მოსაძებნად დეტალური საძიებო სისტემაა დანერგული. გადაწყვეტილებების სრული ტექსტების მოძებნა შესაძლებელია შემდეგი სახის ინფორმაციის მითითებით:

1. სასამართლოს დასახელება - ჩამოთვლილია ფედერალურ სასამართლოში შემავალი სხვადასხვა სასამართლოების/ტრიბუნალების დასახელებები;
2. გადაწყვეტილების დასახელება;
3. მოსამართლე - შესაძლებელია გვარისა და სახელის, ასევე, მხოლოდ გვარის მითითება;
4. გადაწყვეტილების ნომერი;

5. საძიებო სიტყვა ტექსტში;
6. გადაწყვეტილების თარიღი (იხ. სურათი #45).

Search by:

Court ▼

Case Name/ MNC ?

Judge ?

Reported Citation ?

File number ?

– Full Text & Proximity

With ALL the words

With at least one of the words

Without the words

Phrase ?

Proximity ?

– Date

On this Date ?

OR

After ?

Before ?

სურათი 45: ავსტრალიის ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა

სასამართლოს ეს საძიებო სისტემა გამოირჩევა იმით, რომ ის კონკრეტული სიტყვის შეყვანის შედეგად მოძებნილ მასალებს, ერთიან ჩამონათვალთან ერთად და გადაწყვეტილებების ზუსტი რაოდენობის მითითებით, შესაბამისი კატეგორიების (წელი, მოსამართლის გვარი, სასამართლოს დასახელება, საქმის თემატიკა) მიხედვით ანაწილებს. (იხ. სურათი #46).

Court	Judge
Federal Crt - Single Judge (230)	French J (16)
Federal Crt - Full Court (16)	Spender J (9)
Year	North J (9)
2010 (23)	Lindgren J (9)
2009 (19)	Mansfield J (8)
2016 (15)	Dousett J (7)
1997 (15)	Gordon J (0)
2004 (14)	Greenwood J (6)
2001 (13)	more...
2003 (13)	Subject
1999 (12)	Native Title (35)
more...	Migration (24)
	Corporations Law (18)
	Practice And Procedure (15)

სურათი 46: ავსტრალიის ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემის მიერ ძიების შედეგების კატეგორიზაცია.

საქმის მოძებნა მოსამართლის სახელის მიხედვითაც არის შესაძლებელი. რომელიმე მოსამართლის არჩევის შემთხვევაში, ამ მოსამართლის მიერ განხილული საქმეები ნაწილდება სასამართლოს დასახელების, წლების და საქმის თემატიკის მიხედვით. შესაბამისად, დაინტერესებულ პირს შეუძლია გაეცნოს სხვადასხვა დროს კონკრეტული მოსამართლის მიერ გამოტანილ გადაწყვეტილებებს (იხ. სურათი #47).

The screenshot shows a search results page with a left-hand navigation menu and a main content area. The navigation menu includes sections for 'Refine Search', 'Court' (Federal Crt - Single Judge (16)), 'Year' (2000 (3) to 2004 (1)), 'Judge' (All, French J), and 'Subject' (Trade Practices (2), Corporations Law (2), etc.). The main content area shows search results for 'Anna [v:judgments/Judgments/fea]'. The first result is 'The University of Western Australia v Gray (No 6) [2008] FCA 1825' with a date of 22 dec 2008. The second result is 'Australian Securities and Investments Commission, In the Matter of Richstar Enterprises Pty Ltd (ACN 099 071 968) v Carey (No 3) [2008] FCA 433' with a date of 20 anp 2008. Each result includes a brief description of the case and a 'Display highlighted keywords' link.

სურათი 47: ავსტრალიის ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდის საძიებო სისტემაში ნაჩვენები ცალკეული მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეთა გადაწყვეტილებები წლებისა და თემატიკის მიხედვით.

ფედერალური და საოლქო სასამართლოების ერთიანი პლატფორმა

ფედერალური სასამართლოს მიერ გამოტანილი გადაწყვეტილებების შესახებ დეტალების ხელმისაწვდომობაში მნიშვნელოვანი ადგილი ფედერალურ და საოლქო სასამართლოთა პორტალს უკავია.⁷ ამ ონლაინ პლატფორმის მეშვეობით, დარეგისტრირებულ მომხმარებელს შეუძლია თვალი ადევნოს ფედერალური და საოლქო სასამართლოების მიერ განხილული ნებისმიერი საქმის მიმდინარეობას. მონაცემები ახლდება რეალურ დროში. პორტალზე 1984 წლის 1 იანვრიდან მოყოლებული ნებისმიერი სასამართლო საქმის შესახებ მონაცემებია ასახული. თითოეულ საქმეზე მოცემულია შემდეგი ინფორმაცია:

- პროცესის მონაწილე მხარეთა სახელები და გვარები;
- საქმის ნომერი;
- საქმის განხილვის დაწყების თარიღი;

⁷ ერთიანი პორტალის ბმული: <https://www.comcourts.gov.au/>

- საქმის თემატიკა;
- სასამართლოსთვის საქმესთან დაკავშირებით წარდგენილი თითოეული დოკუმენტის ტიპი და წარდგენის თარიღი;
- წინა და მომდევნო სხდომების თარიღები;
- საქმის ამჟამინდელი სტატუსი;
- გადაწყვეტილების ბმული;
- მიღებული გადაწყვეტილებების ჩამონათვალი და სრული ტექსტი (იხ. სურათი #49).

The screenshot shows the Commonwealth Courts Portal website. At the top, there is a navigation bar with the Australian coat of arms, the Commonwealth Courts Portal logo, and links for 'Login' and 'Home'. Below this is a 'Disclaimer' section. The disclaimer states that the Federal Law Search provides selected information on cases initiated in the Federal Court of Australia and in the federal law jurisdiction of the Federal Circuit Court of Australia. It notes that the database is updated in real time and includes all cases that have commenced since 1 January 1984. Below the disclaimer, there are two columns: 'Information that is displayed' and 'Information that is not displayed'. The 'Information that is displayed' column lists items such as the name of each participant, file number, date the case was commenced, type of application, type of each document filed, past and future hearing dates, current status of the case, a link to the judgment, and where available, the text of Orders made. The 'Information that is not displayed' column lists items such as cases with a large number of participants, contents of a filed document, documents filed prior to July 2004, and case information or documents subject to a suppression order.

სურათი48: ფედერალურსასამართლოსორტალი

საქმის შესახებ არ ქვეყნდება მხოლოდ ის ინფორმაცია, რომლის გასაჯაროებასაც სასამართლო დაუშვებლად ცნობს. ასევე, ზოგიერთი დოკუმენტის სრული ტექსტის სანახავად საჭიროა სასამართლოს რეესტრში მისვლა ან მოსაკრებლის გადახდა.

ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლო

ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლო ოფიციალურ ვებგვერდზე გადაწყვეტილებებისათვის ცალკე განყოფილებაა შექმნილი, აღნიშნულ ვებგვერდზე განთავსებულია 1948 წლიდან დღემდე მიღებული გადაწყვეტილებები.⁸

დაინტერესებულ პირს შეუძლია ნახოს თითოეული გადაწყვეტილების დასახელება, მხარეთა ვინაობა, გადაწყვეტილების მიღების თარიღი, საქმის ნომერი, გადაწყვეტილების ტექსტში გამოყენებული ძირითადი იურიდიული ტერმინები და ფრაზები, მუხლები

⁸ ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდის ბმული: <http://www.hcourt.gov.au/>

კონსტიტუციიდან, რომლებსაც გადაწყვეტილება ეხება და სხვა სამართლებრივი აქტები, რომლებიც გამოყენებულია საქმეში. ამავდროულად, გადაწყვეტილების სრული ტექსტის ნახვა შესაძლებელია ონლაინ. მომხმარებელს შეუძლია მისი PDF და Word ვერსიების გადმოტვირთვაც (იხ. სურათი #50).

Murphy v Electoral Commissioner [2016] HCA 36 View

5 Sep 2016 RTF

Case Number: M247/2015

Before
French CJ, Kiefel, Bell, Gageler, Keane, Nettle, Gordon JJ

Catchwords

Constitutional law (Cth) – Legislative power – Franchise – Power of Parliament to regulate exercise of entitlement to enrol to vote – Provisions of Commonwealth Electoral Act 1918 (Cth) precluding consideration of claims for enrolment or transfer of enrolment and amendment of Electoral Rolls during "suspension period" from 8pm on day of closing of Electoral Rolls until close of polling for election – Whether burden on constitutional mandate that Parliament be "directly chosen by the people" – Whether burden justified by substantial reason – Relevance of Roach v Electoral Commissioner (2007) 233 CLR 162; [2007] HCA 43 and Rowe v Electoral Commissioner (2010) 243 CLR 1; [2010] HCA 46.

Words and phrases – "adequacy in its balance", "burden", "constitutional mandate of popular choice", "directly chosen by the people", "franchise", "necessity", "obvious and compelling alternative", "reasonably appropriate and adapted", "structured proportionality", "substantial reason", "suitability".

Constitution – ss 7, 10, 24, 30, 51(xxxvi).

Commonwealth Electoral Act 1918 (Cth) – ss 94A(4), 95(4), 96(4), 101, 102(4), 103A(5), 103B(5), 118(5).

სურათი 49: ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილება.

გადაწყვეტილებები დალაგებულია თარიღებისა და საქმის ნომრის მიხედვით. პირველ შემთხვევაში შესაძლებელია სასურველი წლის არჩევა. მეორე შემთხვევაში კი საქმის ნომრები დალაგებულია ანბანური თანმიმდევრობით (იხ. სურათი #51).

Collections

Judgments (2000-current)

Judgments (1948-1999)

One-100 project

Historical Resources

Browse by Year

Browse by Case Name

2016

2015

2014

2013

2012

2011

2010

2009

2008

2007

2006

2005

2004

2003

2002

2001

2000

2016

Murphy v Electoral Commissioner [2016] HCA 36

French CJ, Kiefel, Bell, Gageler, Keane, Nettle, Gordon JJ

სურათი 50: ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებების განყოფილება.

ვებგვერდზე ასევე არსებობს დეტალური ძიების საშუალებაც. სასურველი დოკუმენტის მოსაძებნად მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს შემდეგი მონაცემებიდან მინიმუმ ერთი:

- საძიებო სიტყვა;
- საქმის ნომერი;
- წელი;
- მხარეთა მონაცემები;
- მოსამართლე (იხ. სურათი #52).

Judgments (2000-Present)

Enter your search in the form below

Quick search ?

Search for citation i

Full text search i

Filter search

Parties	<input type="text" value="include"/>	<input type="text"/>
Year	<input type="text" value="is"/>	<input type="text" value="2009 TO 2011"/> i
Case number	<input type="text" value="S30/2008"/>	
Judge	<input type="text" value="includes"/>	<input type="text"/>


სურათი 51: ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა

დასავლეთ ავსტრალიის უზენაესი სასამართლო

საგულისხმოა დასავლეთ ავსტრალიის უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებების გამოქვეყნების პრაქტიკაც. ვებგვერდზე არსებულ შესაბამის განყოფილებაში ბოლოს

გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებებია განთავსებული. თითოეულის შემთხვევაში მოცემულია:

- სასამართლოს დასახელება;
- საქმის ნომერი;
- მოსამართლის ვინაობა;
- სხდომათა დაწყების დრო;
- გადაწყვეტილების გამოქვეყნების თარიღი;
- შედეგი;
- მხარეთა სრული ჩამონათვალი - როგორც ფიზიკური, ასევე იურიდიული პირების ჩამონათვალი;
- საქმის თემატიკა;
- საქმეში გამოყენებული/ციტირებული სასამართლო გადაწყვეტილებები (იხ. სურათი #53).

THE STATE OF WESTERN AUSTRALIA -v- EADES [2011] WASCA 157			
Jurisdiction:	SUPREME COURT OF WESTERN AUSTRALIA	Citation No:	[2011] WASCA 157
Court:	THE COURT OF APPEAL (WA)		
Case No:	CACR:184/2010	Heard:	23 JUNE 2011
Coram:	McLURE P NEWNES JA MAZZA J	Delivered:	7/22/11
No of pages:	8	Judgment Part:	1 of 1
Result:	Appeal allowed Respondent resentenced		
Category:	B		
	 PDF Version		
Parties:	THE STATE OF WESTERN AUSTRALIA ROBIN DOMINIC EADES		
Catchwords:	Criminal law Appeal against sentence Armed robberies and other offences Whether totality principle infringed Whether sentence manifestly inadequate Turns on own facts		
Legislation:	Nil		
Case References:	Drury v The State of Western Australia [2010] WASCA 220 Giglia v The State of Western Australia [2010] WASCA 9 Miles v The Queen (1997) 17 WAR 518 Roffey v The State of Western Australia [2007] WASCA 246		

სურათი 52: დასავლეთ ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები.

გადაწყვეტილების სრული ტექსტი მოცემულია ღია, HTML ფორმატში და შესაძლებელია მისი PDF ვერსიის გადმოწერაც.

გადაწყვეტილებები დაჯგუფებულია რამდენიმე კატეგორიის მიხედვით: უახლესი გადაწყვეტილებები, სამოქალაქო საქმეების გადაწყვეტილებები, სისხლის სამართლის საქმეების გადაწყვეტილებები, გადაწყვეტილებები საქმის ნომრის, მოსარჩელისა (Applicant) და მოპასუხის (Respondent) მიხედვით, რომლებიც დალაგებულია ანბანური თანმიმდევრობით (იხ. სურათი #54).

Judgments	Judgments by Applicant			
	Case Name	Citation No.	Delivered / published	PDF
Recent Judgments	ABORIGINAL LEGAL SERVICE OF WESTERN AUSTRALIA (INC) -v- LAWRENCE [2007] WASCA 284	[2007] WASCA 284	Dec 20, 2007	
Recent Civil Judgments	ABORIGINAL LEGAL SERVICE OF WESTERN AUSTRALIA (INC) -v- LAWRENCE [No 2] [2008] WASCA 254	[2008] WASCA 254	Dec 9, 2008	
Recent Criminal Judgments	ABORIGINAL LEGAL SERVICE OF WESTERN AUSTRALIA (INC) -v- STATE OF WESTERN AUSTRALIA & ANOR	930057a	Feb 8, 1993	N/A
Judgments and Catchwords	ABORIGINAL LEGAL SERVICE OF WESTERN AUSTRALIA (INC) -v- STATE OF WESTERN AUSTRALIA & ANOR	930057b	Feb 8, 1993	N/A
By Citation Number	ABORIGINAL LEGAL SERVICE OF WESTERN AUSTRALIA (INC) -v- STATE OF WESTERN AUSTRALIA & ANOR	930057c	Feb 8, 1993	N/A
By Applicant	ABORIGINAL LEGAL SERVICE OF WESTERN AUSTRALIA (INC) -v- STATE OF WESTERN AUSTRALIA & ANOR	930057s	Feb 8, 1993	N/A
By Respondent	ABOUT HOLDINGS PTY LTD -v- BELLBIRD ENTERPRISES PTY LTD	960068	Feb 14, 1996	
Advanced Search	ABOVE ALL RIGGING & SITE MODIFICATIONS PTY LTD -v- LANG [2015] WASC 414	[2015] WASC 414	Nov 3, 2015	
Advanced Search	ABOVE ALL RIGGING & SITE MODIFICATIONS PTY LTD -v- LANG [No 2] [2015] WASC 415	[2015] WASC 415	Nov 3, 2015	
Reference Material	ABRAHAM -v- ESPINOZA	980275	May 27, 1998	
Explanation of Judgments				
Help				
Help				

სურათი 53: დასავლეთ ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა კატეგორიზაცია.

გადაწყვეტილებების განყოფილებას გააჩნია დეტალური საძიებო სისტემა, რომლის მეშვეობითაც მომხმარებელი სასურველ დოკუმენტს შემდეგი პარამეტრების შეყვანით ეძებს:

- საძიებო სიტყვა მთელ ტექსტში;
- საქმის ნომერი;
- თემატიკა;
- მონაწილე მხარეები;
- მოსამართლე - ჩამოთვლილია მათი სახელები ასარჩევად. შესაბამისად, მოსამართლის სახელის არჩევის შემდეგ, მომხმარებელს შეუძლია მის მიერ განხილული საქმეებისა და მიღებული გადაწყვეტილებების ნახვა; • გამოქვეყნების თარიღი;

- საქმის ტიპი (იხ. სურათი #55).

Advanced Search

Search for:

Case Name:

Catchwords:

Parties:

Coram:
(Hold down Ctrl key and click to select multiple Coram)

Delivered Date:

Case Type:

Legislation:

სურათი 54: დასავლეთ ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა გაფართოებული საძიებო სისტემა.

ვებ-გვერდი ასევე იძლევა საშუალებას, რომ დაინტერესებულმა პირმა, ელ-ფოსტის მითითებით ან RSS-ის მეშვეობით, გამოიწეროს მისთვის სასურველი ინფორმაცია, მათ შორის სასამართლოს გადაწყვეტილებები (იხ. სურათი #56).

Subscribe

If you would like to be informed of the Daily Court List, Criminal Case Inventory, Judgments, Sentences, Practice Directions Update or What's New on this web site, please subscribe/unsubscribe to your choice(s). You have the option to subscribe via email or RSS feed.

Please nominate your applicable subscription/unsubscribe choice(s).

Subscription	Email	RSS
Daily Court List:	<input type="text"/>	
Criminal Case Inventory:	<input type="text"/>	
Judgments - General Division:	<input type="text"/>	
Judgments - Court of Appeal:	<input type="text"/>	
Sentences:	<input type="text"/>	
Practice Directions Update:	<input type="text"/>	
What's New:	<input type="text"/>	

Request an email listing of my current subscription:

Enter your email address:

სურათი 55: დასავლეთ ავსტრალიის უმაღლესი სასამართლოს ვებგვერდზე ინფორმაციის გამოწერის შესაძლებლობა.

კანადა

კანადაში უმაღლესი ინსტანციის სასამართლოს კანადის უზენაესი სასამართლო წარმოადგენს. ქვეყნის ფედერალური მოწყობის გამო, ფედერალური სასამართლო სისტემა ფედერალური სასამართლოსა და ფედერალური სააპელაციო სასამართლოსგან შედგება. ადგილობრივ დონეზე თითქმის ყველა რეგიონს საკუთარი სააპელაციო სასამართლო, უმაღლესი (Superior) სასამართლო, ადგილობრივი (Provincial) სასამართლო და ადმინისტრაციული ტრიბუნალი აქვს. გადაწყვეტილებების პროაქტიული გამოქვეყნების პრაქტიკის მხრივ, კანადის სასამართლო სისტემის თავისებურებების გასაცნობად, ამ თავში წარმოდგენილია კანადის უზენაესი, ფედერალური და ადგილობრივი სასამართლოების (კვებეკის მაგალითზე) ვებგვერდები. ამავდროულად, აღსანიშნავია, რომ კანადაში შექმნილია სასამართლოთა ერთიანი პლატფორმა, სადაც ყველა ინსტანციის სასამართლოს მიერ განხილულ საქმეთა დეტალები, მათ შორის გადაწყვეტილებები, იყრის თავს. თავის ბოლოს ასევე წარმოდგენილია კანადის ერთ-ერთი არასამთავრობო ორგანიზაციის მიერ სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ შექმნილი პორტალის მიმოხილვაც.

კანადის უზენაესი სასამართლო

კანადის უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები ერთ პლატფორმაზე ქვეყნდება.⁹ თითოეულ გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით შემდეგი ინფორმაციაა მოცემული:

- გადაწყვეტილების სახეობა;
- თარიღი;
- გადაწყვეტილების ნომერი;
- მოსამართლეები;
- განმცხადებელი/მოსარჩელე;
- საკითხი;
- გადაწყვეტილების შესახებ ინფორმაცია: ამ განყოფილებაში მიბმულია უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდის ის განყოფილება, სადაც ღია ფორმატში, ქრონოლოგიურადაა მოცემული კონკრეტული სასამართლო საქმის მიმდინარეობის ძირითადი დეტალები. ამგვარი მონაცემთა ბაზა ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს აწვდის ინფორმაციას თითოეული საქმის მიმდინარეობის შესახებ (იხ. სურათი #57).

⁹ კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდი: <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/en/nav.do>

Ferme Vi-Ber Inc., et al. v. Financière Agricole du Québec, et al. (Quebec) (Civil) (By Leave)		
Proceedings		
Date	Proceeding	Filed By (if applicable)
2016-08-05	Appeal closed	
2016-08-02	Formal judgment sent to the registrar of the court of appeal and all parties	
2016-08-02	Judgment on appeal and notice of deposit of judgment sent to all parties	
2016-07-29	Judgment on the appeal rendered, CJ Abe Cro Ka Wa Ga Côt, The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Numbers 500-09-022462-121 and 500-09-022461-123, 2014 QCCA 1886, dated October 14, 2014, heard on December 10, 2015, is dismissed without costs. Côté J. is dissenting in part. Dismissed, without costs	
2015-12-30	Transcript received, 145 pages	
2015-12-10	Judgment reserved OR rendered with reasons to follow	
2015-12-10	Hearing of the appeal, 2015-12-10, CJ Abe Cro Ka Wa Ga Côt Judgment reserved	
2015-12-10	Respondent's condensed book, (Book Form), Filed in Court, (Electronic version filed on 2015-12-10)	Financière Agricole du Québec


სურათი 56: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები.

თითოეული მონაცემი და გადაწყვეტილების სრული ტექსტი ღია, HTML ფორმატშია განთავსებული. მიბმულია ასევე მათი PDF და Word-ის ვერსიები (იხ. სურათი #58).

Supreme Court Judgments

Ferme Vi-Ber inc. v. Financière agricole du Québec

Collection: Supreme Court Judgments
Date: 2016-07-29
Neutral citation: 2016 SCC 34
Case number: 36205
Judges: McLachlin, Beverley; Abella, Rosalie Silberman; Cromwell, Thomas Albert; Karakatsanis, Andromache; Wagner, Richard; Gascon, Clément; Côté, Suzanne
On appeal from: Quebec
Notes: SCC Case Information: [36205](#)

სურათი 57: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილების დეტალები.

ვებგვერდის პირველივე გვერდზე მოცემულია სასამართლო გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა. მათი მოძებნა შესაძლებელია, როგორც ნებისმიერი საძიებო სიტყვით, ასევე

ცალკეული მონაცემით (გადაწყვეტილების ნომერი, დასახელება, თარიღი, მოსამართლე, საკითხი, პროცესის მონაწილე მხარეები, გადაწყვეტილების სახეობა) (იხ. სურათი #59).

The image shows a web interface titled "Decisions - Advanced Search". It features several search criteria with corresponding input fields:

- Full text search: A single-line text input field.
- Case name, Citation(s), Case number: A single-line text input field.
- Date between: Two date input fields with calendar icons, separated by the word "and".
- Parties: A single-line text input field.
- Judges: A single-line text input field.
- On appeal from: A single-line text input field.
- Collection: A single-line text input field.
- Subjects: A dropdown menu.

At the bottom right of the form, there are two buttons: "RESET" with a close icon (✕) and "SEARCH" with a magnifying glass icon (🔍).

სურათი 58: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

მნიშვნელოვანია, რომ მოსამართლეთა განყოფილება მომხმარებელს ავტომატურად უჩვენებს მოსამართლეთა სახელებს. შედეგად, ერთი მხრივ, ადვილია მათი სახელისა და გვარის მითითება, ხოლო, მეორე მხრივ, ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს შეუძლია მოძებნოს ცალკეული მოსამართლის მიერ განხილული საქმეები და მიღებული გადაწყვეტილებები (იხ. სურათი #60).

Decisions - Advanced Search

Full text search

Case name, Citation(s), Case number

Date between and

Parties

Judges

On appeal from

Collection

Subjects

27 result(s)

Order by: Relevance Decision Date

Abbott, Douglas Charles

Abella, Rosalie Silberman

Anglin, Francis Alexander

Arbour, Louise

Armour, John Douglas

Barclay

Bastarache, Michel

Beetz, Jean

Bernier

Binnie, William Ian Corneil

1. [McLaughlin v. Solloway et al.](#) - [1936] SCR 127 - 1936-02-28
Supreme Court Judgments Agency

სურათი 59: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებების გარდა, ვებგვერდზე ასევე ხელმისაწვდომია ანგარიშები, საინფორმაციო ბიულეტენები და ახალი ამბები. ყველა მათგანი დალაგებულია ქრონოლოგიურად და სასურველი ინფორმაციის მოძებნა შესაძლებელია თარიღების მიხედვით (იხ. სურათი #61).

DATE

				2016	2015	2014	2013	2012	2011
2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001
2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	1993	1992	

1 2 ≥

31 result(s)

1. [Bulletin of September 2, 2016](#) - 2016-09-02
Bulletins

2. [Bulletin of July 29, 2016](#) - 2016-07-29
Bulletins

3. [Bulletin of July 22, 2016](#) - 2016-07-22
Bulletins

4. [Bulletin of July 15, 2016](#) - 2016-07-15
Bulletins

სურათი 60: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული ანგარიშები, საინფორმაციო ბიულეტენები წლების მიხედვით.

განახლებული ინფორმაციის მისაღებად მომხმარებელს შეუძლია ვებგვერდზე გამოქვეყნებული მასალების (უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები, საინფორმაციო ბიულეტენები, ანგარიშების) გამოწერა (იხ. სურათი #62).

RSS Feeds

Stay informed by subscribing to RSS feeds.

Copy the URL of the RSS feed that you want to monitor from the address bar of your browser and paste it in the pertinent field of your RSS reader.

-  [Supreme Court Judgments](#)
-  [Applications for Leave](#)
-  [Canada Supreme Court Reports](#)
-  [News Releases](#)
-  [Bulletins](#)

სურათი 61: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე ინფორმაციის გამოწერის შესაძლებლობა. გამოწერა შესაძლებელია ელ-ფოსტის მეშვეობითაც (იხ. სურათი #63).

Type:

Email:

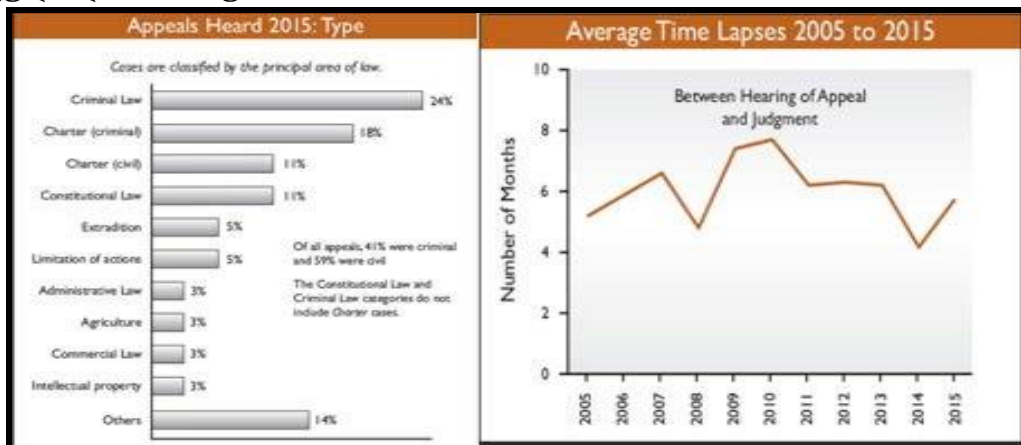
I would like to subscribe

I no longer wish to receive decisions by email

SUBMIT

სურათი 62: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე ინფორმაციის გამოწერის შესაძლებლობა.

ვებგვერდზე განთავსებულია სტატისტიკის მოდული, სადაც 2005-2015 წლების საქმეთა განხილვის ტენდენციებისა და შედეგების შესახებ მონაცემები გრაფიკულად არის ასახული. მაგალითად, თემატურადაა მოცემული, თუ რამდენი საქმე შევიდა სასამართლოში, მათგან რამდენი განიხილეს. ასევე, ჩაშლილია საქმეთა თემატიკა და რეგიონული განაწილება, საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილება, სასამართლოს მიერ საქმეების განსახილველად დახარჯული დრო (იხ. სურათი #64).



სურათი 63: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული სტატისტიკური მონაცემები.

კანადის ფედერალური სასამართლო

კანადის ფედერალური სასამართლოს გადაწყვეტილებები მის ოფიციალურ ვებგვერდზე ქვეყნდება.¹⁰ შესაბამისი განყოფილება პირველივე გვერდზეა გამოტანილი და დაინტერესებული მხარისთვის ადვილია გადაწყვეტილებების მოძიება.

გადაწყვეტილებების მოძიება შესაძლებელია შემდეგი მონაცემების მითითებით:

- საძიებო სიტყვა სრულ ტექსტში სანახავად;
- გადაწყვეტილების დასახელება ან ნომერი;
- თარიღი;
- მხარეები;
- სასამართლოს მონაცემთა ბაზის დასახელება (იხ. სურათი #65).



The image shows a web search interface titled "Decisions - Advanced Search". It features several input fields: "Full text search", "Case name, Citation, File numbers", "Date between" (with calendar icons), "Parties", and "Court (s) Database" (which is currently set to "Federal Court Decisions"). At the bottom right, there are two buttons: "RESET" and "SEARCH".

სურათი 64: კანადის ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

ითიოეული გადაწყვეტილების შემთხვევაში მოცემულია:

- გადაწყვეტილების დასახელება - მხარეების მითითებით;
- თარიღი;
- გადაწყვეტილების ნომერი.

¹⁰ კანადის ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდი: http://cas-cdc-www02.cassatj.gc.ca/portal/page/portal/fc_cf_en/Index

რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, ყველა გადაწყვეტილება ხელმისაწვდომია ღია, HTML ფორმატში. შესაძლებელია გადაწყვეტილების PDF ვერსიის გადმოტვირთვაც (იხ. სურათი #66).

The screenshot shows a document header with the following information: **Ferreira Sant'Anna v. Canada (Minister of Citizenship and Immigration)**, Court (s) Database: Federal Court Decisions, Date: 2006-12-01, Neutral citation: 2006 FC 1454, File numbers: IMM-299-06. On the right side, it lists: **Date: 20061201**, **Docket: IMM-299-06**, and **Citation: 2006 FC 1454**. The date and location are **Ottawa, Ontario, December 1, 2006**. The presiding judge is **PRESENT: The Honourable Mr. Justice Kelen**. The parties are listed as **BETWEEN:** **ALEXANDRE FERREIRA SANT'ANNA**, **SIMONE VASCONCELOS DE ANDRADE**, and **TAYLA VASCONCELOS DE SANT'ANNA (a minor)** (Applicants) versus **THE MINISTER OF CITIZENSHIP AND IMMIGRATION** (Respondent). The main heading is **REASONS FOR JUDGMENT AND JUDGMENT**. A footnote [1] states: "This is an application for judicial review of a decision of an immigration officer dated December 28, 2005 denying the applicants' application for permanent residence on humanitarian and compassionate grounds (the H&C application) pursuant to subsection 25(1) of the"

სურათი 65: კანადის ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილება.

ცალკე გამოტანილია ბოლოს გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებების განყოფილება და შესაძლებელია მათი გაცნობა და გადმოწერა. გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებების შესახებ ინფორმაციის ოპერატიულად მისაღებად მომხმარებელს საშუალება აქვს გამოიწეროს გვერდი (იხ. სურათი #67).

The screenshot shows a section titled **RSS Feeds**. Below the title, it says: "Stay informed by subscribing to RSS feeds." It provides instructions: "Copy the URL of the RSS feed that you want to monitor from the address bar of your browser and paste it in the pertinent field of your RSS reader." There is a link with an RSS icon: [Federal Court Decisions](#).

სურათი 66: კანადის ფედერალური სასამართლოს ვებგვერდზე ინფორმაციის გამოწერის შესაძლებლობა.

ვებგვერდზე მოცემულია სასამართლოს მიერ განხილული საქმეების შესახებ არსებული კვარტალური სტატისტიკური მონაცემებიც. (იხ. სურათი #68).

Statistics

2016	March 31	June 30	September 30	December 31
2015	March 31	June 30	September 30	December 31
2014	March 31	June 30	September 30	December 31
2013	March 31	June 30	September 30	December 31
2012	March 31	June 30	September 30	December 31
2011	March 31	June 30	September 30	December 31
2010	March 31	June 30	September 30	December 31
2009	March 31	June 30	September 30	December 31
2008	March 31	June 30	September 30	December 31
2007	March 31	June 30	September 30	December 31
2006	March 31	June 30	September 30	December 31
2005	March 31	June 30	September 30	December 31
2004	March 31	June 30	September 30	December 31
2003	March 31	June 30	September 30	December 31

სურათი 68: კანადის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სტატისტიკის მოდული.

სტატისტიკური მონაცემები მოცემულია ღია ფორმატში. დეტალურადაა ჩაშლილი, თუ რა თემატიკის საქმეები განიხილა სასამართლომ, რამდენზე მიიღო გადაწყვეტილება და რამდენ მათგანზე არ მიღებულა შემაჯამებელი გადაწყვეტილება (იხ. სურათი #69).

Statistics							
Activity Summary - January 1 to March 31, 2016							
Subject Matter	Proceedings Commenced	Total Dispositions	Pending 31/03/16	Proportion (%) of Overall Pending Files			Applications for Leave Granted
				Current Period	Prior Quarter (31/12/15)	Same Quarter - Prior Year (31/03/15)	
Admiralty	23	32	196	3.2%	3.2%	2.5%	N/A
Aboriginal Law	13	11	223	3.6%	3.5%	2.5%	N/A
Income Tax	1	0	5	0.1%	0.1%	0.1%	N/A
Prairie Grain Advance Payments	9	2	21	0.3%	0.2%	0.3%	N/A
Other Crown	61	44	639	10.4%	9.9%	7.7%	N/A
Total Crown Litigation	71	46	665	10.8%	10.2%	8.0%	N/A
Judicial Review	136	126	869	14.1%	13.7%	10.1%	N/A
Patented Medicines Regulations	3	9	24	0.4%	0.5%	0.7%	N/A
Copyright	31	14	130	2.1%	1.8%	1.1%	N/A
Patents	17	18	144	2.3%	2.3%	1.7%	N/A
Trademarks	24	33	205	3.3%	3.4%	3.0%	N/A
Industrial Design	0	1	6	0.1%	0.1%	0.1%	N/A
Total Intellectual Property	72	66	485	7.9%	7.6%	5.8%	N/A
Access to Information / Privacy	6	5	44	0.7%	0.7%	0.6%	N/A
Citizenship	137	123	221	3.6%	3.2%	1.7%	N/A

სურათი 69: სტატისტიკის მოდულში გამოქვეყნებული ინფორმაცია.

ადგილობრივი სასამართლოები

კანადის თითოეული ადმინისტრაციული ერთეულის სასამართლო საკუთარ ვებგვერდზე აქვეყნებს გადაწყვეტილებებს. მაგალითად, კვებეკის შემთხვევაში ერთ პლატფორმაზეა განთავსებული კვებეკის სააპელაციო სასამართლოს, კვებეკის უმაღლესი (Superior) სასამართლოს, კვებეკის სასამართლოსა და ადამიანის უფლებების ტრიბუნალის მიერ გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები.

სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები ქრონოლოგიურადაა დალაგებული. თითოეულის შემთხვევაში მოცემულია გადაწყვეტილების თარიღი, მხარეთა სახელები და მოკლე აღწერა. სასამართლო გადაწყვეტილებების სრული ტექსტის გაცნობა შესაძლებელია კანადის იუსტიციის სამინისტროს მიერ შექმნილ სასამართლოთა ონლაინ პორტალზე.¹¹ სააპელაციო სასამართლოს თითოეულ გადაწყვეტილებაზე მიბმულია გადაწყვეტილების სრული ტექსტის ბმული (იხ. სურათი #70).

Details

August 31, 2016

500-10-006012-155 et als

Morissette, Doyon et Kasirer

Application for extension of time to appeal and to amend applications for leave to appeal. Allowed. Appeals concerning the guilty plea and verdict. Dismissed. Appeals from sentence. Allowed in part; the sentence is reduced.

Following the SharQc police operation, the applicants pleaded guilty to various counts of conspiracy to commit murder, leading to sentences ranging between twelve and twenty-five years' imprisonment, based on joint submissions. On October 9, 2015, some of the applicants' co-accused who had not pleaded guilty and were standing trial were granted a stay of proceedings due to the failure of the prosecution to fulfill its duty to disclose evidence. The applicants, who were seeking leave to withdraw their respective pleas and a stay of proceedings, suggest that the sentence be reduced.

The abuse of process committed by the state violates the Charter of Rights and Freedoms and, under subsection 24(1), the Court has a broad remedial power. In this case, the abuse is serious and the harm caused to the applicants is real and substantial. The stay of proceedings, however, is an exceptional remedy reserved for the clearest of cases and may be ordered only where the requirements set out by the Supreme Court in R. v. Babos are met (S.C. Can., 2014-02-21), 2014 SCC 16, SOQUIJ AZ-51046916, 2014EXP-660, J.E. 2014-343, [2014] 1 S.C.R. 309. A lesser remedy must be considered. The proposed reduction of sentence is appropriate in the circumstances and constitutes an adequate remedy for the abuse alleged against the prosecution, as it obviates the harm suffered by the applicants while ensuring the integrity of the justice system. Leave to withdraw the plea would not be a sufficient remedy. Further, a reduced sentence is consistent with public policy and the interests of justice. The proposed reduction does not make the sentences unreasonable or unfit, and it expresses the necessary condemnation of the prosecution's abusive conduct in a tangible manner. As for the quantum, the suggested reduction – six to eight years, depending on the case – is proportional to the harshness of the initial sentence and justified in the circumstances.

*Summary by SOQUIJ
Text of the decision: <http://citoyens.soquij.qc.ca>

სურათი 680: კვებეკის სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა დეტალები.

სააპელაციო სასამართლოს ცალკეული გადაწყვეტილების ძირითადი დეტალების ქვეშ მოცემულ ბმულზე გადასვლისას გადაწყვეტილებები ღია, HTML ფორმატშია განთავსებული და შესაძლებელია მათი Word-ის ვერსიის გადმოტვირთვა (იხ. სურათი #72).

¹¹ აღნიშნული პორტალის შესახებ დეტალური ინფორმაციისთვის იხილეთ შემდეგი ქვე-თავი სახელწოდებით: „კანადის სასამართლო პორტალი“.

Décision Copier le lien de la décision Télécharger la décision

Casavant c. R. 2016 QCCA 1340

COUR D'APPEL

CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
GREFFE DE MONTRÉAL

N° : 500-10-005574-148
(500-01-038905-102)

DATE : 25 août 2016

CORAM : LES HONORABLES MARIE-FRANCE BICH, J.C.A.
JACQUES DUFRESNE, J.C.A.
MARIE ST-PIERRE, J.C.A.

SÉBASTIEN CASAVANT
APPELANT – Accusé
c.

SA MAJESTÉ LA REINE
INTIMÉE – Poursuivante

ARRÊT

[1] L'appelant se pourvoit contre un jugement rendu le 11 décembre 2013 par la Cour du Québec, chambre criminelle et pénale, district de Montréal (l'honorable Denis Mondor), qui le déclare coupable d'un chef d'accusation d'incitation à des contacts sexuels sur un enfant de moins de seize (16) ans, aux termes

სურათი 69: კვებეკის სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები.

შესაძლებელია სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა გამოწერაც (იხ. სურათი #73):

The RSS feeds of the Court of Appeal allow you to be informed of any recent updates.

 [Subscribe to RSS feed judgments](#)

An RSS feed allows you to keep up to date with any recent updates published on a website. By subscribing to our RSS feed, you will automatically receive the latest news related to your RSS feed and view them at any time.

სურათი 70: კვებეკის სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა გამოწერის შესაძლებლობა.

კანადის სასამართლო პორტალი

კანადის ნებისმიერი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილების სრული ვერსიის სანახავად გამოიყენება იუსტიციის სამინისტროს მიერ შექმნილი პლატფორმა სახელწოდებით SOQUIJ.¹²

სასურველ გადაწყვეტილებაზე ინფორმაციის სანახავად, მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს შემდეგი პარამეტრებიდან ერთ-ერთი:

- სასამართლოს დასახელება (მოცემულია ყველა ინსტანციის სასამართლოს დასახელება ასარჩევად);
- საძიებო სიტყვა;
- პროცესის მონაწილე მხარეთა სახელი,
- მოსამართლე;
- გადაწყვეტილების ნომერი;
- თარიღი (იხ. სურათი #74).

The screenshot shows the SOQUIJ search interface. On the left, there is a navigation menu with options like 'Décisions à la une', 'Trouver une décision', 'Aide à la recherche et soutien technique', 'Décisions publiées sur ce site', 'Décisions en attente de publication', 'Délai de mise en ligne des décisions', 'Translated decisions', 'Trouver une loi', 'Trouver une ressource juridique', 'Communiquer avec nous', and 'FAQ'. Below the menu are sections for 'SERVICES AUX PROFESSIONNELS' and 'SERVICES AUX ÉTUDIANTS ET PROFESSEURS'. The main content area has a header with instructions: 'Vous pouvez trouver une décision de deux façons : 1) En faisant une recherche par mots clés; ou 2) En consultant la liste de décisions rendues par mois.' Below this, there are two search options: 'Rechercher une décision par mots clés' and 'Décisions rendues par mois'. The 'Rechercher une décision par mots clés' section has a dropdown menu for 'Tribunal ou organisme' with a 'Disponibilité' link. The dropdown menu is open, showing a list of courts and tribunals: 'Tous', 'Cour suprême du Canada', 'Cour d'appel fédérale et Cour fédérale', 'Cour d'appel du Québec', 'Cour supérieure', 'Cour du Québec', 'Chambre civile (CQ)', 'Chambre criminelle et pénale (CQ)', 'Chambre de la jeunesse (CQ)', 'Division administrative et d'appel (CQ)', 'Division des petites créances (CQ)', 'Cour canadienne de l'impôt', 'Cours municipales', 'Tribunal des droits de la personne (TDP)', 'Tribunal des professions (TP)', 'Tribunal du travail (TT)', 'Comité de déontologie policière (CDP)', and 'Comité de discipline de la Chambre de l'assurance de dommages (CDCHAD)'. The 'Décisions rendues par mois' section has a dropdown menu for 'Tribunal ou organisme' with 'Cour suprême du Canada' selected.

სურათი 71: კანადის სასამართლოთა პლატფორმის საძიებო სისტემა.



ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, გადაწყვეტილების მოძებნა შესაძლებელია არამხოლოდ თარიღის და სასამართლოს დასახელების, არამედ მოსამართლისა და საქმის მხარეების მიხედვით (იხ. სურათი #75).

¹² პლატფორმის ბმული: <http://citoyens.soquij.qc.ca/>

Trouver une décision

Vous pouvez trouver une décision de deux façons : 1) En faisant une recherche par mots clés; ou 2) En consultant la liste de décisions rendues par mois.

Pour les recherches par mots clés, vous pouvez utiliser les opérateurs ET, OU et NON. Au besoin, consultez [Aide à la recherche et soutien technique](#).

Rechercher une décision par mots clés	Décisions rendues par mois
Tribunal ou organisme Disponibilité  <input type="text" value="Tous"/>	Tribunal ou organisme <input type="text" value="Cour suprême du Canada"/>
Type de recherche <input alimentaire\")"="" pension="" type="text" value="plein texte (Ex. : \"/>	Année <input type="text" value="2016"/>
Mots clés (requis) Aide  <input type="text"/>	Mois <input type="text" value="septembre"/>
Date de la décision (AAAAMMJJ) Entre le <input type="text"/> et le <input type="text"/>	Tri des résultats : <input checked="" type="radio"/> Date <input type="radio"/> Noms
Tri des résultats : <input checked="" type="radio"/> Pertinence <input type="radio"/> Date	<input type="button" value="Afficher la liste"/>
<input type="button" value="Rechercher"/>	

სურათი 72: კანადის სასამართლოთა პლატფორმის საძიებო სისტემა.

თითოეული ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილების მოძებნა თარიღების მიხედვითაც არის შესაძლებელი. ამისთვის მომხმარებელმა უნდა მიუთითოს/შეარჩიოს სასურველი სასამართლოს დასახელება, წელი და თვე.

თითოეული გადაწყვეტილების ტექსტი გამოქვეყნებულია ღია, HTML ფორმატში და შესაძლებელია მისი Word-ის ვერსიის გადმოწერა.

საინტერესოა, რომ პლატფორმაზე არსებობს სპეციალური განყოფილება, სადაც განთავსებულია ინფორმაცია ახლო მომავალში გამოსაქვეყნებელი გადაწყვეტილებების შესახებ. ეს ძირითადად ეხება სისხლის სამართლის საქმეებს. თითოეული საქმის შემთხვევაში მოცემულია მხარეთა სახელები, საქმის ნომერი, სასამართლოს დასახელება და საქმის წარმოების დაწყების თარიღი (იხ. სურათი #76).

Parts	Dated	Jurisdiction	No record	Reference
Haviaropoulos v. United States of America	2016-07-29	CS	500-36-007998-167	2016 QCCS 3957
Director of Criminal and Penal Prosecutions v. Water Blasting & Vacuum Services Inc.	2016-07-12	CQ	250-61-048346-145	2016 QCCQ 8888
Lahache c. R.	2016-07-06	CS	505-36-001834-151	2016 QCCS 3420
Director of Criminal and Penal Prosecutions of Quebec v. Nicolo	2016-06-28	CS	500-36-008075-163	2016 QCCS 3419
R. v. Walsh	2016-06-21	CQ	460-01-029479-155	2016 QCCQ 6137
R. v. Cosentino	2016-06-21	CQ	500-01-083177-128	2016 QCCQ 6139
Director of Criminal and Penal Prosecutions v. Sheriff of the Criminal and Penal Division	2016-06-13	CS	700-26-020291-134, 700-	2016 QCCS 3155

სურათი 73: ახლო მომავალში გამოსაქვეყნებელი გადაწყვეტილებების შესახებ ინფორმაცია.

სამოქალაქო ინიციატივა სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ

კანადაში ყველა სასამართლო გადაწყვეტილება ღია ფორმატში ქვეყნდება, შესაბამისად, ნებისმიერი მხარისთვის ადვილია მთლიანი ტექსტის დამუშავება და სასურველი ინფორმაციის გამოყენება. ამის შედეგად, კანადის ერთ-ერთმა არასამთავრობო ორგანიზაციამ, „კანადის იურიდიული ინფორმაციის ინსტიტუტმა“ (The Canadian Legal Information Institute) შექმნა ერთიანი პლატფორმა,¹³ სადაც პირველი ინსტანციის, სააპელაციო და უზენაესი სასამართლოების მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები და ასევე სხვა მნიშვნელოვანი ნორმატიული და საკანონმდებლო აქტები ქვეყნდება. საყურადღებოა, რომ აღნიშნული ვებგვერდი, გადაწყვეტილებების გაზიარებისა და სტატისტიკური მონაცემების გაცნობის თვალსაზრისით, მომხმარებელს დამატებით ფუნქციებსაც სთავაზობს.

ონლაინ პორტალზე თითოეული გადაწყვეტილება ღია, HTML ფორმატშია გამოქვეყნებული. ასევე შესაძლებელია საქმის PDF ფორმატში გადმოტვირთვა და ელექტრონულ ფოსტაზე გაგზავნა. ვებგვერდი ინტეგრირებულია სოციალურ ქსელებთან და გადაწყვეტილების გაზიარება სხვადასხვა სოციალურ ქსელში (Twitter, LinkedIn) პირდაპირ არის შესაძლებელი (იხ. სურათი #77).

სურათი 74: პორტალზე გამოქვეყნებული სასამართლოს გადაწყვეტილება.

¹³ პლატფორმის ბმული: <http://www.canlii.org/en/>

Cited by 3 documents [Show headnotes](#) PDF Email Tweet Share

Alberta Court of Queen's Bench
R. v. Annas
Date: 1985-01-02
L. N. Hiller, for appellant.
E. Nash, for the Crown.

(Edmonton No. 8403-0076-S6)

January 2, 1985.

[1] WACHOWICH J.:— The appellant was convicted for carelessly storing a rifle contrary to s. 84(2). The trial judge ordered forfeiture of the rifle pursuant to s. 446.1. It is this disposition that he appeals.

[2] The relevant sections of the [Criminal Code](#) are:

84.(1) ...

(2) Every one who, without lawful excuse, uses, carries, handles, ships or stores any firearm or ammunition in a careless manner or without reasonable precautions for the safety of other persons

(a) is guilty of an indictable offence and is liable to imprisonment (i) in the case of a first offence, for two years, and (ii) in the case of a second or subsequent offence, for five years; or

(b) is guilty of an offence punishable on summary conviction.

446.1(1) Where it is determined by a court that a weapon was used in the commission of an offence and that weapon has been seized and detained, the weapon is, subject to subsection (2), forfeited and may be dealt with as the court that makes the determination directs.

თითოეულ გადაწყვეტილებაზე მოცემულია შემდეგი მონაცემები: გადაწყვეტილების სათაური, თარიღი, საქმის ნომერი და დოკუმენტის გამოყენების შემთხვევაში, მითითებულია ამ დოკუმენტის წყარო (იხ. სურათი #78).

R. v. Annas, 1985 CanLII 1140 (AB QB)

Date: 1985-01-02
Docket: 8403-0076-S6
Other citations: 36 Alta LR (2d) 55; 60 AR 136; 17 CCC (3d) 383
Citation: R. v. Annas, 1985 CanLII 1140 (AB QB), <<http://canlii.ca/t/27t5p>>, retrieved on 2016-09-06

Cited by 3 documents [Show headnotes](#)

სურათი 75: პორტალზე გამოქვეყნებული სასამართლოს გადაწყვეტილება.

ამასთან, თითოეული საქმის შემთხვევაში, ცალკე გამოტანილია ყველა ის სასამართლო საქმე, რომელიც ნახსენები ან ციტირებულია გადაწყვეტილებაში. მომხმარებელს ეძლევა შესაძლებლობა გადაწყვეტილებაში ნახსენებ სხვა სასამართლო გადაწყვეტილებებსაც გაეცნოს (იხ. სურათი #79).

Citing

or

All CanLII (14) Cases (14) Legislation (0) Commentary (0)

All jurisdictions By Relevance

- Little v. Chignecto**, 2004 NSSC 265 (CanLII) — 2004-12-16
 Supreme Court of Nova Scotia — Nova Scotia
costs — photocopying — amount involved — proceeding — disbursements

[...] See *Annand v. Cox Enterprises (1992)*, **1992 CanLII 4666 (NS SC)**, 111 N.S.R. (2d) 196, where the Defendant made an offer to settle two days before trial which matched the eventual judgment and warranted some consideration in costs. [...]

cited by [12 documents](#) [CanLII Connects](#)
- Willis v. Bernard L. Mailman Projects Limited**, 2008 NSSC 94 (CanLII) — 2008-04-02
 Supreme Court of Nova Scotia — Nova Scotia
costs — offers — award — pre-judgment interest — amount

[...] Goodfellow, J. in *Annand v. Cox (Peter M.) Enterprises Ltd. (1992)*, **1992 CanLII 4666 (NS SC)**, 111 N.S.R. (2d) 196, 1992 CarswellNS 367 (N.S.S.C.) said at para. 50: [...]

cited by [8 documents](#) [CanLII Connects](#)
- Wilson v. Sobeys Inc.**, 1996 CanLII 5323 (NS SC) — 1996-11-21
 Supreme Court of Nova Scotia — Nova Scotia
employment — pilot — training — probationary employee — contract

Activate Win

სურათი 76: პორტალზე გამოქვეყნებულ გადაწყვეტილებაში ციტირებული საქმეები.

აღსანიშნავია, რომ სასამართლო გადაწყვეტილებების მოძებნა მარტივადაა შესაძლებელი, რადგანაც საძიებო სისტემა პირველივე გვერდზეა განთავსებული. სასურველი ინფორმაციის სანახავად მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს: 1. საძიებო სიტყვა/ფრაზა ტექსტში; 2. დოკუმენტის ტიპი; და 3. გადაწყვეტილების სათაური ან რეკვიზიტები (იხ. სურათი #80).

Search

სურათი 77: პორტალის საძიებო სისტემა

მომხმარებლისთვის სასურველი ინფორმაციის მოძიება გამარტივებულია რეგიონების მიხედვითაც. კერძოდ, ვებგვერდის პირველივე გვერდზე სასამართლოს გადაწყვეტილებები გამოტანილია ქვეყნის ადმინისტრაციულ-ტერიტორიული ერთეულების მიხედვით. თითოეული რეგიონის შემთხვევაში, გადაწყვეტილებები დაყოფილია რამდენიმე კატეგორიად:

- კანონმდებლობა (საკანონმდებლო აქტები და რეგულაციები);
- სასამართლოს გადაწყვეტილებები (პირველი ინსტანციის, სააპელაციო, უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები),
- კომიტეტები/საბჭოები და ტრიბუნალები (ადგილობრივ დონეზე სხვადასხვა ორგანოების მიერ გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები) (იხ. სურათი #81).

თითოეულ კატეგორიაში შემავალ დოკუმენტებზე მოცემულია ინფორმაცია იმის
თაობაზე, თუ რომელი წლიდან ხდება მსგავსი ტიპის დოკუმენტების გამოქვეყნება,
აგრეთვე როდის

განხორციელდა ამ დოკუმენტებთან დაკავშირებული ინფორმაციის ბოლო განახლება და აქამდე რამდენი მსგავსი გადაწყვეტილება / სამართლებრივი აქტი გამოქვეყნებულა მონაცემთა ბაზაში (იხ. სურათი #81).

Courts 		Continuous coverage	Last update	Number of decisions
BCCA	Court of Appeal	1990 -	2016-09-01	19,881
BCSC	Supreme Court of British Columbia	1990 -	2016-09-02	54,676
BCPC	Provincial Court of British Columbia	2000 -	2016-09-02	8,269

Boards and Tribunals 		Continuous coverage	Last update	Number of decisions
BCHRT	British Columbia Human Rights Tribunal	2008 -	2016-09-02	2,971
BCSEC	British Columbia Securities Commission	2004 -	2016-08-29	7,470
BCWCAT	British Columbia Workers' Compensation Appeal Tribunal	2008 -	2016-04-07	41,617
BCCDS	College of Dental Surgeons of British Columbia	2015 -	2015-09-25	7
BCCP	College of Pharmacists of British Columbia	2014 -	2014-08-20	2
BCCPS	College of Physicians and Surgeons of British Columbia	2013 -	2016-07-04	20
BCIPC	Information and Privacy Commissioner	1994 -	2016-08-04	1,070
BCLA	Labour Arbitration Awards	N/A	2016-07-28	1,176
BCLRB	Labour Relations Board	2004 -	2016-08-22	5,199
LSBC	Law Society of British Columbia	2003 -	2016-08-04	521
BCREC	Real Estate Council of British Columbia	2009 -	2016-07-26	968

სურათი 78: პორტალზე გამოქვეყნებული სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილებები.

საკანონმდებლო აქტებისა და რეგულაციების კონსოლიდირებული ვარიანტები მათი დასახელების მიხედვით, ანბანური თანმიმდევრობითაა დალაგებული (იხ. სურათი #82).

Consolidated Statutes of British Columbia - Title Beginning with L

Last updated from the BC Laws site on 2016-08-31

[0-9] A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Statutes	Enabled Regulations
Laboratory Services Act, SBC 2014, c 8	1 Regulation
Labour Mobility Act, SBC 2009, c 20	2 Regulations
Labour Relations Code, RSBC 1996, c 244	3 Regulations
Land (Spouse Protection) Act, RSBC 1996, c 246	1 Regulation
Land Act, RSBC 1996, c 245	19 Regulations
Land Reserve Commission Act, SBC 1999, c 14 [Repealed or spent]	
Land Survey Act, RSBC 1996, c 247	1 Regulation
Land Surveyors Act, RSBC 1996, c 248	
Land Tax Deferment Act, RSBC 1996, c 249	17 Regulations
Land Title Act, RSBC 1996, c 250	7 Regulations
Land Title and Survey Authority Act, SBC 2004, c 66	
Land Title Inquiry Act, RSBC 1996, c 251	
Land Transfer Form Act, RSBC 1996, c 252	

სურათი 79: პორტალზე გამოქვეყნებული საკანონმდებლო აქტებისა და რეგულაციების კატეგორიზაცია.

რაც შეეხება სასამართლო გადაწყვეტილებებს, ისინი საძიებო სისტემის გარდა, წლების მიხედვითაც არის დალაგებული, რაც მომხმარებელს ვებგვერდზე სასურველი დოკუმენტის/ინფორმაციის მოძიებას უადვილებს. საგულისხმოა, რომ ვებგვერდს საფუძვლად უდევს კანადის არასამთავრობო ორგანიზაციის მიერ შემუშავებული კომპიუტერული პროგრამა ღია კოდით (API). შესაბამისად, ნებისმიერი დაინტერესებული მხარისათვის ადვილია პლატფორმაზე გამოყენებული მონაცემების დამუშავება. არანაკლებ მნიშვნელოვანია, რომ გამოწერის შემთხვევაში, მომხმარებელს განახლებული ინფორმაცია ავტომატურად ეგზავნება (იხ. სურათი #83).

Home Documentation I/O Docs

Docs Navigation

- CanLII API documentation
- Technical guidelines
- legislationBrowse
- caseBrowse
- Search
- caseCitorTease

CanLII API documentation

Getting started

This document describes the specifications of the CanLII API. The API provides access to the metadata of over a million court judgments, tens of thousands of statutes and regulations and covers all the major courts and legislatures, as well as over 150 specialized courts and tribunals.

How it works

Let's dig in the more technical information

- The [technical guidelines](#) provide details about encoding, formats, error management and content negotiation.

The technical guideline will give you detailed information on how to develop your client and interact with the API.

Supported Resources:

Currently, the API supports following services:

- [legislationBrowse](#) : Regulations and statues from all Canadian federal, provincial and territorial jurisdictions,
- [caseBrowse](#) : Judgments from all courts and tribunals accessible on CanLII.

On top of the complete documentation, you can also access directly to the content of the API thanks to the [I/O Docs](#) module (but you will still need an API key to use I/O Docs).

სურათი 80: პლატფორმის API-ის მუშაობის აღწერა

ირლანდია

ირლანდიის ყველა სასამართლო გადაწყვეტილება ერთიან პლატფორმაზეა („ირლანდიის სასამართლოების სერვისი/მომსახურება“) თავმოყრილი. აღნიშნულ პლატფორმაზე სასამართლო სისტემისა და სხვადასხვა მომსახურების შესახებ ამომწურავი ინფორმაციაა მოცემული.¹⁴

All Judgments By Court

Court	Year	Delivery	Date	Title
▶ Central Criminal Court				
▶ Circuit Court				
▶ Court of Appeal				
▶ Court of Criminal Appeal				
▶ Courts-Martial Appeal Court				
▶ District Court				
▶ High Court				
▶ Supreme Court				

სურათი 81: პლატფორმაზე გადაწყვეტილებების კატეგორიზაცია სასამართლოთა მიხედვით.

¹⁴ ირლანდიის სასამართლოების ერთიანი პლატფორმა: <http://www.courts.ie/>

სასამართლოს გადაწყვეტილებები დალაგებულია სასამართლოს ინსტანციებისა და წლების მიხედვით (იხ. სურათი #84). თითოეული გადაწყვეტილების შემთხვევაში მოცემულია საქმის ძირითადი დეტალები: საქმის სათაური, ნომერი, საქმის მიღების თარიღი, სასამართლოს დასახელება, მოსამართლის ვინაობა და გადაწყვეტილება (იხ. სურათი #85).

Ruling

Title: In the matter of Richard Hammond seeking to be appointed a Notary Public

Neutral Citation: [2016] IESC 54

Supreme Court Record Number: 22/2015

Date of Delivery: 09/27/2016

Court: Supreme Court

Composition of Court: Denham C.J.

Ruling by: Denham C.J.

Status: Approved



Result: Appointed


სურათი 82: ირლანდიის სასამართლოების ერთიან პლატფორმაზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილება.

გადაწყვეტილების ტექსტში დაშტრიხული არ არის მხარეთა პირადი მონაცემები. თავად ტექსტი კი გამოქვეყნებულია ღია, HTML ფორმატში. პლატფორმაზე განთავსებულია ყველა ინსტანციის, მათ შორის უზენაესი სასამართლოს, გადაწყვეტილებები.

უზენაესი სასამართლოს განმარტებებისთვის ვებგვერდზე ცალკე განყოფილებაა შექმნილი. ამ შემთხვევაშიც მოცემულია საქმის დასახელება (მხარეთა სახელების მითითებით), საქმის ნომერი სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოში, მოსამართლეთა სახელები და შედეგი/საქმის სტატუსი. ამას გარდა, საქმის სრული ტექსტის დასაწყისში მოკლედ მოცემულია მოსარჩელისა და მოპასუხის ვინაობა/დასახელება, საქმის არსი, შედეგი და ძირითადი განმარტება. შესაძლებელია გადაწყვეტილების Word-ის ვერსიის გადმოწერა (იხ. სურათი #86).

Title: Murphy -v- Canada Life Assurance (Ireland) Limited / Irish Life Assurance PLC
 Neutral Citation: [2016] IESCDET 115
 Supreme Court Record Number: S-AP/IE/2016/000077
 Court of Appeal Record Number: A-AP/IE/2015/000457
 High Court Record Number: 2015 No. 845 P
 Date of Determination: 09/26/2016
 Composition of Court: Denham C.J., Dunne J., Charleton J.
 Status: Approved

Supporting Documents:  


THE SUPREME COURT
DETERMINATION

BETWEEN

Damien Murphy
 AND
 Canada Life Assurance (Ireland) Limited / Irish Life Assurance PLC

Plaintiff/Applicant
 Defendant/Respondent

APPLICATION FOR LEAVE TO APPEAL TO WHICH ARTICLE 34.5.3° OF THE CONSTITUTION APPLIES I.E., AN APPLICATION TO APPEAL TO THE SUPREME COURT FROM THE COURT OF APPEAL.
 RESULT: The Court refuses leave to the applicant to appeal to this Court from the Court of Appeal.

სურათი 83: ირლანდიის სასამართლოების ერთიან პლატფორმაზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილების სრული ტექსტი.

გარდა ამისა, არსებობს უმაღლესი სასამართლოს (High Court) ერთიანი საძიებო სისტემა, სადაც სასურველი საქმის შესახებ ინფორმაციის ნახვა შემდეგი დეტალების მითითებით არის შესაძლებელი:

- წელი;
- საქმის ნომერი;
- მოსარჩელის სახელი და გვარი;
- მოპასუხის სახელი და გვარი;
- საქმის ნომერი სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოში; • სასამართლოს მდებარეობა;
- საქმის თემატიკა;
- თარიღი (იხ. სურათი #87).

The image shows a web interface titled "High Court Searching" with a "Search Criteria" section. The form includes the following fields:

- Record Number: Year: [input], Case: [input], Proceedings: [dropdown menu]
- Plaintiff: Surname: [input], Forename: [input]
- Defendant: Surname: [input], Forename: [input]
- Set Down Type: [dropdown menu]
- Set Down No.: [input]
- Set Down Venue: [dropdown menu]
- Date Listed in Court: [input], List Type: [dropdown menu]
- Appeal Court Ref.: [input]
- Supreme Court Ref.: [input]

A "Search" button is located at the bottom right of the form.

სურათი 84: უმაღლესი სასამართლოს გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

ძიების შედეგად საძიებო სისტემა მოსარჩელის სახელსა და გვარს, საქმის ნომერსა და საქმის დასახელებას აჩვენებს. ამავდროულად, მომხმარებელს შეუძლია იხილოს თითოეული საქმის დეტალები. კერძოდ, სისტემა აჩვენებს კონკრეტული საქმის ნომერს, სასამართლოს რომელ ინსტანციებში განიხილეს აღნიშნული საქმე და როდის იქნა მიღებული გადაწყვეტილება. ასევე ჩამოთვლილია, თუ რა ტიპის დოკუმენტები იყო წარდგენილი სხვადასხვა დროს მონაწილე მხარეთა მიერ და აღნიშნული მხარეების სახელები, ასევე მითითებულია, თუ როდის გაიმართა სასამართლო სხდომა (იხ. სურათი #88).

19/07/2011	0	NOTICE OF TERMS OF SETTLEMENT	
19/07/2011	0	Master's Motion	
19/07/2011	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEMOLA ADEKOYA
16/05/2011	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEMOLA ADEKOYA
11/05/2011	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEMOLA ADEKOYA
10/05/2011	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEMOLA ADEKOYA
10/05/2011	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEMOLA DEKOYA
03/05/2011	0	Master's Motion	
19/04/2011	PI 83489 DN	SETTING DOWN FOR TRIAL	
16/02/2011	0	Notice of Change of Solicitor	Solicitor PEMBROKE
17/04/2009	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEKOYA
15/04/2009	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEKOYA
06/04/2009	0	Notice of Discharge	
31/03/2009	0	Affidavits	Deponent AUGUSTINE MAMEDU
31/03/2009	0	Master's Motion	
20/03/2009	0	Notice appointment solicitor	Solicitor GM SOLICITORS
11/02/2009	0	Affidavits	Deponent PRINCE ADEKOYA

სურათი 85: უმაღლესი სასამართლოს გადაწყვეტილებათა ერთიანი საძიებო სისტემა.

ამასთან, შუალედურ გადაწყვეტილებათა/განჩინებათა სახელის, გამომცემი სასამართლო შემადგენლობის/პალატის დასახელების, გამოცემის თარიღის, ნომრისა და რეგისტრატორის მითითებით, ცალკე გვერდზეა ნაჩვენები, თუ რა შუალედური გადაწყვეტილებები/განჩინებები გამოიცა სასამართლოს მიერ კონკრეტულ საქმესთან მიმართებაში (იხ. სურათი #89).

Order Details						
ADEKOYA -V- IBM INTERNATIONAL IRISH HOLDINGS LTD 2006/5252 P						
Dated	Result	Perfected	Index No.	Collected	Registrar	Further Info
01/02/2013	Supreme Court (interim) s/o n/m exps to pl	08/03/2013	6141	No	MOD	
27/07/2012	Supreme Court (interim) b/c s/o n/o	15/08/2012	19247	No	MOD	
20/04/2012	MOTION DISMISS	20/04/2012	9853	No	EG	
20/04/2012	P.I. Action Hearing Assessment Judgment	27/04/2012	9839	No	EG	
27/02/2012	COMMON LAW INTERIM	02/03/2012	5272	No	DML	
05/10/2011	MAS Refuse Application	12/10/2011	20296	No	ACL	
03/06/2011	MAS Discovery	29/06/2011	14266	No	ADB	
11/05/2011	MAS Miscellaneous SHOORT SERVICE	11/05/2011	10602	No	MMN	
30/04/2010	Supreme Court (final) Allow Remit to HC	11/05/2010	11141	No	MOD	
02/07/2009	P.I. Action Hearing dismiss	06/07/2009	15019	No	BOD	
21/04/2009	MAS Strike Out Motion	24/04/2009	8661	No	PGG	

სურათი 86: უმაღლესი სასამართლოს ერთიან საძიებო სისტემაში ცალკეული საქმის შესახებ გამოქვეყნებული დეტალები.

ამავდროულად, დაკონკრეტებულია მოსარჩელის (იხ. სურათი #90), მოპასუხისა (იხ. სურათი #91) და მათი წარმომადგენლების ძირითადი დეტალები.

Plaintiff Main Details	
ADEKOYA -V- IBM INTERNATIONAL IRISH HOLDINGS LTD 2006/5252 P	
Plaintiff Name:	ADEKOYA PRINCE
Solicitor Firm:	APPLICANT IN PERSON

სურათი 87: მოსარჩელისა და მისი წარმომადგენლის დეტალები.

Defendant Main Details	
ADEKOYA -V- IBM INTERNATIONAL IRISH HOLDINGS LTD 2006/5252 P	
Defendant Name:	IBM INTERNATIONAL IRISH HOLDINGS LTD
Solicitor Firm:	MAPLES & CALDER

სურათი 88: მოპასუხის და მისი წარმომადგენლის დეტალები.

იმ შემთხვევაში, თუ ცალკეულ საქმეზე გადაწყვეტილება უკვე მიღებულია, დაკონკრეტებულია გადაწყვეტილების მიღების თარიღი, მოსამართლის სახელი და გვარი (იხ. სურათი #92).

Judgment Details		
GILLIGAN -V- MURPHY & ORS 2005/2628 P		
Judge	Delivered	Distributed
MR JUSTICE FEENEY	20/12/2011	11/01/2012

სურათი 89: გადაწყვეტილების დეტალები

„ირლანდიის სასამართლოების სერვისის/მომსახურების“ ვებგვერდზე განთავსებულია სტატისტიკის მოდული, სადაც სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოებისა და ასევე საქმეთა თემატიკისა და შედეგების მიხედვით მოცემულია ცალკეულ წელს შესული და განხილული საქმეების რაოდენობა (იხ. სურათები #93 და #94).

Topic:	Documents
Court:	Supreme
Category:	Civil
YEAR	2015
Other documents filed in the office of the Supreme Court	
Commissioners appointed	24
Notaries Public appointed	16
Motions:	
Listed before the court	77
Applications for leave to appeal:	
Applications from appellants in person:	48

სურათი 90: სტატისტიკის მოდული

Topic:	Crime					
Court:	Special Criminal Court					
Category:	Criminal					
YEAR:	2015					

Categories	Incoming		Resolved: offences			
	Offences	Defendants	Guilty pleas	Trials		Nolle prosequi
				Convicted	Acquitted	
Membership of illegal organisation	24	24	0	0	15	3
Possession of firearms/ ammunition/ explosive substance	18	7	2	4	0	2
Murder	0	0	1	0	1	1
Theft	0	0	0	0	0	0
Threaten to kill	0	0	0	0	0	0
Other	3	2	0	0	0	0
Total	45	24*	3	4	16	6

* There may be more than one offence brought against a defendant

Offences: outcomes					
	Imprisonment	Nolle prosequi	Acquittal	Taken into consideration non conviction	Total
Membership of illegal organisation	0	3	15	0	18
Possession of firearms/ ammunition/explosive substance	4	2	0	2	8
Murder	1	1	1	0	3
Other	0	0	0	0	0
Total	5	6	16	2	29

სურათი 91: სტატისტიკის მოდული

ესტონეთი

ესტონეთში სასამართლოს გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნების მოქმედი პრაქტიკის გასაცნობად, ამ თავში აღწერილია ესტონეთის სასამართლოების ერთიანი პლატფორმის სტრუქტურა. აღნიშნულ პლატფორმაზე ქვეყნის ყველა ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილებები ქვეყნდება. ამავდროულად, აღწერილია ესტონეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე არსებული გადაწყვეტილებების განყოფილება.

სასამართლოების ერთიანი პლატფორმა

ესტონეთში სასამართლოს გადაწყვეტილებები საკანონმდებლო ბაზის ერთიან პლატფორმაზეა განთავსებული.¹⁵ ამ პორტალზე მოცემულია პირველი და მეორე ინსტანციის სასამართლოების მიერ 2006 წლიდან მიღებული და უზენაესი სასამართლოს ყველა გადაწყვეტილება. პირველი და მეორე ინსტანციის სასამართლოთა მიერ 2006 წლამდე მიღებული გადაწყვეტილებების მოსამძებნად ვებგვერდზე ცალკე განყოფილება არსებობს. დაინტერესებულ მხარეს ერთიან საძიებო სისტემაში სასურველი დოკუმენტის მოძიება საქმის ტიპის (საკონსტიტუციო, სისხლის, სამოქალაქო, ადმინისტრაციულ სამართლის საქმეთა და ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა) მიხედვით შეუძლია.

¹⁵ პლატფორმის ბმული: <https://www.riigiteataja.ee/en/>

გაფართოებული ძიების შემთხვევაში, მომხმარებელს უწევს შემდეგი ტიპის ინფორმაციიდან მინიმუმ ერთი კრიტერიუმის მითითება:

- საქმის ნომერი;
- გადაწყვეტილების მიღების თარიღი;
- საქმის განხილვის დაწყების თარიღი;
- სასამართლოს დასახელება - ნაჩვენებია ვარიანტები ასარჩევად;
- მოსამართლე - ნაჩვენებია ვარიანტები ასარჩევად;
- პროცედურის/საქმის ტიპი - ჩამოთვლილია ვარიანტები ასარჩევად; • დავების სახეობა - ჩამოთვლილია ვარიანტები ასარჩევად; • საძიებო სიტყვა ტესტში (იხ. სურათი #95).

სურათი 92: ესტონეთის საკანონმდებლო ბაზის ერთიან პლატფორმაზე სასამართლო გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემაში დავის ტიპებთან ერთად დამატებულია საძიებო ველი, რომელშიც საქმის არსის დაკონკრეტება ხდება. აღნიშნული ველის გამოყენებით, მომხმარებელს ეძლევა შესაძლებლობა მონიშნოს საკონსტიტუციო სასამართლოს კომპეტენციაში შემავალი რომელიმე თემატიკა. ამ შემთხვევაშიც ასარჩევად რამდენიმე შესაძლებელი ვარიანტია ჩამოთვლილი. ამასთან, მომხმარებელს ეძლევა შესაძლებლობა სასურველი გადაწყვეტილება საქმის შედეგის მიხედვითაც მოიძიოს. აღნიშნულ საძიებო ველში ჩამოთვლილია ისეთი ასარჩევი ვარიანტები, როგორცაა სარჩელის დაუშვებლად ცნობა, დაკმაყოფილება და ა.შ. (იხ. სურათი #96).

სურათი 93: ესტონეთის საკანონმდებლო ბაზის ერთიან პლატფორმაზე საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის საქმეების გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემის მსგავსია. ამასთან, უნდა აღინიშნოს, რომ ადმინისტრაციული და სამოქალაქო სამართლის საქმეების გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემაში სარჩელის ტიპი და მისი შესაძლო ვარიანტებია დამატებული.

რაც შეეხება სისხლის სამართლის საქმეებს, მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს სისხლის სამართლის კონკრეტული მუხლი (იხ. სურათი #97). იგივე ეხება ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა შესახებ მიღებული გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემასაც - მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს შესაბამისი კანონის მუხლი.

სურათი 94: ესტონეთის საკანონმდებლო ბაზის ერთიან პლატფორმაზე სისხლის სამართლის საქმეთა გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა.

ძიების შემდეგ, საძიებო სისტემა თითოეული საქმის შესახებ შემდეგ ინფორმაციას აჩვენებს:

1. საქმის ნომერი;
2. სასამართლო;
3. დოკუმენტის ტიპი;
4. მოსამართლე;
- 5.

გადაწყვეტილების ძალაში შესვლისა და გადაწყვეტილების მიღების თარიღები. მიბმულია გადაწყვეტილების სრული ტექსტის PDF ვერსია (იხ. სურათი #98).

Kohtulahendite otsingutulemused					
Kohtuasja number	Kohus	Liik	Kohtunik / kohtu koosseis	Jõustumine	Lahendi kuupäev
2-07-2283/11	Tartu Maakohus Tartu kohtumaja	Kohtuotsus	Peet Teidearu	16.08.2007	26.06.2007
2-07-21271/4	Viru Maakohus Rakvere kohtumaja	Kohtuotsus	Maido Roots	24.08.2007	08.08.2007
2-05-1354/7	Tallinna Ringkonnakohus	Kohtuotsus	Ulvi Loonurm, Tiit Kollom, Ülle Jänes	05.09.2007	09.05.2007
2-05-4010/4	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja	Kohtuotsus	Jaanus Saaremõts	07.08.2007	14.06.2007
2-06-34653/2	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja	Kohtuotsus	Jaanus Saaremõts	22.08.2007	29.06.2007
2-05-5990/1	Harju Maakohus Kentmanni kohtumaja	Kohtuotsus	Mai Grauberg	26.06.2007	09.05.2007
2-06-38695/8	Viru Maakohus Jõhvi kohtumaja	Kohtuotsus	Viktor Brügel	05.09.2007	05.04.2007

სურათი 95: ესტონეთის საკანონმდებლო ბაზის ერთიან პლატფორმაზე გადაწყვეტილებათა ძიების შედეგები.

თითოეულ დოკუმენტში დაშტრიხვის გარეშე მოცემულია ინფორმაცია მოსარჩელის, მოპასუხისა და მათი წარმომადგენლების შესახებ (იხ. სურათი #99).

Kohus	Tartu Ringkonnakohus
Kohtukoosseis	Andra Pärsimägi, Üllar Roostoja, Egon Konsand
Määruse kuupäev	21. november 2007
Tsiviilasja number	2-07-2283
Tsiviilasi	Eleonora Anissina hagi Svetlana Goidina vastu 175 346 krooni nõudes
Apellant	Svetlana Goidina, esindaja Kalju Siilivask
Vastustaja	Eleonora Anissina, esindaja Sergei Suhhorukov
RESOLUTSIOON	Jätta Svetlana Goidina taotlus tähtaja ennistamiseks apellatsioonkaebuse esitamisel Tartu Maakohtu 26. juuni 2007. a otsusele rahuldamata.

სურათი 96: ესტონეთის საკანონმდებლო ბაზის ერთიან პლატფორმაზე გამოქვეყნებულ გადაწყვეტილებებში ინფორმაცია მხარეთა შესახებ.

პლატფორმაზე გადაწყვეტილებები საკითხების მიხედვითაც არის დახარისხებული. სახელდობრ, ჩამოთვლილია საქმეთა თემატიკა და მომხმარებელს ეძლევა შესაძლებლობა გაეცნოს გადაწყვეტილების ძირითად დეტალებს: საქმის ნომერი, თარიღი, მოკლე აღწერა, ან გაეცნოს გადაწყვეტილების მთლიან ტექსტს (იხ. სურათი #100).

Kohtulahendi kokkuvõtte märksõnad				
Näita kogu nimekirja Peida kogu nimekiri		Asjaõigus		
+ ASJAÕIGUS	Pealkiri	Lahendi number	Kohtulahendi kuupäev	Avaldamise kuupäev
+ AVALIK TEENISTUS	Juurdepääsu eest tasu määramine	3-2-1-180-15	16.06.2016	25.07.2016
+ EHITUS JA PLANEERIMINE	Hagi tagamine	3-2-1-66-16	15.06.2016	21.07.2016
+ HALDUSÕIGUSE ÜLDOSA	Võrgutasu kokkulepe. Võrguettevõtja	3-2-1-29-16	25.05.2016	27.05.2016
+ HARIDUS	Arestimismäärus. Omandiõiguse kaitsmine arestimise vastu tsiviilkohtumenetluses	3-1-1-26-16	06.04.2016	19.04.2016
	Piirdeafia omandiõiguse tunnustamine. Tulumiskohustus, heausksus/pahausksus	3-2-1-136-15	01.04.2016	15.04.2016

სურათი 97: პლატფორმაზე გადაწყვეტილებების კატეგორიზაცია.

ესტონეთის ყველა ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილებები ერთ პლატფორმაზეა განთავსებული. რაც შეეხება საძიებო სისტემას, ის თითოეული მათგანის სპეციფიკაზეა მორგებული. ძიება ასევე შესაძლებელია მოსამართლეთა სახელებისა და საქმის შედეგების მითითებით. რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია, აღნიშნული პლატფორმა მომხმარებელს აძლევს საშუალებას აირჩიოს ჩამოთვლილი ძიების ვარიანტებიდან ერთ-ერთი, რაც სისტემის ღია ფორმატით და შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფითაა განპირობებული. ამგვარი მიდგომა ამარტივებს არამხოლოდ მოსამართლეთა სახელების, არამედ საქმის არსის/დავის საგანისა და გადაწყვეტილებათა მითითებით განხორციელებულ ძიებას. ძიების დროს, მომხმარებელს არ მოეთხოვება იცოდეს ცალკეული კანონის კონკრეტული მუხლების შინაარსი.

გადაწყვეტილებების გარდა, პლატფორმაზე მოცემულია სასამართლოების სხდომათა საძიებო სისტემა. ნებისმიერ საქმეზე გამართული/დაგეგმილი სხდომის დროის გასაგებად მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს: 1. სასამართლოს დასახელება (ჩამოთვლილია ვარიანტები ასარჩევად); 2. დარბაზის ნომერი; 3. მოსამართლე (მითითებულია ვარიანტები ასარჩევად); 4. სხდომის პერიოდი; 4. სასამართლოს გადაწყვეტილების ნომერი; 5. სხდომის დასახელება და/ან 6. სხდომის სახეობა (ჩამოთვლილია ვარიანტები ასარჩევად) (იხ. სურათი #101).

Kohtuistungid **Kohtulahendi avalikustamine**

Kohus / kohtumaja: Kohtulahendi number:

Istungisaal: Kohtuistungi pealkiri:

Kohtunik: Kohtuistungi liik:

Istungi kuupäev: -

Otsi

სურათი 98: სასამართლოს სხდომათა საძიებო სისტემა.

ამავდროულად, პლატფორმაზე არსებობს სასამართლო გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნების საძიებო სისტემა. თუ მომხმარებელს სურს გაიგოს ამა თუ იმ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების თარიღი ან ინფორმაცია იმის თაობაზე, თუ როდის გამოქვეყნდება სასამართლო გადაწყვეტილება, ის სისტემაში შემდეგ მონაცემებს უთითებს:

1. სასამართლოს დასახელება - ჩამოთვლილია შესაძლო ვარიანტები ასარჩევად;
2. მოსამართლის სახელი და გვარი - ჩამოთვლილია შესაძლო ვარიანტები ასარჩევად;
3. გადაწყვეტილების ნომერი;

4. გადაწყვეტილების მიღების შესაძლო პერიოდი (იხ. სურათი #102).

საძიებო სისტემაში მოძებნილ თითოეულ გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით, ზემოთჩამოთვლილ ინფორმაციასთან ერთად, ასევე მოცემულია საქმის არსის მოკლე მიმოხილვა.

Kohtulahendi avalikustamine

Kohtulahendi avalikustamise otsingu kaudu saate otsida kohtulahendi avalikuks kuulutamise aegu. Kohtulahendi avalikult teatavaks tegemine on kohtumenetlusliikide alusel erinev. Erisustega saate lähemalt tutvuda siin.

Kohtuistungid Kohtulahendi avalikustamine

Kohus / kohtumaja: *i* Kohtulahendi number: *i*

Kohtunik: *i*

Lahendi kuulutamise kuupäev: - *i*

Otsi

სურათი 99: სასამართლო გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნების საძიებო სისტემა

ესტონეთის უზენაესი სასამართლო

ესტონეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სასურველი დოკუმენტის გასაცნობად მომხმარებელს შეუძლია მიუთითოს შემდეგი ტიპის ინფორმაცია:

- წელი;
- საქმის ტიპი - შესაძლებელია არჩევა ჩამოთვლილი ვარიანტებიდან;

საქმის

- ნომერი;
- გადაწყვეტილების თარიღი;
- სასამართლო პალატა, რომელმაც საქმე განიხილა - მითითებულია ასარჩევი ვარიანტები;
- საქმის თემატიკა - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები;
- საძიებო სიტყვა ტექსტში (იხ. სურათი #103).

The screenshot shows a search interface titled 'OTSING'. It contains several input fields and dropdown menus for filtering search results. The fields are: 'Aasta' (Year), 'Asja liik' (Case type), 'Asja reg. nr.' (Case registration number), 'Otsuse kuupäev' (Decision date), 'Kohtukoosseisu tunnus' (Court composition code), 'Menetluse liik' (Procedure type), 'Annotatsioon' (Annotation), 'Tekst' (Text), 'Tulemuse järjestus' (Result order) with sub-selects 'Otsuse kuupäeva järgi' and 'Kahanevalt', and 'Kuvada' (Display) with 'Sisu' selected. A search button labeled 'OTSI' is at the bottom.

სურათი 100: ესტონეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

ერთიან საძიებო სისტემასთან ერთად, საქმეები შინაარსის მიხედვითაც არის დაყოფილი: 1. სისხლის სამართლის; 2. სამოქალაქო; 3. ადმინისტრაციული და 4. საკონსტიტუციო სამართალწარმოება (Constitutional Review). გადაწყვეტილებები მოცემულია HTML ფორმატში.

ამავდროულად, მოცემულია საძიებო სისტემა, რომელიც მოიცავს ინფორმაციას უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული სასარჩელო განცხადებების შესახებ. სასურველი ინფორმაციის მოსაძიებლად მომხმარებელმა უნდა მიუთითოს შემდეგი მონაცემები:

- განმცხადებელი;
- სასამართლო, რომლის გადაწყვეტილებაც იქნა გასაჩივრებული - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები ;
- დავის არსი - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები;

საქმის

- საქმის ნომერი.

ძიების შედეგად, თითოეულ საქმეზე შემდეგი ინფორმაციის ნახვაა შესაძლებელი:

1. საქმისწარმოების დაწყების დრო;
2. გადაწყვეტილების მიღების თარიღი (არსებობის შემთხვევაში);
3. ნომერი;
4. დავის არსი;
5. სასამართლო;
6. საქმის შედეგი/სტატუსი (იხ. სურათი #104).

MENETLUSTAOTLUSED								
Leiti 358 kirjet, kuvame 1 kuni 100:								
Saabumise kuupäev	Määruse kuupäev	Reg. nr	Asja liik	Av. liik	Kohus	Kohtuasi	Avaldaja	Määrus
30.09.2013		2-4-1-13	T	KM	VLM	2-13-23450	Tartu Maakohus Viljandi kohtumaja	
07.07.2015		2-4-1.1-15	T	KM	PRM	2-14-56591	Pärnu Maakohus	
29.02.2016	31.08.2016	7-1-2-223-16	T	KK	TLR	2-14-54936	Tarmo Toome	mitte menetleda
11.03.2016		7-1-2-260-16	T	KK	TLR	2-09-22329	Triin Pajupuu, Silvia Troost, Kalev Leiger, Peeter Akkel, Aleksandr Zentšenko, Herki Zupping, Rocco Ots, Harras Mölder, Mihkel Mandri, Oliver Kadak, Margus Mängel	
14.03.2016	07.09.2016	7-1-2-266-16	T	MK	TLR	2-15-3957	OSAÜHING PETROIL PVTK	menetleda
18.03.2016	31.08.2016	7-1-2-291.1-16	T	KK	TRR	2-06-15171	Rimma Ivanova	mitte menetleda

სურათი 101: ესტონეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სარჩელების საძიებო სისტემა.

რუსეთის ფედერაცია

რუსეთში არსებული პრაქტიკის თანახმად, რუსეთის ყველა სასამართლო საკუთარ ვებგვერდზე აქვეყნებს ღია ფორმატში სასამართლო გადაწყვეტილებებს. კვლევის მიზნებისთვის და სასამართლოს გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნების პრაქტიკის გასაცნობად, ამ თავში მოცემულია რუსეთის უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებათა ერთიანი პლატფორმის სტრუქტურა. ასევე განხილულია სასამართლო გადაწყვეტილებათა სამოქალაქო პლატფორმა, რომელიც სამართალწარმოების პროცესის გამჭვირვალობის უზრუნველყოფის საინტერესო მაგალითს წარმოადგენს.

საქმის

უზენაესი სასამართლო

უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სასამართლო დოკუმენტებისთვის/აქტებისთვის სპეციალური განყოფილებაა შექმნილი.¹⁶ დაინტერესებული პირებისთვის დოკუმენტის მოძებნა შემდეგი ინფორმაციის მითითებითაა შესაძლებელი:

- დოკუმენტში საძიებო სიტყვა;
- დოკუმენტის ნომერი;
- დოკუმენტის თარიღი;
- დოკუმენტის სახეობა - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები (გადაწყვეტილება, განმარტება და ა.შ.);
- ტიპი - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები (სისხლის სამართლის, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული, ეკონომიკური და დისციპლინური სამართალწარმოება);
- სასამართლოს ინსტანცია - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები (პირველი ინსტანცია, აპელაცია, უზენაესი სასამართლო);
- მოსამართლე - ასარჩევად ჩამოთვლილია მოსამართლეთა სახელები (იხ. სურათი #105).

Тексты судебных актов	
Слова в документе	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	точная фраза
№ документа	<input type="text"/>
Дата документа	<input type="text"/>
Вид документа	- Все -
Тип дела	- Все -
Инстанция	- Все -
Тип документа	- Все -
Докладчик	- Все -
Новые поступления	- Все -
<input type="button" value="ОЧИСТИТЬ"/> <input type="button" value="НАЙТИ"/>	

სურათი 102: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სასამართლო დოკუმენტების საძიებო სისტემა.

ამგვარად, უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე განთავსებულია ყველა ინსტანციის მიერ, ყველა ტიპის საქმის შესახებ მიღებული გადაწყვეტილებები. ასევე, მომხმარებელს შეუძლია წლების მიხედვით გაეცნოს ცალკეული მოსამართლის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების ტექსტებს.

¹⁶ რუსეთის ფედერაციის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდი: <http://www.supcourt.ru/>

საქმის

ძიების შედეგების ჩვენებისას, გამოტანილია ნაპოვნი დოკუმენტის ნომერი, თარიღი, მოსამართლის სახელი და სასამართლოს ინსტანცია. ნაპოვნი დოკუმენტზე მიბმულია გადაწყვეტილების PDF ვერსია. შესაძლებელია დოკუმენტის ონლაინ გაცნობა, ამობეჭდვა, ჩამოტვირთვა და გვერდების გადიდება (იხ. სურათი #106).

По запросу найдено - 256 документ(а,ов)	
№ ДК15-54	Решение от 28.09.15. Дисциплинарная коллегия, первая инстанция Докладчик: Куменков Анатолий Викторович Документ в формате PDF Смотри также : № АПЛ15-15Д от 17.12.15 Оставляет в силе
№ АКПИ15-907	Решение от 30.09.15. Судебная коллегия по гражданским делам, первая инстанция Докладчик: Романенков Николай Семёнович Документ в формате PDF Полная информация о производстве
№ АКПИ15-845	Решение от 30.09.15. Судебная коллегия по гражданским делам, первая инстанция Докладчик: Назарова Алла Михайловна Документ в формате PDF Полная информация о производстве
№ АКПИ15-884	Решение от 02.10.15. Судебная коллегия по гражданским делам, первая инстанция Докладчик: Романенков Николай Семёнович Документ в формате PDF Полная информация о производстве
№ АКПИ15-821	Решение от 05.10.15. Судебная коллегия по гражданским делам, первая инстанция Докладчик: Романенков Николай Семёнович Документ в формате PDF Полная информация о производстве
№ АКПИ15-909	Решение от 07.10.15. Судебная коллегия по гражданским делам, первая инстанция Докладчик: Назарова Алла Михайловна Документ в формате PDF Полная информация о производстве
№ АКПИ15-859	Решение от 07.10.15. Судебная коллегия по гражданским делам, первая инстанция Докладчик: Романенков Николай Семёнович Документ в формате PDF Смотри также : № АПЛ15-564 от 22.12.15 Оставлено в силе Полная информация о производстве

სურათი 103: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სასამართლო დოკუმენტების საძიებო სისტემაში ძიების შედეგები.

სასამართლოს ვებგვერდზე ცალკეული საქმის ისტორიული ქრონოლოგია და მისი ძირითადი დეტალებია მოცემული. აღნიშნულის შედეგად, დაინტერესებულ პირს ეძლევა შესაძლებლობა თვალი ადევნოს სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოებში საქმის მიმდინარეობის პროცესს. არსებობს საქმეთა საძიებო სისტემაც, რომელშიც მომხმარებელმა შემდეგი დეტალები უნდა მიუთითოს:

- საქმის სახეობა - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები (სისხლის სამართლის, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული, ეკონომიკური და დისციპლინური სამართალწარმოება);
- სასამართლოს ინსტანცია - ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები (პირველი ინსტანცია, აპელაცია, უზენაესი სასამართლო);
- საქმის ნომერი;
- მხარეთა სახელი და გვარი;
- თარიღი;
- საქმის განხილვის თარიღი (იხ. სურათი #107).

Справочная информация по делам

Тип дела	- Все -	?
Инстанция	- Все -	?
№ дела		?
Сторона (осужденный)		?
Дата поступления		?
Дата рассмотрения		?

სურათი 104: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე საქმეთა შესახებ დეტალების გასაცნობად არსებული საძიებო სისტემა.

თითოეულ საქმეზე ნაჩვენებია ნებისმიერი ინსტანციის სასამართლოში ამ საქმის განხილვის დრო, დაკონკრეტებულია საქმის განმხილველი სასამართლო პალატა, მითითებულია საქმის არსი/სარჩელის თემატიკა; ასევე ნაჩვენებია ყველა ინსტანციის სასამართლოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების თარიღი, განმცხადებლის ვინაობა და საქმესთან დაკავშირებით მიღებული გადაწყვეტილება/შედეგი (იხ. სურათი #108).

Производство по гражданскому делу

20.07.2016	23-КФ16-68	Управление по организационному обеспечению рассмотрения обращений Жалоба о понуждении исполнить условия договора Судебный акт 1-ой инстанции от 20.06.2016 Заявитель: АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ 29.07.2016 - Возврат без рассм. - письмом
09.08.2016	23-КФ16-68	Управление по организационному обеспечению рассмотрения обращений Жалоба о понуждении исполнить условия договора Судебный акт 1-ой инстанции от 20.06.2016 Заявитель: АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ 18.08.2016 - Истребовано дело
09.08.2016	23-КФ16-68	Управление по организационному обеспечению рассмотрения обращений Жалоба о пересмотре реш суда от 20.6.16г по вновь открывшимся обстоятельствам Судебный акт 1-ой инстанции от 15.07.2016 Заявитель: АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ 18.08.2016 - Истребовано дело
19.09.2016	14ПВ16	Президиум Верховного Суда Российской Федерации Гудермесский городской суд, судья Тамаков Р.А. судебный акт от 20.06.2016 (№2-729/2016 - первый том, 2-1078/2016 - второй том.), иск удовлетвлен в части Истец: Жукова Ирина Викторовна Ответчик: Администрация г.Сочи, ЗАО "Пансионат "Утро" По иску: По исковому заявлению Жуковой И.В. к ЗАО "Пансионат "Утро" о понуждении исполнить условия договора и заключить основной договор и по встречному иску <u>Движение по делу:</u> 20.09.2016 Передача материалов дела судье (для ИЗУЧЕНИЯ)

სურათი 105: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე საქმეთა შესახებ არსებული დეტალები

საგულისხმოა, რომ ყველა საქმეზე ინფორმაცია პერიოდულად ახლდება, რის შედეგადაც დაინტერესებულ პირებს, საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე, შესაძლებლობა ეძლევათ თვალი ადევნონ სასამართლო დავის მიმდინარეობას.

ამავდროულად, უზენაეს სასამართლოში შესული სარჩელებისათვის ვებგვერდზე ცალკე განყოფილებაა შექმნილი. ამ შემთხვევაში სასურველი საქმის ძიება: 1. სარჩელის ტიპის

(სისხლის სამართლის, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და ეკონომიკური დავა); 2. მოსარჩელის სახელისა და 3. სარჩელის ნომრის მითითებით შეიძლება. ძიების შედეგების ჩვენებისას, თითოეული საქმის შემთხვევაში, გამოტანილია სარჩელის წარდგენის თარიღი, მოსარჩელისა და მოპასუხის ვინაობა და პირველ ინსტანციაში საქმის განხილვის დაწყების დრო (იხ. სურათი #109).

По Вашему запросу найдено - 40823	
6-УКС16-102 ⊞	Жалоба поступила 23.09.2016. Заявитель: ГАВРИКОВА В отношении: СЕМИН ОЛЕГ СЕРГЕЕВИЧ; КЛИМАНОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ Обжалуется судебный акт 1-ой инстанции от 22.03.2016
УГ16-2436 ⊞	Заявление поступило 23.09.2016. Заявитель: ПОЛОМКИН ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ В отношении: ПОЛОМКИН ОЛЕГ ВАСИЛЬЕВИЧ
УГ16-2424 ⊞	Заявление поступило 22.09.2016. Заявитель: КУВШИНОВ В отношении: КУВШИНОВ ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ
33-УКС16-159 ⊞	Жалоба поступила 22.09.2016. Заявитель: ХАЙМИН ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ В отношении: ХАЙМИН ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ Обжалуется судебный акт 1-ой инстанции от 29.03.2016
4-УКС15-641 ⊞	Жалоба поступила 22.09.2016. Заявитель: ВАКАРЧУК В отношении: ВАКАРЧУК ОЛЕГ ОЛЕГОВИЧ Обжалуется судебный акт 1-ой инстанции от 18.06.2014

სურათი 106: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე შესული სარჩელების შესახებ არსებული ინფორმაცია.

სასამართლოს ვებგვერდზე ასევე მოცემულია სასამართლო სხდომების საძიებო სისტემა. უზენაეს სასამართლოში ჩანიშნულ სხდომათა მოსამებნად, მომხმარებელმა უნდა მიუთითოს თარიღი (ზუსტი ან დროის გარკვეული პერიოდი) და სასამართლო კოლეგია (ჩამოთვლილია ასარჩევი ვარიანტები) (იხ. სურათი #110).

Списки дел, назначенных к слушанию в Верховном Суде Российской Федерации

В этом разделе публикуются списки дел, назначенных к рассмотрению в Верховном Суде Российской Федерации на определенную дату.
Также можно получить информацию о результатах рассмотрения дел за предыдущие периоды.

Точная дата
 Интервал между датами

Дата слушания ?

Судебная коллегия ?

სურათი 107: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სასამართლოს სხდომების საძიებო სისტემა.

ძიების შედეგები საქმის კატეგორიის მიხედვითაა ნაჩვენები - აპელაცია, კასაცია. თითოეული საქმის შესახებ კი ნაჩვენებია შემდეგი ინფორმაცია: 1. საქმის არსი, საქმის ნომრის მითითებით; 2. განხილვის ზუსტი დრო; 4. მოსარჩელე/მოპასუხე; 5. მესამე მხარე (იხ.

სურათი #111). აღსანიშნავია, რომ პროცესის მონაწილე მხარეების შესახებ ინფორმაცია ვებგვერდზე სრულად არის მოცემული (სახელი და გვარი, ან დასახელება (იურიდიული პირების შემთხვევაში)).

Судебная коллегия по гражданским делам	
Апелляция	
87-АПГ16-4 09:30 Зал №5035	По вопросу об изменении подсудности ПО ЗАЯВЛЕНИЮ(ИСКУ):об истребовании жилого помещения из незаконного владения, выселении и снятии с регистрационного учета ЗАЯВИТЕЛЬ/ИСТЕЦ: Российская Федерация в лице ТУ Росимущества в Костромской области ОТВЕТЧИК: Муравьева Елена Анатольевна, Муравьева Екатерина Андреевна, Муравьев Кирилл Андреевич ТРЕТЬЕ ЛИЦО: Прокуратура Костромской области, МКУ г. Костромы "Центр регистрации граждан"
51-АПГ16-15 09:30 Зал №5038	По вопросу об изменении подсудности ПО ЗАЯВЛЕНИЮ(ИСКУ):о защите прав потребителей ЗАЯВИТЕЛЬ/ИСТЕЦ: Бердников Сергей Викторович ОТВЕТЧИК: ИП Комяков Андрей Геннадьевич
8-АПГ16-15 09:45 Зал №5038	По вопросу об изменении подсудности ПО ЗАЯВЛЕНИЮ(ИСКУ):О взыскании задолженности и процентов по договору займа ЗАЯВИТЕЛЬ/ИСТЕЦ: Савичев Андрей Викторович ОТВЕТЧИК: Соловьев Павел Александрович
Кассация по вступившим в законную силу решениям	
5-КГ16-126 10:00 Зал №5035	По жалобе гражданина/организации ПО ЗАЯВЛЕНИЮ(ИСКУ):о выселении без предоставления другого жилого помещения ЗАЯВИТЕЛЬ/ИСТЕЦ: Департамент городского имущества города Москвы, Департамент городского имущества города Москвы ОТВЕТЧИК: Залов Расул Залович, действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Залова Ратмира Расуловича, Заловой Эльнары Расуловны, Заловой Елизаветы Расуловны, Заловой Рагнеты Расуловны, Зал... ТРЕТЬЕ ЛИЦО: УФМС России по г. Москве
33-КГ16-16 10:00 Зал №5038	По жалобе гражданина/организации ПО ЗАЯВЛЕНИЮ(ИСКУ):о взыскании расходов по договору найма, денежной компенсации морального вреда ЗАЯВИТЕЛЬ/ИСТЕЦ: Стафеева Елена Геннадьевна, Стафеев Владимир Викторович, Максимова Светлана Владимировна (в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей Максимовой К.В. и Максимовой А.В.) ОТВЕТЧИК: Администрация Ефимовского городского поселения Бокситогорского муниципального района Ленинградской области

სურათი 108: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სასამართლოს სხდომების ძიების შედეგები.

ცალკეა განთავსებული უზენაესი სასამართლოს მიერ სხვადასხვა ნორმატიულსამართლებრივ აქტთან დაკავშირებული სარჩელების განხილვის შედეგები. ასეთ სარჩელებში მოპასუხეს ძირითადად საჯარო დაწესებულებები წარმოადგენდნენ. პირველ გვერდზე გამოტანილია საჯარო დაწესებულებათა დასახელება, რის შედეგადაც მომხმარებელს ეძლევა შესაძლებლობა იხილოს კონკრეტული საჯარო დაწესებულების მიერ გამოცემულ ნორმატიულ-სამართლებრივ აქტთან დაკავშირებით წარმოშობილი სასამართლო დავის შედეგები.

თითოეული საქმის შემთხვევაში მომხმარებლისთვის ხელმისაწვდომია შემდეგი ინფორმაცია:

- საქმის ნომერი;
- სასამართლო ინსტანცია;
- გადაწყვეტილების არსებობის შემთხვევაში, მიბმულია შესაბამისი დოკუმენტი და გადაწყვეტილების არსი/შედეგი;
- მოსარჩელის სახელი და გვარი;
- მოპასუხე;
- სარჩელის არსი და გასაჩივრებული ნორმატიული-სამართლებრივი აქტის ნომერი (იხ. სურათი #112).

Результаты обжалований нормативно-правовых актов

Государственная Дума Российской Федерации

4766-6 ГД от 04.07.14	Первая инстанция. Дело № АКПИ14-1118 от 02.10.14 Отказано в удовлетворении иска Заявитель: Паршин Николай Алексеевич Ответчик: Государственная Дума РФ ПО ИСКУ: об оспаривании действий и постановления Государственной Думы ФС РФ от 04.07.2014 № 4766-6 ГД
1786-6ГД от 19.02.13	Первая инстанция. Дело № АКПИ13-302 от 25.04.13 Отказано в удовлетворении иска Заявитель: Михеев Олег Леонидович Ответчик: ГосДума ФС РФ ПО ИСКУ: об отмене постановления ГосДумы ФС РФ от 19.02.2013 №1786-6 ГД о даче согласия на лишение депутата неприкосновенности
768-6ГД от 14.09.12	Первая инстанция. Дело № АКПИ12-1716 от 12.02.13 Отказано в удовлетворении иска Заявитель: Гудков Геннадий Владимирович Ответчик: ГосДума ФС РФ ПО ИСКУ: об оспаривании постановления ГосДумы ФС РФ от 14.09.2012 №768-6ГД
652-6ГД от 06.07.12	Первая инстанция. Дело № АКПИ12-1360 от 08.11.12 Отказано в удовлетворении иска Заявитель: Бессонов Владимир Иванович Ответчик: ГосДума ФС РФ ПО ИСКУ: об оспаривании постановления ГосДумы ФС РФ от 06.07.2012 №652-6ГД

სურათი 109: რუსეთის უზენაესი სასამართლოს ვებგვერდზე სარჩელების შედეგების შესახებ ინფორმაცია.

სამოქალაქო საზოგადოების მიერ შექმნილი სასამართლო გადაწყვეტილებათა პორტალი

რუსეთის სასამართლოების მიერ გადაწყვეტილებათა ღია ფორმატში გამოქვეყნებამ არასამთავრობო ორგანიზაციებს შესაძლებლობა მისცა შეექმნათ პორტალი, სადაც საქმეთა შესახებ ინფორმაციის მოძიება სხვადასხვა კატეგორიებით იქნებოდა შესაძლებელი. ვებგვერდზე „RosPravosudie“¹⁷ გადაწყვეტილებები ღია ფორმატშია გამოქვეყნებული. აღსანიშნავია, რომ განთავსებული ინფორმაციის პროგრამული დამუშავების შედეგად, გადაწყვეტილების ტექსტის ნახვა სხვადასხვა ფილტრის მეშვეობით არის შესაძლებელი. პორტალზე ხელმისაწვდომია ნებისმიერი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილებები.

გადაწყვეტილებათა ტექსტების მოძებნა შემდეგი კატეგორიის ინფორმაციით შეიძლება:

- საქმის კატეგორია - სისხლის სამართლის, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული, საარბიტრაჟო;
- სასამართლოს ინსტანცია - პირველი ინსტანცია, სააპელაციო, და უზენაესი სასამართლო (იხ. სურათი #113).

ამასთან, მითითებულია თითოეულ კატეგორიაში გამოქვეყნებული სასამართლო საქმეების რაოდენობა.

¹⁷ პორტალის ბმული: <https://rospravosudie.com/>

Специализация: Общей юрисдикции 52 462 450 Мировые 28 910 516 Арбитраж 28 376 216

Выберите инстанцию → ↓ вид производства	Первая инстанция 95 501 077	Апелляция 10 414 040	Кассация 3 487 287	Надзор 346 778
Уголовное 8 880 421	7 008 710	814 881	983 373	73 457
Гражданское 44 740 711	40 336 317	3 092 203	1 278 812	33 379
Административное 26 583 273	22 790 301	3 381 775	311 164	100 033
Арбитраж 28 376 216	24 197 188	3 125 181	913 938	139 909
По материалам 1 168 561	1 168 561			

სურათი 110: პორტალზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა ფილტრების მეშვეობით.

ამ ზოგადი კატეგორიების გარდა, გადაწყვეტილებათა გაფილტვრა შეიძლება:

1. რეგიონების;
2. მოსამართლეთა სახელების;
3. წარმომადგენლების სახელების;
4. სასამართლოთა დასახელების;
5. საქმის კატეგორიების ან ზუსტი მუხლების;
6. საქმის შედეგის;
7. პროკურორის სახელისა და გვარის და
8. გადაწყვეტილების ნომრის მიხედვით (იხ. სურათი #114).

Выберите суд, регион, судью или адвоката для навигации в его делах. Используйте фильтры по категориям и результатам. → дополнительные возможности.

Обзор Решения 109 749 182 Регионы 84 Судьи 95 778 Юристы 1 410 519 Суды 8 391 Категории 328 850 Результаты 25 280

სურათი 114: პორტალზე გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემის ფილტრი

პლატფორმის მეშვეობით, სხვადასხვა ცვლადის გამოყენებით, შესაძლებელია დეტალური ინფორმაციის მიღება არამხოლოდ ცალკეული სასამართლო საქმის, არამედ მთლიანად ქვეყნის სასამართლო სისტემის ფუნქციონირების შესახებ.

მაგალითისათვის, აღნიშნული პლატფორმის მეშვეობით, სხვადასხვა ცვლადის გამოყენებით, მომხმარებელმა შეიძლება გაიგოს კონკრეტულ მოსამართლეს რამდენი საქმე აქვს განხილული და როგორი იყო მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები (იხ. სურათი #115).

Фильтр Уголовное Егорова Ольга Александровна трени скачать

Обзор Решения 5 306 Регионы 1 Судьи 1 Юристы 392 Суды 1 Категории 656 Результаты 6

напримр: отказ, оправдат Выбрать по результату

Результат	Решения
Отказано в удовлетворении	4 374
-	782
Рассмотрено	138
Вынесено на заседание Президиума	7
Возвращено	3
Возбуждено надзорное производство	2

სურათი 1115: პორტალზე გადაწყვეტილებათა ძიების მაგალითი.

ასევე, პლატფორმის გამოყენებით, შეიძლება ინფორმაციის ჩაშლა იმის მიხედვით, თუ რომელ სასამართლოსა და რეგიონში განიხილავდა აღნიშნული მოსამართლე საქმეებს, რომელი წარმომადგენლები იყვნენ ჩართულნი საქმის განხილვაში (იხ. სურათი #116) და რომელ მუხლებს ეხებოდა ეს საქმეები (იხ. სურათი #117)

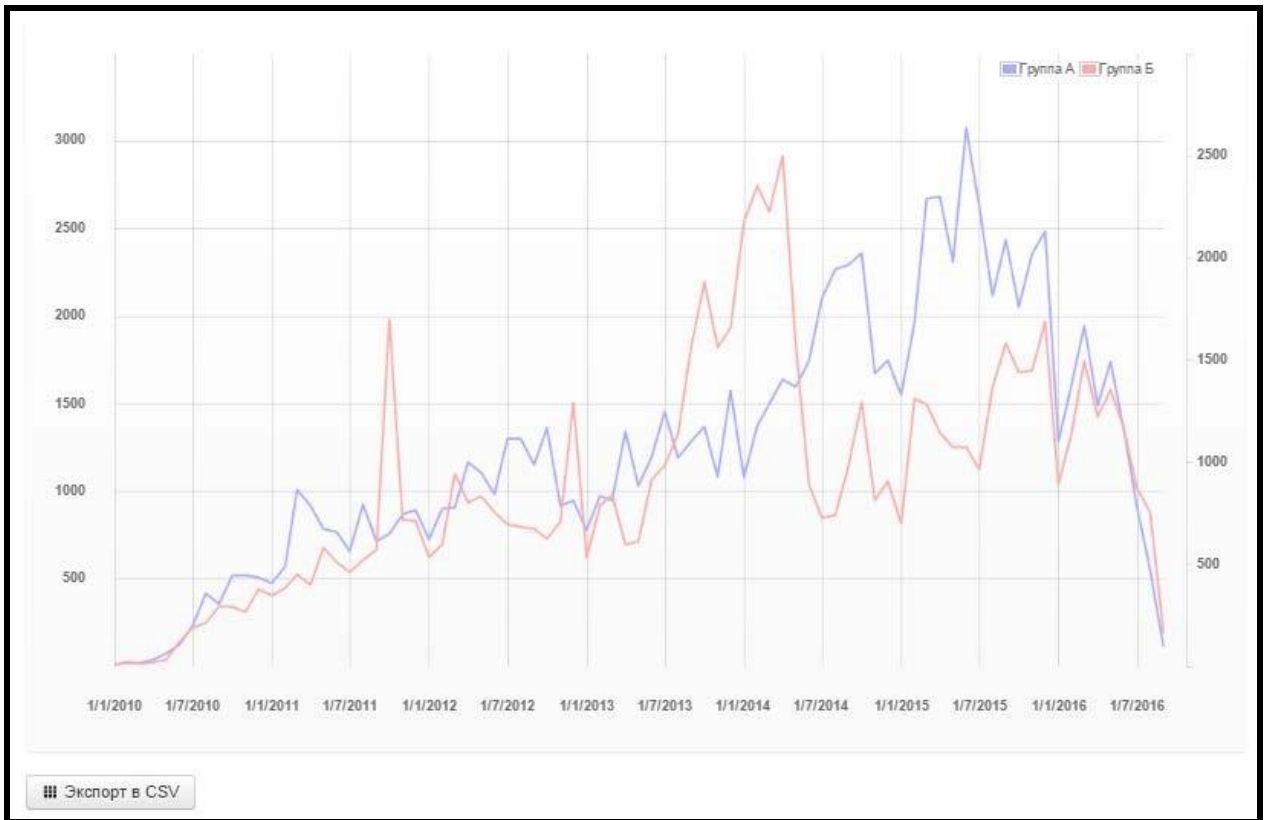
Юрист	Регион	Решения
Амосов Александр Леонидович	Москва	36
Гущин Вячеслав Александрович	Москва	17
Подхватилин Вячеслав Михайлович	Москва	9
Заводник Роберт Викторович	Москва	7
Смирнов О. А.	Москва	4
Осин Владимир Владимирович	Москва	4
Власов С. А.	Москва	4
Федосеева Ирина Геннадиевна	Москва	3
Саберов Равиль Андреевич	Москва	3
Ткачук М. И.	Москва	3
Иванов Е. В.	Москва	3
Голубев В. В.	Москва	3

სურათი 11216: პორტალზე გადაწყვეტილებათა ძიების მაგალითი.

Категория	Решения
-	2 187
162 ч.2 Разбой	333
161 ч.2 Грабеж	200
105 ч.1 Убийство	188
159 ч.4 Мошенничество	184
228 ч.2 Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотичес...	148
111 ч.4 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	110
158 ч.2 Кража	88
111 ч.1 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	87
162 ч.3 Разбой	74
228 ч.1 Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотичес...	74
158 ч.3 Кража	61
162 ч.4 Разбой	58
159 ч.3 Мошенничество	46

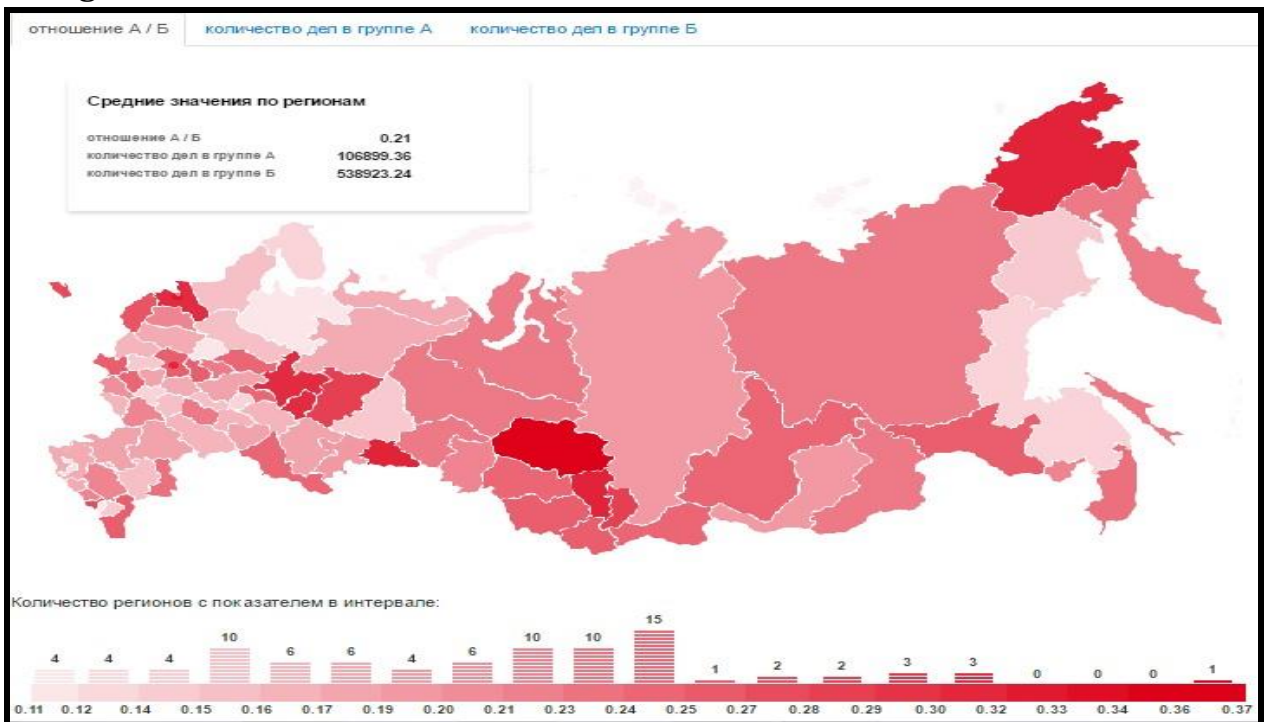
სურათი 11317: პორტალზე გადაწყვეტილებათა ძიების მაგალითი.

შესაძლებელია ამ სტატისტიკური მონაცემების როგორც ღია CSV ფორმატში გადმოწერა, ისე დროებითი ტენდენციების საჩვენებლად, მათი რუკაზე, რეგიონების მიხედვით ან ხაზოვანი დიაგრამის მეშვეობით გამოსახვა (იხ. სურათი #118).



სურათი 118: პორტალზე გადაწყვეტილებათა ძიების შედეგების ვიზუალიზაცია.

გამოტანილი რუკა ინტერაქციულია და თითოეულ რეგიონზე კურსორის/ისრის მიტანისას აჩვენებს დეტალურ ინფორმაციას ამ რეგიონში გამოტანილი გადაწყვეტილებების შესახებ (იხ. სურათი #119).



სურათი 11419: პორტალზე გადაწყვეტილებათა ძიების შედეგების ვიზუალიზაცია.

ამავდროულად, პლატფორმაზევა მოცემული ძირითადი დეტალები (იხ. სურათი #120) ცალკეული მოსამართლის შესახებ:

- სახელი, გვარი, ფოტოსურათი;
- მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეთა ოდენობა კატეგორიების მიხედვით;
- მხარეთა წარმომადგენლები;
- სასამართლოს დასახელება;
- მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეთა თემატიკა მუხლების მითითებით;
- მიზნულია გვერდების მისამართი, სადაც შესაძლებელია მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეთა სტატისტიკისა და მიღებულ გადაწყვეტილებათა სრული ტექსტების გაცნობა (შედეგის მითითებით) (იხ. სურათი #121).

Ольга Егорова

Ольга Егорова
Егорова Ольга Александровна, судья

Москва



В информационно-аналитической системе РосПравосудие представлена подробная [статистика](#) и [практика](#)

Работает над делами:
уголовное - надзор (5306); гражданское - надзор (266);

В судах:
• Московский городской суд (Город Москва) [↗](#)

С участием юристов:

- Амосов Александр Леонидович [↗](#)
- Гушчин Вячеслав Александрович [↗](#)
- Подхватилин Вячеслав Михайлович [↗](#)
- Заводник Роберт Викторович [↗](#)
- Смирнов О. А. [↗](#)
- Власов С. А. [↗](#)
- Осин Владимир Владимирович [↗](#)
- Федосеева Ирина Геннадиевна [↗](#)
- Иванов Е. В. [↗](#)

Упоминается в делах:

- 162 ч.2 [↗](#) Разбой
- 161 ч.2 [↗](#) Грабеж
- 105 ч.1 [↗](#) Убийство
- 159 ч.4 [↗](#) Мошенничество
- 228 ч.2 [↗](#) Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотичес...
- 111 ч.4 [↗](#) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью
- 158 ч.2 [↗](#) Кража
- 144 ч.1 [↗](#) ...

სურათი 120: პორტალზე არსებული ინფორმაცია მოსამართლეების შესახებ.

Фильтр ✕ / Егорова Ольга Александровна ✕ [опция](#) [сбросить](#)

Обзор Решения **5 572** Регионы **1** Судьи **1** Юристы **397** Суды **1** Категории **656** Результаты **6**

Выбор решений

можно использовать *, -исключать слова "и сочетания", например: наградить → дополнительные возможности

с 01/01/2008

по 25/09/2016

Задать интервал

Специализация: [Общей юрисдикции](#) **5 572** [Мировые](#) [Арбитраж](#)

Выберите инстанцию → ↓ вид производства	Первая инстанция	Апелляция	Кассация	Надзор 5 572
Уголовное 5 306				5 306
Гражданское 266				266
Административное				
Арбитраж				
По материалам				

Регионы

выбрать регион...

77 Москва **5 572**

Судьи

выбрать судью...

Егорова Ольга Александровна **5 572**

Юристы

выбрать юриста...

- Амосов Александр Леонидович **36**
- Гушчин Вячеслав Александрович **17**
- Подхватилин Вячеслав Михайлови... **9**
- Заводник Роберт Викторович **7**
- Смирнов О. А. **4**
- Власов С. А. **4**

სურათი 121115: პორტალზე არსებული ინფორმაცია ცალკეული მოსამართლეთა მიერ განხილულ საქმეთა შესახებ.

საქმის გადაწყვეტილებების ტექსტები ღია ფორმატშია მოცემული. შესაძლებელია ტექსტში გამოყენებული ყველა სასამართლო გადაწყვეტილებისა თუ სამართლებრივი აქტის გაცნობა, რადგანაც ყველა მათგანზე შესაბამისი ბმულია მიმაგრებული. ამრიგად, ტექსტში არსებული ინფორმაციის დეტალურად ნახვისათვის, საჭიროა მხოლოდ შესაბამის ბმულზე გადასვლა (იხ. სურათი #122). ასევე, შესაძლებელია ტექსტის ამობეჭდვა, გადმოწერა Word-ისა და PDF ფორმატებში და სხვადასხვა სოციალურ ქსელში გაზიარება. ტექსტის ბოლოში მითითებულია დოკუმენტის ოფიციალური წყარო - მიზნულია შესაბამისი სასამართლოს ვებგვერდზე გადაწყვეტილების მისამართი. ასევე, თითოეული გადაწყვეტილების შემთხვევაში, გამოტანილია შემდეგი ძირითადი დეტალები:

- საქმის ნომერი;
- საქმის სახეობა;
- სასამართლოს ინსტანცია;
- რეგიონი - შესაძლებელია მითითებულ რეგიონზე გადასვლა და ამ რეგიონის სასამართლოების მიერ მიღებული სხვა გადაწყვეტილებების ნახვა;
- სასამართლოს დასახელება - შესაძლებელია მითითებულ სასამართლოზე გადასვლა და მის მიერ მიღებული სხვა გადაწყვეტილებების ნახვა;
- მოსამართლე - შესაძლებელია მოსამართლის მითითებულ სახელსა და გვარზე გადასვლა და მის მიერ მიღებული სხვა გადაწყვეტილებების ნახვა;
- წარმომადგენელი - შესაძლებელია წარმომადგენლის/ადვოკატის მითითებულ სახელსა და გვარზე გადასვლა და იმ საქმეების გადაწყვეტილებების ნახვა, რომლის განხილვაშიც იგი რომელიმე მხარეს წარმოადგენდა;
- საქმის თემატიკა, ზუსტი მუხლი - შესაძლოა ამ მუხლის შესახებ მიღებული სხვა გადაწყვეტილებების გაცნობა;
- შედეგი - შესაძლოა ამ ტიპის შედეგით დამთავრებული საქმეების ნახვა;
- თარიღი (იხ. სურათი #123).

	дело	суд
<p>4y-5083/2012 - Отказано в удовлетворении - Пашвыкина А.В. (Ст.105,ч.1)</p> <p>22.06.2012</p>	Уголовное / Надзор 105 ч.1 Отказано в удовлетворении	Егорова Ольга Александровна Московский городской суд Москва
<p>4y-5081/2012 - Отказано в удовлетворении - Ахундов А.М. (Ст.325,ч.2; Ст.327,ч.3; Ст.162,ч.1; Ст.162,ч.3)</p> <p>22.06.2012</p>	Уголовное / Надзор 325 ч.2; 327 ч.3; 162 ч.1; 162 ч.3 Отказано в удовлетворении	Егорова Ольга Александровна Московский городской суд Москва
<p>4y-4898/2012 - Отказано в удовлетворении - Куликов В.М. (Ст.159,ч.4)</p> <p>22.06.2012</p>	Уголовное / Надзор 159 ч.4 Отказано в удовлетворении	Егорова Ольга Александровна Московский городской суд Москва
<p>4y-4897/2012 - Отказано в удовлетворении - Куликов В.М. (Ст.159,ч.4)</p> <p>22.06.2012</p>	Уголовное / Надзор 159 ч.4 Отказано в удовлетворении	Егорова Ольга Александровна Московский городской суд Москва
<p>4y-4896/2012 - Отказано в удовлетворении - Давлатов Х.Х. (Ст.30,ч.1 - Ст.228.1,ч.3,п.г)</p> <p>22.06.2012</p>	Уголовное / Надзор Отказано в удовлетворении	Егорова Ольга Александровна Московский городской суд Москва

სურათი 11622: პორტალზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები

Решение по делу 22-1640/2016

Распечатать: Сохранить:

Вид	Уголовное
Этап	Апелляция
Регион	Республика Дагестан
Суд	Верховный Суд Республики Дагестан (Республика Дагестан)
Судья	Асхабов Абдулнасыр Абдуллаевич
Юрист	Гамидов Ринат Тажирович
Категория	159 ч.3; 33 ч.5 <i>Мошенничество</i>
Результат	ВЫНЕСЕНО РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)
Дата	21.09.2016

Судья Ахмедханов М.А. дело №22-1640

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Махачкала 21 сентября 2016 года

Суд апелляционной инстанции по уголовным делам Верховного Суда Республики Дагестан в составе председательствующего судьи Асхабова А.А. при секретаре судебного заседания Юсупове З.М.

с участием прокурора Караева Х.А., обвиняемый ААА и БММ, адвоката Гамидова Р.Т., рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционное представление старшего помощника прокурора Ленинского района г.Махачкалы Шахбанова Ю.Ш. на постановление Ленинского районного суда г.Махачкалы от 03.08.2016 года, которым уголовное дело по обвинению ААА по ч.3 ст.159 УК РФ и БММ по ч.5 ст.33-ч.3 ст.159 УК РФ возвращено прокурору Ленинского района г.Махачкалы для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Извещенные надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела адвокаты Бакриев Б.А. и Курбанова З.М. в суд апелляционной инстанции не явились, о причинах не явки не известили.

Заслушав доклад судьи Асхабова А.А., выступление прокурора Караева Х.А., который просил по доводам апелляционной жалобы отменить постановление суда и направить уголовное дело в суд для рассмотрения по

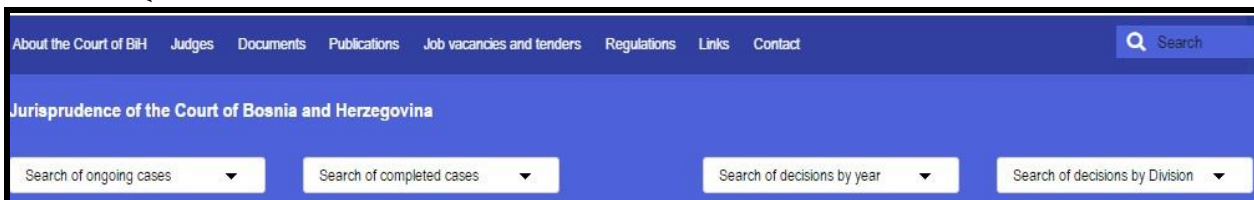
სურათი 11723: პორტალზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები

ბოსნია და ჰერცეგოვინა

ბოსნია და ჰერცეგოვინაში შექმნილია სასამართლო სისტემის ერთიანი პლატფორმა.¹⁸ ვებგვერდის პირველ გვერდზე განთავსებულია გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

¹⁸ ბოსნია და ჰერცეგოვინას პლატფორმა: <http://www.sudbih.gov.ba/>

შესაძლებელია მიმდინარე და დასრულებული საქმეების მოძებნა. გარდა ამისა, უზრუნველყოფილია სასამართლო საქმეთა ძიება წლებისა და სასამართლოს ინსტანციების მიხედვით (იხ. სურათი #124). აღსანიშნავია, რომ ბოსნია და ჰერცეგოვინაში საქმეთა დასახელებაში მითითებულია არა მხოლოდ საქმის ნომერი, არამედ მხარეთა სახელები და გვარები. შესაბამისად, არათუ დაფარული არ არის საქმეში მონაწილე პირთა პირადი მონაცემები, არამედ სათაურშიც კი ჩანს, ვის შესახებ გამოიტანა გადაწყვეტილება ამა თუ იმ სასამართლომ.



სურათი 11824: ბოსნია და ჰერცეგოვინას სასამართლო სისტემის ერთიანი პლატფორმის გადაწყვეტილებათა საძიებო სისტემა.

ვებგვერდზე საქმის გადაწყვეტილების სრულ ტექსტთან ერთად, საქმის დეტალებიცაა მოცემული. კერძოდ, თარიღებისა და მიღებული გადაწყვეტილებების მითითებით, ნებისმიერი მომხმარებლისთვის მარტივ ენაზეა აღწერილი საქმის არსი და საქმეზე გამართული სხდომები. იმ შემთხვევაში, თუ საქმე განხილული იყო სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოში, იქვე ხელმისაწვდომია ყველა სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების სრული ტექსტი (იხ. სურათი #125).



სურათი 125: ბოსნია და ჰერცეგოვინას სასამართლო სისტემის ერთიან პლატფორმაზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები.

გარდა ამისა, ცალკეული საქმის აღწერის ქვემოთ ყველა ის სიახლე თუ პრეს რელიზია მოცემული, რომელიც აღნიშნულ საქმესთან დაკავშირებით შესაბამის ვებგვერდზე იქნა

გამოქვეყნებული. ამგვარი მიდგომა კიდევ უფრო გამჭვირვალეს ხდის ცალკეულ საქმესთან დაკავშირებულ სასამართლო პროცესს.

უკრაინა

უკრაინის სასამართლოს გადაწყვეტილებათა რეესტრი

უკრაინაში არსებობს სასამართლო გადაწყვეტილებათა ერთიანი რეესტრის პლატფორმა,¹⁹ რომელზეც განთავსებულია სხვადასხვა ინსტანციის (პირველი ინსტანციის, სააპელაციო და უზენაესი) სასამართლოთა გადაწყვეტილებების ტექსტები. გადაწყვეტილებების ძიება შესაძლებელია, როგორც სასამართლოს დასახელებით, ასევე საქმის ტიპისა და გადაწყვეტილების მიღების თარიღით. ნებისმიერ დაინტერესებულ პირს სასურველი დოკუმენტის მოძიება შემდეგი მონაცემების მითითებით შეუძლია:

- საძიებო სიტყვა მთელს ტექსტში;
- რეგიონი - ჩამოთვლილია ასარჩევი კატეგორიები;
- სასამართლოს დასახელება;
- სასამართლოს კოდი;
- სასამართლოს ინსტანცია - ჩამოთვლილია ასარჩევი კატეგორიები;
- საქმის ტიპი - ჩამოთვლილია ასარჩევი სახეობები: ადმინისტრაციული, კომერციული/ეკონომიკური, სისხლის სამართლის, სამოქალაქო;
- საქმის ნომერი;
- თარიღი;
- დავის მხარეთა სტატუსი - ჩამოთვლილია ასარჩევი კატეგორიები: ფიზიკური პირი, იურიდიული პირი, საჯარო დაწესებულება/ორგანიზაცია;
- გადაწყვეტილების ნომერი;
- მიღების თარიღი;
- გადაწყვეტილების ფორმა - ჩამოთვლილია ასარჩევი კატეგორიები (იხ. სურათი #126).

¹⁹ უკრაინის სასამართლო გადაწყვეტილებათა რეესტრი: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Пошук за контекстом
Введіть фрагмент тексту судового рішення

Суд та судді

Регіон суду:

Найменування суду:

Код суду:

Інстанція:

ПІБ судді:

Судова справа

Форма судочинства:

Категорія справи:

Справа №:

Період надходження: з по

Статуси сторін судового процесу:

Судове рішення

Реєстраційний № рішення:

Період ухвалення (постановлення): з по

Форма судового рішення:

- Вирок
- Постанова
- Рішення
- Судовий наказ
- Ухвала
- Окрема ухвала
- Окрема думка

За заданими параметрами:

Кількість записів на сторінці:

Сортування:

[Використовувати індекс](#) [Відгуки про роботу сайту](#)

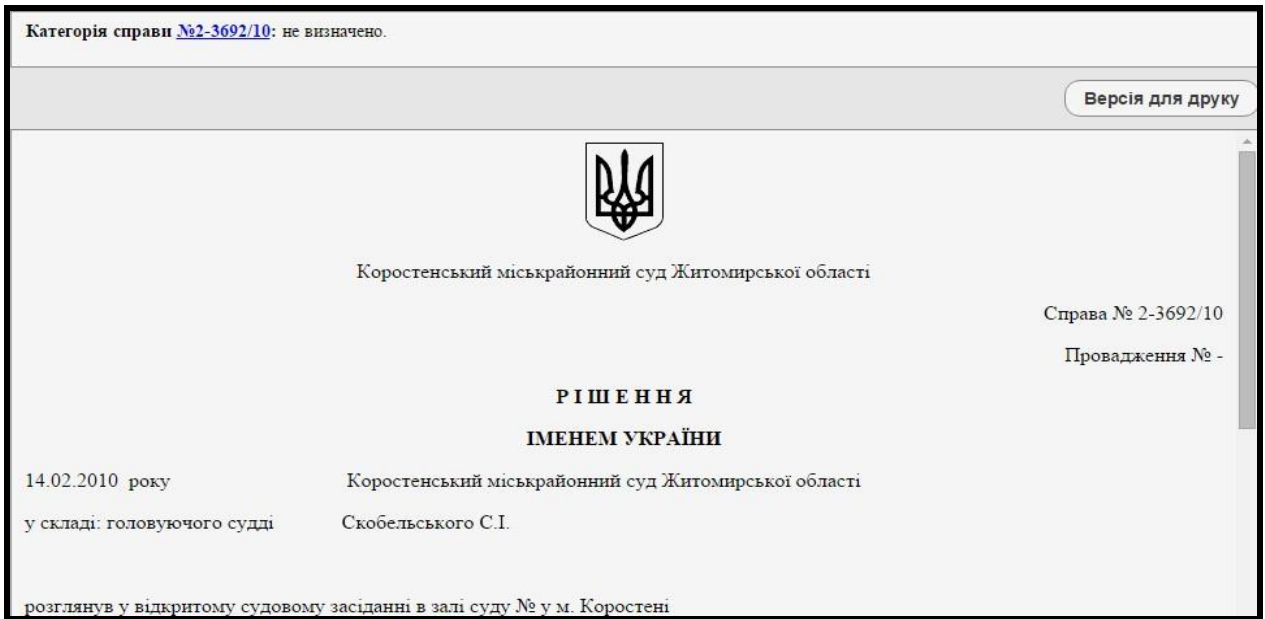
сұрaтu 11926: ұқрaйнaмu сaсaмaртолo гaдaңқықeтuлeбaтa ертuянu рeгecтpuc cаduеbо cucтeмa.

садиeбo cucтeмuc мuеr гaмoтaнuл гaдaңқықeтuлeбaғe мoцeмyлuя гaдaңқықeтuлeбuc нoмeрu, гaдaңқықeтuлeбuc фoрмa, гaдaңқықeтuлeбuc мuлeбucя дa дaлaмu шecулuc дрo, cақeмuc нoмeрu, cаcаmаpтолoc дacаxелeбa дa мocаmаpтолuc cаxелu (иc. cұрaтu #127).

№ рішення	Форма судового рішення	Дата ухвалення рішення	Дата набрання законної сили	Форма судочинства	№ судової справи	Назва суду	Суддя
55444037	Ухвала	04.02.0106		Адміністративне	725/414/16-а	Першотравневий районний суд м. Чернівців	Стоцька Л. А.
53591353	Постанова	06.04.0111	15.11.2013	Адміністративне	2-а-1998/11	Уманський міськрайонний суд Черкаської області	Прокулевич В. С.
45989216	Постанова	23.05.0111		Адміністративне	2-а-12873/11	Краматорський міський суд Донецької області	Пікалова Н. М.
52882823	Ухвала	27.07.0111	27.07.0111	Адміністративне	2-а-3561/11	Снятинський районний суд Івано-Франківської області	Собко В.М. В. М.
55595527	Ухвала	14.10.0111	14.10.0111	Адміністративне	2-а-12147/11	Прилуцький міськрайонний суд Чернігівської області	Коваленко А. В.
55232883	Постанова	01.12.0111	12.09.2013	Адміністративне	2-а-10045/11	Уманський міськрайонний суд Черкаської області	Прокулевич В. С.

сұрaтu 127: ұқрaйнaмu сaсaмaртолo гaдaңқықeтuлeбaтa ертuянu рeгecтpuc dиeбuc шeдeгeбu.

рaц шeнeбa тaвaд гaдaңқықeтuлeбuc тeқcтc, мoмxмaрeбeлc шeуdмuя мac дuя фoрмaтмu гaгeнoс. гaрдa aмucя, шecадлeбeлuя тeқcтuc aмoбeқдeвa. дuя фoрмaтмu гaмoқeвeнeбuc шeдeгaд, тaвaд гaдaңқықeтuлeбuc тeқcтoғe мuбмyлu мacшu нaхceнeб гaдaңқықeтuлeбeбcя дa aқтeбeғe гaдacacлeлeлu бмyлu (иc. cұрaтu #128).



სურათი 128: უკრაინაში სასამართლო გადაწყვეტილებათა ერთიან რეესტრზე გამოქვეყნებული გადაწყვეტილებები.

სომხეთი

სასამართლო გადაწყვეტილებების ონლაინ პორტალი

სომხეთში არსებობს სასამართლო გადაწყვეტილებათა ონლაინ პორტალი - DataLex Portal.²⁰ ამ პლატფორმაზე განთავსებულია დეტალური ინფორმაცია სომხეთში ნებისმიერი ინსტანციის სასამართლოს მიერ განხილული და მიმდინარე საქმეების შესახებ. სასამართლო გადაწყვეტილებები დალაგებულია საქმეთა კატეგორიების მიხედვით: სამოქალაქო საქმეები, სისხლის სამართლის საქმეები და ადმინისტრაციული საქმეები. თითოეული ტიპის საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების მომხმარებელს შემდეგი ინფორმაციის მითითებითაა შესაძლებელი:

- სასამართლო - ჩამოთვლილია სომხეთში ყველა ინსტანციის სასამართლოს სახელი და მომხმარებელს შეუძლია აირჩიოს სასურველი;
- მოსამართლე - ჩამოთვლილია მოსამართლეთა სახელები;
- რეგიონი - ჩამოთვლილია რეგიონების დასახელება მათ აბრევიატურებთან ერთად; საძიებო სიტყვა (იხ. სურათი #129).

²⁰ სომხეთის სასამართლო გადაწყვეტილებათა ერთიანი პორტალი: <http://datalex.am/>

სურათი 129: სომხეთის სასამართლოს გადაწყვეტილებათა ონლაინ პორტალის საძიებო სისტემა გარდა ამისა, დეტალურ საძიებო სისტემაში შესაძლებელია მოსარჩელე და მოპასუხე მხარეების (ფიზიკური თუ იურიდიული პირის) სახელისა და გვარის, ასევე სხდომათა და საქმის დოკუმენტების მიღების თარიღის მითითება (იხ. სურათი #130).

	Case number	Plaintiff	Defendant	Judge
1	ბსს/3788/02/16	საჩინო ხაჩატრიანი	საჩინო სეზიკიანი, <<მინიჭრასკ>> აპ	სერგეი სერგეივიჩი
2	ბსს/3732/02/16	<<საქართველოს საერთაშორისო ურთიერთობების სამსახური>> აპ	ზორბეგ ზოცაძის, სერგეი სერგეივიჩი, სერგეი სერგეივიჩი	სერგეი სერგეივიჩი
3	ბსს/3738/02/16	<<საქართველოს>> აპ	ზორბეგ ზოცაძის	სერგეი სერგეივიჩი

სურათი 130: სომხეთის სასამართლოს გადაწყვეტილებათა ონლაინ პორტალის საძიებო სისტემის შედეგები.

მოძებნილი დოკუმენტზე პორტალი აჩვენებს საქმის ნომერს, მოსარჩელე და მოპასუხე მხარეთა, ასევე, მოსამართლის სახელებს (იხ. სურათი #131).

	Case number	Plaintiff	Defendant	Judge
1	47/1041/05/10	მრამბაძე მარია	ზ. კაპანაძის სასამართლოს ადვოკატი ასკანოვი გი.	
2	47/0052/05/12	ნიკიტინი ვლადიმერი	ზ. კაპანაძის სასამართლოს ადვოკატი ასკანოვი გი. შიგინი ირაფილის ონოპრია	
3	47-3/0099/05/08	საჩინო სერგეი	ზ. კაპანაძის სასამართლოს ადვოკატი ასკანოვი გი. სკაძა სერგეი	
4	47/2/0051/05/08	საჩინო სერგეი	საჩინო სერგეი	სკაძა სერგეი
5	3-247 (47)	ზ. გორგაძის, ე. სარგაძის	ზ. კაპანაძის სასამართლოს ადვოკატი ასკანოვი გი. ვარლამიანი	სერგეი სერგეივიჩი
6	47/3/0150/05/10	ვარლამიანი	ვარლამიანი	ნიკიტინი ირაფილის

სურათი 131: სომხეთის სასამართლოს გადაწყვეტილებათა ონლაინ პორტალის საძიებო სისტემის შედეგები.

თითოეულ საქმეზე მოცემულია შემდეგი ტიპის დეტალები:

- საქმის ნომერი;
- მოსარჩელე და მოპასუხე მხარეთა სახელი და გვარი, მისამართი - ზოგიერთ შემთხვევაში ეს ინფორმაცია დაშტრიხულია;
- საქმის სასამართლოში შეტანის თარიღი;
- სასამართლოს დასახელება;
- მოსამართლის სახელი და გვარი;
- გადაწყვეტილების მიღების თარიღი;
- სასამართლო სხდომის თარიღი;
- სასამართლო სხდომის თარიღის შესახებ შეტყობინების გაგზავნის თარიღი;
- შედეგი - დაკმაყოფილდა თუ არა მოსარჩელის მოთხოვნა;
- გადაწყვეტილების ტექსტი;
- გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი.

მონაცემების გადმოტვირთვა შესაძლებელია Word-ისა და Excel-ის ფორმატებში.

თითოეული სასამართლო საქმის შემთხვევაში, საბოლოო გადაწყვეტილების გამოტანამდე, მონაცემები რეალურ დროში ახლდება, რაც მომხმარებელს შესაძლებლობას აძლევს თვალი ადევნოს მისთვის საინტერესო საქმის განხილვასა და შედეგებს.

ამავდროულად, მოცემულია სასამართლო სხდომათა კალენდარი, სადაც თარიღის მითითების შემთხვევაში, პორტალი აჩვენებს, თუ რომელ საქმეს განიხილავს ესა თუ ის სასამართლო (ნაჩვენებია სომხეთის ნებისმიერი ინსტანციის სასამართლოთა დასახელება), ვინ არიან მოსარჩელე და მოპასუხე მხარეები და რომელი მოსამართლე განიხილავს საქმეს; თითოეულ საქმესთან დაკავშირებით აქამდე არსებული დეტალები იგივე ფორმატშია მიბმული, რა ფორმატიც სხვა გადაწყვეტილებების გამოქვეყნება ხდება (იხ. სურათი #132).

The screenshot shows a web interface for searching legal cases. At the top, there are tabs for 'Civil', 'Criminal', 'Administrative', and 'Bankruptcy'. Below these, there are input fields for 'Hearing date' (set to 22-09-2016) and 'Court' (set to 'please select court'). A 'Search' button is present. A calendar for September 2016 is displayed, with the 22nd highlighted. Below the calendar is a table of search results:

Plaintiff	Defendant	Judge
«Ալեք-Կոբեղի Ազիկյան» ՓԲԸ	Արտակ Բայրապետյան	Աշոտ Խաչիկյան
Միլ Ինչուրաս» ԱՓԲԸ	«Գայուր» ՍՊԸ	Սարգիս Երիցյան
Լիանա Առաքելյան	Ռոստոմ Զոլիխանյան, «Օրանտ Սթրեն»	Տիգրան Սիմոնի Գրիգորյան
Գառնիկ Գևորգյան	Նարեկ Աղայան	Վարդուհի Սուրբիկ Զոլխանյան
Միլ Ինչուրաս» ԱՓԲԸ	Բագրատ Պողոսյան	Նարինե Վազգենի Ավետիսյան
Լիանա Առաքելյան	Արա Նաբոցյան	Վարդուհի Սուրբիկ Զոլխանյան
Նարինե Պողոսյան	Էմմա Օսմանյան	Նարինե Վազգենի Ավետիսյան
Մարիա Թովմայան	Մանուկ Սուրբյան	Գրիգոր Գրիգորյան

სურათი 132: სასამართლო სხდომათა კალენდარი

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, ავსტრალიისა და კანადის მსგავსად, სომხეთის ერთიანი პლატფორმა სასამართლოების რეესტრის ონლაინ ვერსიას წარმოადგენს

და ინფორმაციის განახლება, ასევე, ნებისმიერი დაინტერესებული მხარისთვის საქმესთან დაკავშირებით არსებული მონაცემების ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა რეალურ დროში ხდება.

დასკვნები და რეკომენდაციები

საერთაშორისო პრაქტიკის მიმოხილვამ აჩვენა, რომ სასამართლო გადაწყვეტილებათა ხელმისაწვდომობის უზრუნველსაყოფად ყველაზე კარგი მაგალითი ერთიანი პლატფორმის შექმნაა, სადაც ყველა ინსტანციის, მათ შორის უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილებები, იქნება ხელმისაწვდომი. პრაქტიკამ აჩვენა, რომ აღნიშნული პლატფორმები სასამართლო გადაწყვეტილებების ონლაინ რეესტრის ფუნქციას ასრულებენ და მათზე განთავსებული ცალკეული საქმეების დეტალები რეალურ დროში ახლდება. შესაბამისად, უშუალოდ გადაწყვეტილებათა სრულ ტექსტებთან ერთად, მომხმარებლისთვის ხელმისაწვდომია ინფორმაცია საქმის დეტალებისა და მიმდინარეობის შესახებ. გარდა ამისა, ხელმისაწვდომია სტატისტიკური ინფორმაცია სხვადასხვა ინსტანციის სასამართლოში მიმდინარე სამართალწარმოების შესახებ.

ამ მხრივ, მისასალმებელია 2016 წლის 12 სექტემბერს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება საერთო სასამართლოების მიერ სასამართლო გადაწყვეტილებების გაცემისა და გამოქვეყნების წესის დამტკიცების შესახებ, რომლის

მიხედვითაც INFO.COURT.GE-ის პორტალს სასამართლო გადაწყვეტილებათა ერთიანი რეესტრის ფუნქცია ენიჭება.

მართალია ერთიანი პლატფორმის შექმნა თავისთავად დადებითი ტენდენციაა, თუმცა უფრო მნიშვნელოვანია მასზე განთავსებული ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის ხარისხი. ამ მხრივ, საერთაშორისო გამოცდილების გათვალისწინებით, საქართველოს შეუძლია ახლადშექმნილ რეესტრზე დამატებითი ფუნქციების დანერგვა. პირველ რიგში, ესენია პროცესში მონაწილე მხარეთა შესახებ ინფორმაციის განთავსება და საქმისწარმოების პროცესთან დაკავშირებით მეტი დეტალების პროაქტიული გამოქვეყნება.

რეესტრის შემდგომი განვითარების მიზნით, ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტმა (IDFI) შეიმუშავა შემდეგი რეკომენდაციები:

სასამართლოს შემაჯამებელ გადაწყვეტილებების საძიებო სისტემა

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2016 წლის 12 სექტემბრის გადაწყვეტილებით, სასამართლოს გადაწყვეტილებების რეესტრში სასურველი დოკუმენტის ძიება შემდეგი კატეგორიებით მოხდება: გადაწყვეტილების მიმღები სასამართლო, საქმის ნომერი, მიღების თარიღი, ადმინისტრაციული ორგანო, მოსამართლე, დავის საგანი, საძიებო სიტყვა.

სასურველია, რომ გაფართოვდეს კატეგორიების ჩამონათვალი და მას დაემატოს მოსარჩელისა და მოპასუხის სახელის და გვარის, საქმის საბოლოო სტატუსის/შედეგით ძიების ფუნქცია. ასევე სასამართლოს, მოსამართლის, დავის საგნის, თარიღისა და ადმინისტრაციული ორგანოს დასახელების შემთხვევაში, სასურველია ჩამოშლილი იყოს ასარჩევი ვარიანტები. აღნიშნული გაამარტივებს მხოლოდ ზოგადი ინფორმაციის მქონე, სამართლებრივი ნორმებისა და ტერმინების არმცოდნე პირის მიერ განხორციელებულ ძიების პროცესს. საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკად შეგვიძლია მივიჩნიოთ ცალკეული კატეგორიებით მოძებნილი სასამართლო საქმეების ძირითადი დეტალების ღია, CSV და Excel-ის ფორმატებში ექსპორტის განხორციელების საშუალება (HUDOC-ის მაგალითი). აღნიშნული მომხმარებელს შესაძლებლობას აძლევს არა მხოლოდ გაეცნოს სასურველი საქმეების შესახებ მიღებულ გადაწყვეტილებებს, არამედ ცალკეული ტიპის საქმეებთან დაკავშირებით სტატისტიკური აღრიცხვა ან მონიტორინგი აწარმოოს. გადაწყვეტილებების ტექსტის გამოქვეყნების ფორმა

პირველ რიგში, აუცილებელია, რომ გადაწყვეტილებების სრული ტექსტი ღია ფორმატში ქვეყნდებოდეს. ეს არასამთავრობო ორგანიზაციებს, პროგრამისტებსა და საკითხით დაინტერესებულ პირებს იმის საშუალებას მისცემს, რომ ტექსტების კოდირებისა და სასამართლო სისტემის ფუნქციონირების მონიტორინგის მიზნით, შექმნან შესაბამისი აპლიკაციები, ვებ-სისტემები, სტატისტიკური მოდულები.

იმისათვის, რომ შესაძლებელი გახდეს თითოეული გადაწყვეტილების შესახებ სტატისტიკური მონაცემების შეგროვება-დამუშავება, აუცილებელია, სასამართლოს მიერ მიღებულ საბოლოო გადაწყვეტილების ტექსტს თან ერთოდეს შემდეგი ძირითადი ინფორმაცია: საქმის ნომერი, გადაწყვეტილების მიღების დრო, მოსამართლის სახელი, საქმის თემატიკა, კანონი/მუხლი, შედეგი, მხარეებისა (მოსარჩელე და მოპასუხე) და მათი წარმომადგენლების მონაცემები.

ამავდროულად, სასურველია, რომ ტექსტის PDF და Word-ის ფორმატში გადმოწერა იყოს შესაძლებელი. ასევე, მომხმარებელს უნდა შეეძლოს სრული ტექსტის ამობეჭდვა და გაზიარება.

სასამართლოს საქმისწარმოების რეესტრი

სასამართლოს გადაწყვეტილებების საჯაროობასთან ერთად, არანაკლებ მნიშვნელოვანია ცალკეულ სასამართლო პროცესთან დაკავშირებული ძირითადი ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა. სწორედ ამ მიზნით, სხვადასხვა ქვეყანაში საერთო სასამართლოების ერთიანი რეესტრი/პლატფორმა გამოიყენება. აღნიშნულიდან გამომდინარე, სასურველია, საქართველოშიც რეესტრი მხოლოდ საბოლოო გადაწყვეტილებათა გამოქვეყნების ფუნქციით არ შემოიფარგლებოდეს.

საერთაშორისო პრაქტიკა აჩვენებს, რომ რეესტრის მეშვეობით გადაწყვეტილების ტექსტის გაცნობის გარდა, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე, მომხმარებელს უნდა შეეძლოს სასამართლო პროცესისათვის თვალის დევნება. სახელდობრ, ონლაინ ხელმისაწვდომი უნდა იყოს ინფორმაცია დანიშნული/ჩატარებული სასამართლო სხდომების დროის, შედეგის, მხარეთა მიერ წარდგენილი დოკუმენტების შესახებ ინფორმაცია, შუალედურ გადაწყვეტილებათა დეტალები.

სასამართლო პროცესების გამჭვირვალობა

ცალკეული საქმეების მიმდინარეობის დეტალების გაგებასთან ერთად, მოქალაქეებს უნდა შეეძლოს მათთვის საინტერესო საქმის განხილვის პროცესისათვის თვალყურის ონლაინ, რეალურ დროში მიდევნება. ამის უზრუნველყოფა შესაძლებელია იმ შემთხვევაში, თუ რეესტრი რეალურ დროში განახლდება და მასზე განთავსებული ინფორმაცია მოქალაქეებისთვისაც საჯარო იქნება.

სასურველი საქმის დეტალების შეყვანის შემთხვევაში, დაინტერესებულ პირს უნდა შეეძლოს, ნახოს განხილვის რა ეტაპზეა ესა თუ ის საქმე, რომელი ინსტანციის სასამართლო და რომელი მოსამართლე განიხილავს მას, როდისაა ჩანიშნული შემდეგი სხდომა და რა შედეგით დასრულდა წინა სასამართლო სხდომა.

სასურველია, შესაძლებელი იყოს ცალკეულ საქმეზე სიახლეების გამოწერა, რის მეშვეობითაც მომხმარებელი ავტომატურად მიიღებს საქმესთან დაკავშირებულ განახლებულ ინფორმაციას.

სტატისტიკა

სასამართლო სისტემის ფუნქციონირების შესაფასებლად აუცილებელია სასამართლო საქმისწარმოების პროცესებისა და შედეგების შესახებ დეტალური სტატისტიკის ონლაინ გამოქვეყნება.

უნდა არსებობდეს სტატისტიკის ინტერაქციული მოდული, სადაც მომხმარებელი სასურველი კატეგორიების მითითებით/ინფორმაციის გაფილტვრით მიიღებს მისთვის საინტერესო რაოდენობრივ მონაცემებს.

საერთაშორისო პრაქტიკა აჩვენებს, რომ განცხადებების/სარჩელების თემატიკის ჩაშლით, უნდა არსებობდეს ცალკეულ სასამართლოში შესული განცხადებების/სარჩელებისა და მათი შედეგების სტატისტიკა. სასურველია, სტატისტიკური ცნობები მოსამართლეების შესახებაც არსებობდეს. სახელდობრ, სასურველია, რომ მოსამართლეების მიერ განხილულ საქმეთა ოდენობასთან, თემატიკასთან და მიღებულ გადაწყვეტილებებთან დაკავშირებული სტატისტიკური მონაცემები ვებგვერდზე ჩაშლილად იყოს განთავსებული.