სააპელაციო საჩივარი ადმინისტრაციულ საქმეზე

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისთვის

23 09 15

შემოსვლის ადგილი

N-01401

15 [illegible]

აპელანტი: შენიშვნა-1

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო		ქ.თბილისი, გულუას ქ№10
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) შენიშვნა-2

არა	ქ.თბილისი, გულუას ქ№10
ალტერნატიული მისამართი შენიშვნა-3	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

არა	599998114		არა	n.qevkhishvili@mia.gov.ge
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

აპელანტის წარმომადგენელი: შენიშვნა-4

ნინო ქევხიშვილი	№20001021662	ქ.თბილისი, გულუას ქ№10
სახელი, გვარი, ადვოკატის სიითი ნომერი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

არა	ქ.თბილისი, გულუას ქ№10
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

არა	599998114	599998114	არა	n.qevkhishvili@mia.gov.ge
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

მოწინააღმდეგე მხარე: შენიშვნა-5

გიორგი კლდიაშვილი		ქ.თბილისი, ნიაღვრის ქ.№4, ბინა №18
სახელი, გვარი (სახელწოდება)	პირადი (საიდენ.) ნომერი	ძირითადი მისამართი (ფაქტ. ადგილსამყოფელი) შენიშვნა-6

არა	არა
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

საკონტაქტო პირი: შენიშვნა-7

არა	არა	არა	
სახელი, გვარი	სახლის ტელ.	მობილური	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-8

ფორმასთან დაკავშირებით კითხვის, შენიშვნის ან რეკომენდაციის არსებობის შემთხვევაში შეგიძლიათ დაგვიკავშირდეთ ნომერზე (995 32) 27-31-00 ან მოგვწეროთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით, მისამართზე: forms@hcoj.gov.ge

სანიმუშო ფორმა შეგიძლიათ იხილოთ ვებ-გვერდზე: www.hcoj.gov.ge

სასამართლოში დასაბარებელ პირთა სია

არა — სახით:

დასაბარებელი პირის სტატუსი შენიშვნა-9

არა	არა	არა
სახელი, გვარი	პირადი ნომერი	ძირითადი მისამართი

არა	არა
ალტერნატიული მისამართი	სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი

არა	არა	არა	არა	ara
სახლის ტელ.	სამსახურის ტელ.	მობილური	ფაქსი	ელექტრონული ფოსტა

შენიშვნა-10

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება

შენიშვნა-11

სასამართლოს დასახელება:	თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგია.
განმხილველი მოსამართლე:	თამარ ონიანი
საქმის ნომერი:	3/807-15წ
მიღების თარიღი:	23/06/2015

გადაწყვეტილების გასაჩივრება:

სრულად ☒

ნაწილობრივ ☐

რომელ ნაწილში?

მოპასუხე საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსა და საქართველოს მთავარ პროკურატურას გიორგი კლდიაშვილის სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ მორალური ზიანის ანაზღაურება 2 000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით.

მოპასუხე საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროსა და საქართველოს მთავარ პროკურატურას გიორგი კლდიაშვილის სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ მატერიალური ზიანის ანაზღაურება 1180 (ათას ას ოთხმოცი) ლარის ოდენობით.

შენიშვნა-12

სააპელაციო მოთხოვნა:

გაუქმდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 23/06/2015 წლის გადაწყვეტილება და ახალი გადაწყვეტილების მიღებით მოსარჩელეს სრულად ეთქვას უარი სარჩელის დაკმაყოფილებაზე.

შენიშვნა-13

გასაჩივრებული გადაწყვეტილების ფაქტობრივი უსწორობები

შენიშვნა-14 შენიშვნა-15

1. ფაქტობრივი უსწორობა

მტკიცებულება:

2. ფაქტობრივი უსწორობა

მტკიცებულება:
ა.

ახალი ფაქტობრივი გარემოებები

შენიშვნა-16 შენიშვნა-17 შენიშვნა-18.

1. ახალი ფაქტობრივი გარემოება
არა
მიუთითებლობის საპატიო მიზეზი

მტკიცებულება:
ა. (დანართი)

გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმების აბსოლუტური საფუძვლები

შენიშვნა-19

მონიშნეთ, თუკი არსებობს გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმების ერთი ან რამდენიმე ქვემოთ მოცემული აბსოლუტური საფუძველი:

- ☐ საქმე განიხილა სასამართლოს არაკანონიერმა შემადგენლობამ;
- ☐ სასამართლომ საქმე განიხილა ერთ-ერთი მხარის დაუსწრებლად, რომელსაც არ მიუღია შეტყობინება კანონით დადგენილი წესით;
- ☐ სასამართლომ საქმე განიხილა ერთ-ერთი მხარის კანონიერი წარმომადგენლის გარეშე, თუ ასეთი წარმომადგენლობა კანონით იყო გათვალისწინებული, გარდა იმ შემთხვევისა, როცა ასეთი კანონიერი წარმომადგენელი ცნობს სასამართლო პროცესის წარმართვის მართლზომიერებას;
- ☐ გადაწყვეტილება გამოტანილია საქმეზე, რომელიც სასამართლოს უწყებრივად არ ექვემდებარება;
- ☐ გადაწყვეტილება მიღებულია საქმის ზეპირი განხილვის საფუძველზე, რომლის დროსაც დარღვეულია პროცესის საჯაროობის წესები;
- ☒ გადაწყვეტილება იურიდიულად არ არის საკმარისად დასაბუთებული;
- ☐ გადაწყვეტილების დასაბუთება იმდენად არასრულია, რომ მისი სამართლებრივი საფუძვლიანობის შემოწმება შეუძლებელია;
- ☐ გადაწყვეტილებას ხელს არ აწერენ ის მოსამართლეები, რომელიც გადაწყვეტილებაში არის აღნიშნულნი;
- ☐ გადაწყვეტილების გამოტანილია იმ მოსამართლეების მიერ, ვინც ამ საქმის განხილვაში ადრე მონაწილეობდნენ;
- ☐ საქმეში არ არის პირველი ინსტანციის სასამართლოს სხდომის ოქმი.

დასაბუთება:

გასაჩივრებული გადაწყვეტილების სამართლებრივი უსწორობები

შენიშვნა-20 შენიშვნა-21

ბატონო მოსამართლევ,

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2015 წლის 23 ივნისის გადაწყვეტილებას ადმინისტრაციულ საქმეზე №3/807-15 არ ეთანხმება დაუსაბუთებლობის გამო, სასამართლოს მიერ ვერ იქნა დასაბუთებული თუ რატომ უნდა დაეკსროს მოპასუხე მხარეს მორალური ზიანის სახით 2000 ლარის და მატერიალური ზიანს სახით 1180 ლარის გადახდა. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1005–ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თუ სახელმწიფო მოსამსახურე განზრახ ან უხეში გაუფრთხილებლობით არღვევს თავის სამსახურებრივ მოვალეობას სხვა პირთა მიმართ, მაშინ სახელმწიფო ან ის ორგანო, რომელშიც მოსამსახურე მუშაობს, ვალდებულია აანაზღაუროს დამდგარი ზიანი. განზრახვის ან უხეში გაუფრთხილებლობის დროს მოსამსახურე სახელმწიფოსთან ერთად სოლიდარულად აგებს პასუხს.

მორალური ზიანის ანაზღაურების საფუძვლები მოცემულია საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის მე–18 მუხლში, ამ მუხლით გათვალისწინებული სიკეთის დაცვა ხორციელდება, მიუხედავად ხელმყოფის ბრალისა. ხოლო, თუ დარღვევა გამოწვეულია ბრალეული მოქმედებით, პირს შეუძლია მოითხოვოს ზიანის (ზარალის) ანაზღაურებაც. ზიანის ანაზღაურება შეიძლება მოთხოვილ იქნეს იმ მოგების სახით, რომელიც წარმოექმნა ხელმყოფს.

მოსარჩელე მხარემ ვერ მიუთითა თუ კონკრეტულად რაში გამოიხატება მორალური ზიანი, ასევე ვერ მიუთითებს მორალური ზიანის ანაზრაურების სამართლებრივ საფუძვლებზე.

სასამართლო გადაწყვეტილების მე-6 გვერდზე მსჯელობს რეაბილიტირებული პირისათვის უკანონო მსჯავრდების, სისხლის სამართლის პასუხისგებაში უკანონოდ მიცემის, აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობის ან გაუსვლელობის ხელწერილის უკანონოდ გამოყენების,

პატიმრობის ან გამასწორებელი სამუშაოების სახით ადმინისტრაციული სახდელის არასწორად დაკისრების შედეგად მიყენებული ზიანი ანაზღაურდება სახელმწიფოს მიერ მოკვლევის, წინასწარი გამოძიების, პროკურატურის ორგანოებისა და სასამართლოს თანამდებობის პირთა ბრალალის მიუხედავად, სასამართლოს განმარტებით ზიანის ანაზღაურების მოთხოვნის დაკმაყოფილებისათვის საკმარისია დადგინდეს ქმედების უკანონობა და სახეზე იყოს პირის მარეაბილიტირებელი გარემოება, სასამართლოს ასეთი განმარტება მიგვაჩნია რომ უსაფძვლოა, ვინაიდან მოსარჩელისათვის თავისუფლების შეზღუდვა მოხდა კანონის შესაბამისად და საბოლოოდ პირის მიმართ სისხლის სამართლებრივი დევნის მარეაბილიტირებელი საფუძვლით დამთავრების შემთხვევაშიც კი არ არსებობს ზიანის ანაზღაურების მოთხოვნის კანონიერი საფუძველი, მართალია პირის მიმართ სისხლისსამართლებრივი დევნა შეწყდა, მაგრამ პოლიციის მოქმედებები სასამართლოს მიერ უკანონოდ არ ყოფილა ცნობილი, პირის რეაბილიტირებულად ცნობა არ ნიშნავს რომ საგამოძიებო მოქმედებები იყო უკანონო, აღნიშნული ღონისძიებების უკანონობის შესახებ არ არსებობს სასამართლო გადაწყვეტილება, ამ ღონისძიებებს აქვს მკაფიოდ განსაზღვრული მარეგლამენტირებელი საფუძველი, პოლიცია მოქმედებდა სწორედ საკანონმდებლო აქტებით მისთვის მინიჭებული უფლებამოსილების ფარგლებში. ასევე საგულისხმოა რომ, გიორგი კლდიაშვილის დაკავების შესახებ 2014 წლის 17დეკემბერს გავრცელებულ განცხადებაში არ იყო აღნიშნული რომ, იარაღი იყო არარეგისტრირებული. ამდენად ამ ნაწილში არასწორი ინფორმაციის გავრცელებას ადგილი არ ქონია. შსს ადასტურებს, რომ აღნიშნულ იარაღზე შეძენის შენახვის უფლებით ნებართვა გაცემული იყო მოქალაქე გიორგი კლდიაშვილის სახელზე და საგამოძიებო მოქმედებისას მის მიერ წარმოდგენილ იქნა რეგისტრაციის დადამადასტურებელი შესაბამისი დოკუმენტი. ღონისძიებები შსს მხრიდან განხორციელდა კანონის მოთხონათა დაცვით, თვითონ ამ საპროცესო მოქმედებების განხორციელებისას დაშვებული მექანიკური შეცდომის გამო სასამართლომ მიიღო გადაწყვეტლება სისხლის სამართლებრივი დევნის შეწყვეტის შესახებ. სასამართლომ მტკიცებულებათა ნაწილი დაუშვებლად ცნო და ასევე არ მომხდარა სისხლის სამართლის საქმის არსებითად განხილვა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე გთხოვთ გააუქმოთ თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 23/06/2015 წლის №3/807-15 გადაწყვეტილება და უარი უთხრათ გიორგი კლდიაშვილს სარჩელის დაკმაყოფილებაზე.

მტკიცებითი შუამდგომლობები

შენიშვნა-22

მოწმე	ფაქტ. გარემოება(ები)	საპატიო მიზეზი
არა		

ექსპერტი	ფაქტ. გარემოება(ები)	საპატიო მიზეზი
არა		

სპეციალისტი	ფაქტ. გარემოება(ები)	საპატიო მიზეზი
არა		

შენიშვნა-23

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, ახალ მტკიცებულებათა დასაშვებად ცნობის თაობაზე.

1. არა

შენიშვნა-24

შუამდგომლობები, საპატიო მიზეზის გამო, მტკიცებულებათა წარმოდგენის გადავადების თაობაზე.

1. არა

შენიშვნა-25

შუამდგომლობები მტკიცებულებათა გამოთხოვის თაობაზე.

1. არა

შენიშვნა-26

სხვა სახის შუამდგომლობები

შენიშვნა-27

1. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

2. მოთხოვნა

არგუმენტაცია:

დაგჭირდებათ თუ არა თქვენ ან/და დასაბარებელ პირს თარჯიმანი საქმის ზეპირი განხილვისას?

დიახ	☐	ვის?	რომელი ენის მცოდნე?
არა	☒		

სარჩელის ფასი — შენიშვნა-28	ლარი
სახელმწიფო ბაჟი — შენიშვნა-29	ლარი

1\. ხომ არ გათავისუფლებთ კანონი სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან? დიახ ☒ არა ☐
რომელი ნორმა?
მტკიცებულება:

2\. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლებას? დიახ ☐ არა ☐
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:

3\. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის ოდენობის შემცირებას? დიახ ☐ არა ☐
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:

4\. ხომ არ ითხოვთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდის გადავადებას? დიახ ☐ არა ☐
რის საფუძველზე?
მტკიცებულება:

შუამდგომლობები პროცესის სხვა (სასამართლო ან სასამართლოსგარეშე) ხარჯების თაობაზე:
5.

შენიშვნა-30

თქვენს ინტერესში შედის საქმის მორიგებით დამთავრება. მორიგება წარმოადგენს დავის გადაწყვეტის ყველაზე სწრაფ, ეფექტურ და იაფ საშუალებას. ამასთან, გეძლევათ შესაძლებლობა, თავად განსაზღვროთ დავის შედეგი, ასევე, აღმოფხვრათ კონფლიქტი ერთმანეთს შორის.
სასამართლო სხდომამდე მხარეთა მორიგების შემთხვევაში მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, ხოლო სასამართლო სხდომაზე მორიგების შემთხვევაში სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ნახევრდება.
მოურიგებლობის ნეგატიური შედეგებია:
» რთულადგანჭვრეტადი შედეგი;
» ხანგრძლივი სასამართლო პროცესი;
» სასამართლო ხარჯები;
» სასამართლოსგარეშე ხარჯები;
» ყოველდღიური ხარჯები.

თანახმა ხართ თუ არა, რომ საქმე დაამთავროთ მორიგებით?

დიახ	☐	მორიგების პირობები:
არა	☐	რადგან

შენიშვნა-31

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს ზეპირი მოსმენის გარეშე?

დიახ	☐	
არა	☒	რადგან

შენიშვნა-32

რა დრო დაგჭირდებათ საქმის ზეპირ განხილვაზე თქვენი პოზიციის დასაბუთებისათვის?

10 წუთი რადგან

რამდენ სხდომაში მიგაჩნიათ გონივრულად დავის განხილვის დასრულება?

ი სხდომაში რადგან

შენიშვნა-33

თანახმა ხართ თუ არა, რომ სასამართლომ საქმე განიხილოს დაჩქარებული წესით?

დიახ	☐	
არა	☐	რადგან

შენიშვნა-34

თქვენ მიერ მითითებულ რომელ მისამართზე ისურვებდით სასამართლო შეტყობინების მიღებას?

სამუშაო ადგილის მისამართზე	დროის ოპტიმალური შუალედი: 10:00 - 14:00

თანახმა ხართ თუ არა, რომ წერილობითი მასალები მიიღოთ ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით?

დიახ	☐	
არა	☐	რადგან

შენიშვნა-35

თანდართული საბუთების ნუსხა

შენიშვნა-36 შენიშვნა-37

დანართი - რწმუნებულება 1 (ერთი) ფურცელი.

ფურცლების საერთო რაოდენობა — 11

სააპელაციო საჩივრის ფორმალური გამართულობა

ამ ფორმის შევსებით თქვენ და სასამართლოს მისაღების მოხელე ამოწმებთ სააპელაციო საჩივრის ფორმალურ გამართულობას. გაითვალისწინეთ, რომ ნებისმიერი პირობის დაუცველობა შესაძლოა გახდეს თქვენს სააპელაციო საჩივარზე ხარვეზის დადგენისა და შემდგომში მის მიღებაზე უარის თქმის საფუძველი.

		დიახ	არა
1.	მითითებულია იმ სასამართლოს დასახელება, რომელშიც შეგაქვთ სააპელაციო საჩივარი.	☒	☐
2.	მითითებულია თქვენი (აპელანტის), თქვენი (აპელანტის) წარმომადგენლის და მოპასუხის სახელი, გვარი (სახელწოდება) და ძირითადი მისამართი (ფაქტობრივი ადგილსამყოფელი).	☒	☐
3.	მითითებულია თქვენი (აპელანტის), თქვენი (აპელანტის) წარმომადგენლის და მოწინააღმდეგე მხარის ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი.	☒	☐
4.	მითითებულია სხდომაზე დასაბარებელი პირის სახელი, გვარი, ძირითადი მისამართი, ალტერნატიული მისამართი, სამუშაო ადგილი და სამუშაო ადგილის მისამართი, ტელეფონი, მობილური, ელექტრონული ფოსტა და ფაქსი. მითითებულია საკონტაქტო პირის მონაცემები.	☒	☐
5.	მითითებულია გასაჩივრებული გადაწყვეტილების ზუსტი დასახელება.	☐	☐
6.	მითითებულია, თუ გადაწყვეტილების რა ნაწილია გასაჩივრებული.	☒	☐
7.	მითითებულია სააპელაციო მოთხოვნა.	☒	☐
8.	მითითებულია სააპელაციო საჩივარზე თანდართული საბუთების ნუსხა.	☒	☐
9.	სააპელაციო საჩივარს ერთვის თანდართული საბუთების ნუსხაში მითითებული ყველა დოკუმენტი, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც მტკიცებულების წარმოუდგენლობა საპატიო მიზეზითაა გამართლებული.	☒	☐
10.	სააპელაციო საჩივარს ერთვის სახელმწიფო ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი ან წარმოდგენილია შუამდგომლობა სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან გათავისუფლების, მისი ოდენობის შემცირების ან გადახდის გადავადების თაობაზე.	☐	☐
11.	მითითებულია თქვენი მოსაზრება საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის თაობაზე.		
12.	სააპელაციო საჩივარს ერთვის წარმომადგენლის უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი (თუ სააპელაციო საჩივარი შეაქვს წარმომადგენელს).	☒	☐
13.	სააპელაციო საჩივარი ხელმოწერილია.	☒	☐
14.	სააპელაციო საჩივარი და თანდართული საბუთები წარმოდგენილია იმდენი ასლით, რამდენი მონაწილეც არის საქმეში.	☒	☐

მხოლოდ სასამართლო მოხმარებისათვის

სააპელაციო საჩივარი ფორმალურად გამართულია: ☐	სააპელაციო საჩივარი ფორმალურად არაა გამართული: ☐ *პუნქტების ჩამონათვალი*	*ხელმოწერა*	*სახელი და გვარი*

ატვირთვის ბმული: http://tbappeal.court.ge/sf http://tbappeal.court.ge/sf

შენიშვნა-38

საიდენტიფიკაციო ნომერი:

შენიშვნა-39

შენიშვნა-40 *ელ. ფოსტა:* 2nd.instance@court.ge ☐

ჩემი (ჩემი მარწმუნებლის) ცოდნის, ინფორმირებულობისა და რწმენის საუკეთესო გამოვლინებით, ამ ფორმაში ფაქტები მივუთითე სრული სახით და ისინი შეესაბამება სინამდვილეს. ვაცნობიერებ, თუ რა შედეგთან არის დაკავშირებული მონაცემების არასწორი ან/და არასრული მითითება.

ნ. ქევხიშვილი	ნინო ქევხიშვილი	21/09/2015 წ.
ხელმოწერა	ხელმომწერის სახელი, გვარი	შევსების თარიღი

შევსებული ფორმა შეგიძლიათ ჩააბაროთ სასამართლოს კანცელარიის (მისაღების) მოხელეს ან გამოაგზავნოთ ფოსტის მეშვეობით. სასამართლოს კანცელარია (მისაღები) მუშაობს 09:30-დან 17:00 საათამდე, ორშაბათიდან პარასკევის ჩათვლით.

შენიშვნა-41

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო
MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF GEORGIA

№ 1804051 14 08 2015წ.

რ წ მ უ ნ ე ბ უ ლ ე ბ ა

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო უფლებამოსილებას ანიჭებს სამინისტროს ადმინისტრაციის იურიდიული სამმართველოს თანამშრომელ ნინო ქევხიშვილს, რათა დაიცვას საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ინტერესები საგამოძიებო და ადმინისტრაციულ ორგანოებში, ასევე ყველა ინსტანციის სასამართლოში, სამოქალაქო, ადმინისტრაციული და სისხლის სამართლის საქმეებზე.

რწმუნებულება უფლებამოსილებას აძლევს ზემოაღნიშნულ წარმომადგენელს, მარწმუნებლის სახელით შეასრულოს ყველა საპროცესო მოქმედება, მათ შორის, განახორციელოს უფლებამოსილება სარჩელის აღძვრის, სასამართლო გადაწყვეტილების გასაჩივრების, სააღსრულებო ფურცლის გადასახდევინებლად წარდგენის, აღსრულების ეროვნულ ბიუროში პროტესტის წარდგენის, მიკუთვნებული ქონების ან ფულის მიღების შესახებ.

რწმუნებულება ძალაშია 1 (ერთი) წლის განმავლობაში.

მინისტრის მოადგილე შალვა ხუციშვილი

ასლი დედანთან სწორია

11

0114, თბილისი, გ.გულუას ქ.10 ; ტელ.: (+995 32) 2411068 / ფაქსი: (+995 32) 2411005
10, .G.Gulua str, Tbilisi 0114, Georgia, Tel.:(+995 32) 2411068 / Fax: (+995 32) 2411005